



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-290( 4 )/10/KK

Warszawa, 12 stycznia 2011 r.

**Decyzja DNR-2/ 5 /2011**

Na podstawie art. 40k ust. 2 w związku z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.) oraz art. 108 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.)

**Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów**

postanawia

przedłużyć wydany przez Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej dla Przedsiębiorstwa „SCHEMAT” Marczak, Lewiński, Kluba Sp. j. z siedzibą w Sieradzu w dniu 6 grudnia 2010 r. zakaz dalszego przekazywania użytkownikowi, konsumentowi i dystrybutorowi 2849 szt. zabawki – Grzechotka Nr produktu 8001, kod kreskowy 5906961129079, oznaczonej znakiem CE, produkcji chińskiej, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 7 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.), do czasu zakończenia postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobu niezgodnego z zasadniczymi wymaganiami.

**Uzasadnienie**

W toku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Łodzi, Delegatura w Sieradzu w Przedsiębiorstwie „SCHEMAT”

Marczak, Lewiński, Kluba Sp. j. z siedzibą w Sieradzu, stwierdzono w ofercie handlowej zabawkę – Grzechotka Nr produktu 8001, kod kreskowy 5906961129079.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 307/2010) wykazały, że ww. zabawka nie spełnia wymagań pkt 4.20 normy PN-EN 71-1+A8:2009 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, z uwagi na fakt, iż elementy odłączone od zabawki podczas próby rozciągania – piłki, które mogą być samodzielnymi zabawkami do ściskania, wykazują zawyżony poziom ciśnienia akustycznego emisji  $L_{pA1s}$  (piłka pomarańczowa: 90,7 dB, piłka zielona: 90, 7 dB – przy dopuszczalnym maksymalnym zakresie 85 dB).

Mając na uwadze powyższe, Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wydał w dniu 6 grudnia 2010 r., decyzję, w której zakazał kontrolowanemu, tj. Przedsiębiorstwu „SCHEMAT” Marczak, Lewiński, Kluba Sp. j. z siedzibą w Sieradzu, dalszego przekazywania użytkownikowi, konsumentowi i dystrybutorowi 2849 szt. zabawki – Grzechotka Nr produktu 8001, kod kreskowy 5906961129079, do dnia 6 lutego 2011 r.

Zgodnie z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.) postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobów nie spełniających zasadniczych i innych wymagań prowadzi Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

W niniejszej sprawie Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismem z dnia 11 stycznia 2011 r. zawiadomił importera ww. zabawki o wszczęciu postępowania administracyjnego.

Na podstawie art. 40k ust. 2 ustawy o systemie oceny zgodności organ prowadzący postępowanie może w drodze decyzji przedłużyć zakaz do czasu zakończenia postępowania.

Mając na uwadze zgromadzony w sprawie materiał dowodowy, jak też niespełnienie przez wyrób zasadniczych wymagań, z uwagi na zagrożenie uszkodzenia słuchu, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdził, iż zasadne jest przedłużenie zakazu Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej z dnia 6 grudnia 2010 r.

Zgodnie z art. 108 § 1 Kpa decyzji, od której służy odwołanie, może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony.

W niniejszej sprawie nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności jest zasadne ze względu na ochronę zdrowia użytkowników.

Postępowanie ma na celu usunięcie niezgodności ww. wyrobu z zasadniczymi wymaganiami lub wycofanie go z obrotu.

### P o u c z e n i e

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 42 ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów  
Zastępca Dyrektora Departamentu Nadzoru Rynku  
Jadwiga Gunerka

#### **Otrzymują:**

Przedsiębiorstwo „SCHEMAT”  
Marczak, Lewiński, Kluba Sp. j.  
ul. Mickiewicza 6E  
98-200 Sieradz

#### **Do wiadomości:**

1. Łódzki Wojewódzki Inspektor  
Inspekcji Handlowej (nr akt kontroli II-42-79, 87-S/2010)
2. a/a