

PREZES
URZĘDU OCHRONY KONKURENCJI i KONSUMENTÓW
DELEGATURA URZĘDU OCHRONY KONKURENCJI i KONSUMENTÓW
W KATOWICACH

40-024 Katowice, ul. Powstańców 41a
Tel./Fax (0-32) 256-46-96, Tel./Fax (0-32) 255-26-47, Tel./Fax (0-32) 255-44-04
E-mail: katowice@uokik.gov.pl

Katowice, dn. 19.07.2002r.

RKT-562-s-04/02/K/AW

DECYZJA Nr RKT-29/2002

Na podstawie art. 104 k.p.a. i art. 28 ust. 6 oraz art. 102 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz.U. z 2000r. Nr 122, poz. 1319 oraz z 2001r. Nr 110, poz. 1189 i Nr 154, poz. 1800) po rozpatrzeniu sprawy wszczętej z urzędu, w imieniu Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów nakłada się na Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych i Mieszkaniowych Sp. z o.o. z siedzibą w Strzelcach Opolskich z tytułu niewykonania w okresie od 09.02.2002r. do 18.07.2002r. decyzji Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 20.07.2001r. nr RKT-26/2001 (sygn. akt 562-s/43/01/TK) karę pieniężną płatną do Budżetu Państwa w wysokości 28.175,20 PLN (słownie złotych: dwadzieścia osiem tysięcy sto siedemdziesiąt pięć 20/100), co odpowiada równowartości kwoty 8.000 euro i stanowi kwotę 50 euro za każdy dzień niewykonania decyzji.

Uzasadnienie

W dniu 20.07.2001r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (zwany dalej Organem Antymonopolowym) po rozpatrzeniu sprawy wszczętej na wniosek Altvater Sulo Polska Sp. z o.o. w Warszawie Oddział w Krapkowicach (zwanej dalej Spółką Altvater) wydał decyzję nr RKT-26/2001, w której nakazał Przedsiębiorstwu Usług Komunalnych i Mieszkaniowych Sp. z o.o. z siedzibą w Strzelcach Opolskich (zwanemu dalej PUKiM Sp. z o.o.) zaniechanie stosowania praktyk ograniczających konkurencję polegających na nadużywaniu pozycji dominującej na rynku składowania odpadów komunalnych obejmującym miasto i gminę Strzelce Opolskie poprzez:

- I. ograniczenie zbytu dla przywożonych odpadów ze szkodą dla wnioskodawcy w ten sposób, że PUKiM Sp. z o.o. odmawia przyjmowania na wysypisko w Szymiszowie odpadów komunalnych przywożonych przez Spółkę Altvater z terenu miasta i gminy Strzelce Opolskie, co stanowi naruszenie art. 8 ust. 2 pkt 2 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów,
- II. przeciwdziałanie ukształtowaniu się warunków niezbędnych do powstania bądź rozwoju konkurencji w ten sposób, że PUKiM Sp. z o.o. odmawia przyjmowania na wysypisko w Szymiszowie odpadów komunalnych przywożonych przez Spółkę Altvater z terenu miasta i gminy Strzelce Opolskie, co stanowi naruszenie art. 8 ust. 2 pkt 5 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów.

W punkcie III sentencji decyzji Organ Antymonopolowy nałożył na PUKiM Sp. z o.o. karę pieniężną w wysokości 3.000 euro stanowiącą równowartość 11.563,20 PLN płatną do Budżetu Państwa.

Od powyższej decyzji odwołanie do Sądu Antymonopolowego wniosło PUKiM Sp. z o.o. Odwołanie to postanowieniem z dnia 07.01.2002r. sygn. akt XVII Ama 113/01 zostało odrzucone przez Sąd Antymonopolowy. PUKiM Sp. z o.o. otrzymało w/w postanowienie w dniu 09.01.2002r. W związku z powyższym decyzja nr RKT-26/2001 stała się prawomocna, a PUKiM Sp. z o.o. zobowiązane było zastosować się do zawartych w decyzji nakazów Organu Antymonopolowego. W dniu 31.01.2002r. PUKiM Sp. z o.o. wpłaciło kwotę 11.563,20 PLN na rachunek UOKiK, co oznacza, iż miało świadomość obowiązku zastosowania się do nakazów zawartych w decyzji nr RKT-26/2002.

W dniu 26.03.2002r. Organ Antymonopolowy wszczął z urzędu postępowanie wyjaśniające (sygn. akt RKT-423-w-05/02/AW) w celu wstępnego ustalenia, czy decyzja nr RKT-26/2001 z dnia 20.07.2001r. została wykonana przez PUKiM Sp. z o.o. i zwrócił się do PUKiM Sp. z o.o. oraz Spółki Altvater o szczegółowe wyjaśnienia dotyczące sposobu zaniechania stosowania praktyk ograniczających konkurencję przez PUKiM Sp. z o.o., a także o przesłanie odpowiedniej dokumentacji na potwierdzenie dokonanych w tym kierunku działań.

W odpowiedzi na wezwanie Spółka Altvater poinformowała, że pismem z dnia 16.08.2001r., a więc po otrzymaniu decyzji nr RKT-26/2001, ponownie wystąpiła do PUKiM Sp. z o.o. o zapewnienie przyjmowania odpadów na wysypisko w Szymiszowie (karta nr 6 akt RKT-423-w-05/02/AW). PUKiM Sp. z o.o. pismem z dnia 04.09.2001r. (karta nr 7 akt RKT-423-w-05/02/AW) podtrzymało swoje wcześniejsze stanowisko powołując się na fakt, iż w związku z wniesieniem odwołania decyzja nr RKT-26/2001 nie jest jeszcze prawomocna. W tej sytuacji Spółka Altvater by móc nadal prowadzić działalność polegającą na wywożeniu odpadów z terenu Strzelec Opolskich zmuszona była zabiegać o otrzymanie zezwolenia na przyjmowanie odpadów od administratorów wysypisk usytuowanych poza granicami tej gminy. Zapewnienie przyjmowania odpadów uzyskała od administratora składowiska zlokalizowanego na terenie gminy Łambinowice oddalonego od Strzelec Opolskich o 68 km. Występując do Burmistrza Strzelec Opolskich o wydanie zezwolenia na wywóz odpadów komunalnych stałych z nieruchomości położonych na terenie gminy Strzelce Opolskie załączyła więc zapewnienie przyjmowania odpadów na wysypisko komunalne w Łambinowicach (karta nr 8 akt RKT-423-w-05/02/AW). Burmistrz decyzją z dnia 07.01.2002r. (karty nr 9-10 akt RKT-423-w-05/02/AW) zezwolił Spółce Altvater na prowadzenie wnioskowanej działalności. Jednym z warunków zezwolenia jest wywożenie odpadów na wysypisko komunalne w Łambinowicach.

PUKiM Sp. z o.o. wyjaśniło, że wydanie zgody na przyjmowanie odpadów komunalnych na składowisko, o którym była mowa we wniosku Spółki Altvater stało się niemożliwe i niecelowe, gdyż składowisko to zostało w listopadzie 2001r. zamknięte z powodu jego całkowitego wypełnienia. Gmina Strzelce Opolskie wybudowała nowe składowisko odpadów komunalnych, które funkcjonuje od lutego 2002r. i którego jest właścicielem. PUKiM Sp. z o.o. zarządza tym składowiskiem tymczasowo, bowiem na mocy Uchwały Nr LII/357/02 Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich z dnia 20.03.2002r. (karta nr 21-22 akt RKT-423-w-05/02/AW) z nowego składowiska korzystać będzie również gmina Jemielnica, w związku z czym ustalone zostały nowe warunki, na jakich zarządca będzie administrował składowiskiem. W toku postępowania wyjaśniającego ustalono, że zarządzanie składowiskiem odbywa się nadal na podstawie umowy o zarząd z dnia 01.10.1994r., w której Zarząd Gminy Strzelce Opolskie powierzył PUKiM Sp. z o.o. zarząd wysypiskiem komunalnym (karty nr 14-20 RKT-562-s/04/02/AW). Nowej umowy jeszcze nie zawarto. Tak

więc wydawanie zapewnienia odbioru odpadów i zawieranie umów o składowanie odpadów na wysypisku leży w kompetencji PUKiM Sp. z o.o.

W związku z modernizacją wysypiska w Szymiszowie konieczne było zaniechanie składowania na nim odpadów od 15 listopada do 31 grudnia 2001r. Czas ten był potrzebny wykonawcy inwestycji do przeprowadzenia rekultywacji czynnej kwatery wysypiska, której uszczelnienie było warunkiem oddania całego obiektu do użytkowania. W tej sytuacji pismem z dnia 21.09.2001r. (karta nr 31 akt RKT-423-w-05/02/AW) PUKiM Sp. z o.o. zwróciło się do Zarządu Gminy Jemielnica o wyrażenie zgody na przyjęcie odpadów komunalnych z terenu Gminy Strzelce Opolskie na wysypisko w Jemielnicy. Zarząd Gminy Jemielnica pozytywnie zaopiniował wniosek PUKiM Sp. z o.o. (karta nr 32 akt RKT-423-w-05/02/AW) i w dniu 05.11.2001r. Zarząd Gminy Jemielnica oraz PUKiM Sp. z o.o. zawarły porozumienie w sprawie składowania odpadów komunalnych pochodzących z terenu Gminy Strzelce Opolskie na składowisku odpadów w Jemielnicy od 01.11.2001r. do 31.12.2001r. (karty nr 34-36 akt RKT-423-w-05/02/AW). Oficjalne oddanie do eksploatacji przebudowanego składowiska odbyło się w dniu 08.02.2002r. (karty nr 19, 39 akt RKT-423-w-05/02/AW).

PUKiM Sp. z o.o. stwierdziło, że wydanie komukolwiek zapewnienia przyjmowania odpadów na składowisko, którego dotyczył wniosek Spółki Altvater, stało się niemożliwe z uwagi na jego zamknięcie w listopadzie 2001r. z powodu całkowitego wypełnienia, co oznacza, iż nie stosuje wobec tej Spółki praktyk ograniczających konkurencję zakazanych w decyzji nr RKT-26/2001.

W świetle informacji zebranych w toku postępowania wyjaśniającego nie można było zgodzić się z tym stanowiskiem PUKiM Sp. z o.o. Spółka Altvater już po wydaniu decyzji nr RKT-26/2001 ponownie zwróciła się do PUKiM Sp. z o.o. o wydanie zapewnienia odbioru odpadów komunalnych na administrowane przez nie składowisko dowożonych z terenu miasta i gminy Strzelce Opolskie. PUKiM Sp. z o.o. odmówiła wydania takiego zapewnienia wskazując, iż przedmiotowa decyzja jest nieprawomocna. Po uprawomocnieniu się decyzji PUKiM Sp. z o.o. nie podjęło jednak żadnych działań zmierzających do jej wykonania powołując się na fakt zamknięcia „starego” składowiska i otwarcie „nowego”, którego w jego ocenie nie dotyczył wniosek Spółki Altvater.

Z dokumentów zebranych w sprawie wynika, że wysypisko w Szymiszowie zostało przebudowane i zmodernizowane. W ramach realizacji projektu wybudowana została infrastruktura techniczna i nowe kwatery przeznaczone na składowanie odpadów bezpośrednio przyległe do „starego” zamkniętego i zrekultywowanego wysypiska (karta nr 65 akt RKT-423-w-05/02/AW). Właścicielem składowiska jest nadal Gmina Strzelce Opolskie, zarządzającym - PUKiM Sp. z o.o. Lokalizacja składowiska, poza tym iż zostało ono rozbudowane i zajmuje większy obszar, również nie uległa zmianie. Jest to zatem to samo składowisko odpadów komunalnych, którego dotyczył wniosek Spółki Altvater. Fakt czasowego zamknięcia składowiska spowodowany koniecznością rekultywacji jednej z kwater nie może być zaś oceniany jako przeszkoda dla wykonania decyzji nr RKT-26/2001. Czas jaki upłynął pomiędzy uprawomocnieniem się decyzji nr RKT-26/2002 a oddaniem do eksploatacji zmodernizowanego składowiska w dniu 08.02.2002r. jego administrator mógł wykorzystać na przeprowadzenie negocjacji ze Spółką Altvater w sprawie warunków przyjmowania odpadów komunalnych przywożonych przez nią z terenu Strzelce Opolskich. W tym czasie PUKiM Sp. z o.o. nie wystąpiło jednak do Spółki Altvater z jakąkolwiek propozycją omówienia warunków wykonania nakazów zawartych w przedmiotowej decyzji. Spółka Altvater, jak wynika z jej pisma z dnia 15.04.2002r. (karta nr 25 akt RKT-423-w/05/02/AW), nie została poinformowana o bieżącej sytuacji na składowisku odpadów w Szymiszowie.

Wniosek Spółki Altvater o wydanie zapewnienia przyjmowania odpadów na składowisko w Szymiszowie, jakkolwiek złożony przed otwarciem zmodernizowanego składowiska, znajduje

pełne zastosowanie do obecnie funkcjonującego składowiska w Szymiszowie, a PUKiM Sp. z o.o. jako przedsiębiorca, któremu nakazano zaniechanie stosowania praktyk ograniczających konkurencję powinno bez zbędnej zwłoki zwrócić się do Spółki Altvater i poinformować ją o zmianach jakie zaszły na wysypisku w Szymiszowie oraz zaproponować rozmowy w sprawie ustalenia warunków umowy o składowanie odpadów komunalnych.

W toku postępowania wyjaśniającego Organ Antymonopolowy ustalił, że PUKiM Sp. z o.o. nie zaprzestało stosowania praktyk ograniczających konkurencję i nie zastosowało się do nakazów wynikających z decyzji z dnia 20.07.2001r. nr RKT-26/2001. Konieczność korzystania przez Spółkę Altvater z wysypiska w Łambinowicach spowodowała zwiększenie kosztów jej działalności i powoduje niemożność oferowania usług wywozu odpadów komunalnych na atrakcyjnym poziomie cenowym, który umożliwiłby konkurowanie na terenie Strzelec Opolskich z PUKiM Sp. z o.o.

Tym samym uzasadnionym było wszczęcie postępowania w sprawie nałożenia kary pieniężnej na tego przedsiębiorcę.

W dniu 11.06.2002r. Organ Antymonopolowy w drodze postanowienia wszczął z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie nałożenia na podstawie art. 102 ust. 1 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów na PUKiM Sp. z o.o. kary pieniężnej z tytułu niewykonania prawomocnej decyzji Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 20.07.2001r. Nr RKT-26/2001 (sygn. akt 562-s/43/01/AW).

W odpowiedzi na w/w postanowienie PUKiM Sp. z o.o. pismem z dnia 19.06.2002r. podtrzymało swoje wcześniejsze twierdzenia, iż nie stosuje praktyk ograniczających konkurencję polegających na nadużywaniu pozycji dominującej na rynku składowania odpadów komunalnych. Ponadto wskazało, że w piśmie z dnia 14.06.2002r. poinformowało Spółkę Altvater o gotowości zawarcia umowy na przyjmowanie odpadów komunalnych pochodzących z terenu miasta i gminy Strzelce Opolskie na składowisku odpadów w Szymiszowie (karta nr 4 akt RKT-562-s-04/02/K/AW). PUKiM Sp. z o.o. podniosło również, że po uprawomocnieniu się decyzji nr RKT-26/2002 wydało zgodę innemu przedsiębiorcy, który wystąpił z wnioskiem o wydanie mu potwierdzenia gotowości odbioru odpadów komunalnych na zmodernizowanym składowisku. Ponadto PUKiM Sp. z o.o. ponownie wskazało, że składowisko odpadów komunalnych w Szymiszowie wymienione we wniosku Spółki Altvater zostało zamknięte przed uprawomocnieniem się decyzji nr RKT-26/2002. Mając powyższe na uwadze PUKiM Sp. z o.o. stwierdziło, że postępowanie o sygn. akt RKT-562-s-04/02/K/AW powinno zostać umorzone. Jednocześnie po wszczęciu postępowania w sprawie nałożenia kary za niewykonanie przedmiotowej decyzji w piśmie z dnia 14.06.2002r. (karta nr 4 akt RKT-562-s-04/02/K/AW) PUKiM Sp. z o.o. wyraziła gotowość zawarcia ze Spółką Altvater umowy.

Spółka Altvater jest nadal zainteresowana składowaniem odpadów z terenu Strzelec Opolskich na składowisku odpadów komunalnych w Szymiszowie, o czym powiadomiła PUKiM Sp. z o.o. pismem z dnia 01.07.2002r. zwracając się o ustalenie terminu spotkania w sprawie uzgodnienia warunków umowy (karta nr 12 akt RKT-562-s-04/02/K/AW). PUKiM Sp. z o.o. początkowo zaproponowało spotkanie w pierwszym tygodniu lipca 2002r., lecz z propozycji tej wycofało się przesuwając termin spotkania na bliżej nie określony dzień po 15.07.2002r.

Z informacji zebranych w toku postępowania kontrolnego (sygn. akt RKT-423-w-05/02/AW) oraz z wyjaśnień uzyskanych po wszczęciu postępowania w sprawie nałożenia kary z tytułu niewykonania decyzji Organu Antymonopolowego (sygn. akt RKT-562-s-04/02/K/AW) wynika, że decyzja Nr RKT-26/2001 nie była wykonywana w okresie od 09.02.2002r. (data przekazania przebudowanego składowiska do eksploatacji) do 18.07.2002r. przez podmiot,

któremu nakazano tą decyzją zaniechanie stosowania praktyk ograniczających konkurencję na rynku.

Jak wskazano to powyżej, w decyzji nr RKT-26/2001 Organ Antymonopolowy nakazał PUKiM sp. z o.o. zaniechanie stosowania praktyk ograniczających konkurencję polegających na nadużywaniu pozycji dominującej na rynku poprzez:

- I. ograniczenie zbytu dla przywożonych odpadów ze szkodą dla wnioskodawcy w ten sposób, że PUKiM Sp. z o.o. odmawia przyjmowania na wysypisko w Szymiszowie odpadów komunalnych przywożonych przez Spółkę Altvater z terenu miasta i gminy Strzelce Opolskie (art. 8 ust. 2 pkt 2 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów),
- II. przeciwdziałanie ukształtowaniu się warunków niezbędnych do powstania bądź rozwoju konkurencji w ten sposób, że PUKiM Sp. z o.o. odmawia przyjmowania na wysypisko w Szymiszowie odpadów komunalnych przywożonych przez Spółkę Altvater z terenu miasta i gminy Strzelce Opolskie (art. 8 ust. 2 pkt 5 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów).

Po otrzymaniu decyzji nr RKT-26/2001 pismem z dnia 16.08.2001r. Spółka Altvater ponownie wystąpiła do PUKiM Sp. z o.o. o umożliwienie składowania odpadów na składowisku w Szymiszowie. PUKiM sp. z o.o. odpowiedziało wówczas, iż decyzja nie jest jeszcze prawomocna. Po uprawomocnieniu się decyzji RKT-26/2001 PUKiM Sp. z o.o. powinno uzgodnić ze Spółką Altvater warunki składowania odpadów przywożonych przez tą Spółkę z terenu Strzelec Opolskich. Nie uczyniło tego jednak. Nie powiadomiło również Spółki Altvater z jakich powodów nie odpowiada na jej wniosek o wydanie zapewnienia przyjmowania odpadów. W toku postępowania PUKiM uzasadniało brak działań tym, iż „stare” składowisko, którego dotyczył wniosek Spółki Altvater zostało zamknięte, a tym samym wniosek ten stał się bezprzedmiotowy. Z takim stanowiskiem nie można się zgodzić. Lokalizacja składowiska w Szymiszowie, osoby właściciela i zarządzającego nie zmieniły się. Dokumenty zebrane w sprawie wskazują, że składowisko zostało przebudowane i rozbudowane. Wypełnione kwatery zamknięto i zrehabilitowano, a obok nich wybudowano nowe wraz z infrastrukturą techniczną. Właścicielem składowiska jest Gmina Strzelce Opolskie, a zarząd składowiskiem sprawowany jest nadal przez PUKiM Sp. z o.o. na podstawie umowy zawartej w dniu 01.10.1994r. (karty nr 14-20 akt RKT-562-s-04/02/K/AW).

Nie można uznać za słuszne twierdzenia, że fakt rozbudowy składowiska w Szymiszowie uczynił wniosek Spółki Altvater bezprzedmiotowym. Spółka Altvater zwracając się do PUKiM Sp. z o.o. o przyjmowanie usuwanych przez nią odpadów komunalnych z terenu Strzelec Opolskich swój wniosek kierowała do administratora składowiska w Szymiszowie, a ten mimo modernizacji składowiska nie zmienił się, i nie ograniczała tego wniosku do określonej części składowiska, w szczególności tej która została zamknięta i zrehabilitowana. Wniosek Spółki Altvater o wydanie zapewnienia przyjmowania odpadów podtrzymany pismem z dnia 16.08.2001r. (karta nr 6 akt RKT-423-w-05/02/AW) pozostawał zatem aktualny, a fakt rozbudowy składowiska w świetle w/w okoliczności nie miał w tym względzie znaczenia. Obstawanie PUKiM Sp. z o.o. przy bezprzedmiotowości wniosku Spółki Altvater o wydanie zapewnienia składowania odpadów na skutek zamknięcia „starego” składowiska przy jednoczesnym braku poinformowania jej o przebudowie składowiska wskazuje na brak woli wykonania decyzji nr RKT-26/2001. Podkreślić należy, że po uprawomocnieniu się przedmiotowej decyzji PUKiM Sp. z o.o. nie poinformowało Spółki Altvater o zmodernizowaniu składowiska w Szymiszowie, a zwłaszcza o tym, że w jego ocenie wniosek o wydanie zapewnienia składowania odpadów komunalnych uważa za bezprzedmiotowy. W tej sytuacji Spółka Altvater pozostawała nieświadoma, iż administrator składowiska w Szymiszowie dokonując niewłaściwej oceny stanu faktycznego, nie zamierza

odpowiedzieć na jej wniosek i nie miała tym samym możliwości zajęcia stanowiska w sprawie.

Z akt sprawy wynika, iż dla zakończenia przebudowy składowiska konieczne było jego czasowe zamknięcie. Oddanie do eksploatacji zmodernizowanego składowiska nastąpiło w dniu 08.02.2002r., a więc po uprawomocnieniu się decyzji nr RKT-26/2001. Fakt ten nie powinien być jednak przeszkodą dla PUKiM Sp. z o.o. do nawiązania ze Spółką Altvater rozmów w sprawie ustalenia warunków korzystania ze składowiska, które mogłyby zostać ocenione przez Organ Antymonopolowy jako kroki zmierzające do wykonania nakazów zawartych w przedmiotowej decyzji. PUKiM Sp. z o.o. takich działań nie podjęło.

Niewykonanie decyzji Prezesa Urzędu z dnia 20.07.2001r. Nr RKT-26/2001 i stosowanie zakazanych praktyk ograniczających konkurencję trwało od dnia 09.02.2002r. do dnia 18.07.2002r., tj. do dnia poprzedzającego wydanie niniejszej decyzji. Decyzja nr RKT-26/2002 uprawomocniła się w dniu 10.01.2002r. Jako początek terminu, od którego decyzja powinna być wykonywana Organ Antymonopolowy przyjął jednak dzień 09.02.2002r., tj. datę przekazania zmodernizowanego składowiska do eksploatacji. Począwszy od w/w terminu brak było po stronie PUKiM Sp. z o.o. jakichkolwiek przeszkód, aby zastosować się do nakazów płynących z decyzji nr RKT-26/2001. Nie wiązało się to również z poniesieniem przez PUKiM Sp. z o.o. żadnych nakładów czy kosztów.

O możliwości wykonania decyzji świadczy również fakt, że w piśmie z dnia 14.06.2002r. skierowanym do Spółki Altvater już po wszczęciu przez Organ Antymonopolowy postępowania w sprawie nałożenia kary za niewykonanie przedmiotowej decyzji (karta nr 4 akt RKT-562-s-04/02/K/AW) PUKiM Sp. z o.o. stwierdziło, że jest gotowe zawrzeć z nią umowę na przyjmowanie odpadów komunalnych pochodzących z terenu Strzelec Opolskich, co oznacza, że do rozpoczęcia negocjacji w sprawie warunków umowy nie było konieczne podjęcie jakichkolwiek dodatkowych czy czasochłonnych działań.

Zgodnie z art. 102 ust. 1 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów Prezes Urzędu może nałożyć na przedsiębiorców w drodze decyzji karę pieniężną w wysokości stanowiącej równowartość od 10 do 1000 euro za każdy dzień zwłoki w wykonaniu decyzji (...); karę pieniężną nakłada się, licząc od daty wskazanej w decyzji.

Jak ustalono niewykonanie decyzji Nr RKT-26/2001 miało miejsce w okresie od dnia 09.02.2002r. do 18.07.2002r., tj. przez 160 dni. Minimalna wysokość kary może więc wynieść 1.600 euro, a maksymalna 160.000 euro. Zgodnie z art. 104 ustawy przy ustalaniu wysokości kar pieniężnych (...) należy uwzględnić w szczególności okres, stopień oraz okoliczności uprzedniego naruszenia przepisów ustawy.

W związku z faktem, że PUKiM Sp. z o.o. uprzednio jednokrotnie dopuściło się naruszenia przepisów ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, co stwierdzono w decyzji nr RKT-26/2002 z dnia 20.07.2001r., Organ Antymonopolowy postanowił wymierzyć karę pieniężną w wysokości 50 euro za każdy dzień niewykonania decyzji co łącznie daje kwotę 8.000 euro.

Zgodnie z art. 115 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, wartość euro podlega przeliczeniu na złote według kursu średniego walut obcych ogłoszonego przez Narodowy Bank Polski w ostatnim dniu roku kalendarzowego poprzedzającego rok nałożenia kary pieniężnej. Średni kurs euro ogłoszony przez NBP w ostatnim dniu roboczym, roku kalendarzowego poprzedzającego rok nałożenia kary, tj. w dniu 31.12.2001r. wyniósł 3,5219 PLN. W związku z powyższym kwota 50 euro (kara pieniężna za każdy dzień niewykonania decyzji) odpowiada kwocie 176,095 PLN, a łącznie kwota 8.000 euro odpowiada kwocie 28.175,20 PLN (słownie złotych: dwadzieścia osiem tysięcy sto siedemdziesiąt pięć 20/100).

Na podstawie materiału dowodowego zebranego Organ Antymonopolowy ustalił, iż od 09.02.2002r. do 18.07.2002r. PUKiM Sp. z o.o. nie podjęło żadnych konkretnych działań,

które dałyby podstawę do stwierdzenia, że decyzja nr RKT-26/2001 została wykonana. Spółka Altvater nadal nie może składować odpadów komunalnych z terenu Strzelec Opolskich na wysypisku w Szymiszowie i jest zmuszona ponosić koszty wywozu odpadów na wysypisko w Łambinowicach przez co nie może zaoferować klientom z terenu Strzelec Opolskich bardziej konkurencyjnych cen za swoje usługi. W ocenie PUKiM Sp. z o.o. wniosek Spółki Altvater o umożliwienie składowania odpadów na składowisku w Szymiszowie w związku z jego modernizacją stał się bezprzedmiotowy. Jak wykazano w uzasadnieniu niniejszej decyzji taka interpretacja faktów nie jest właściwa. PUKiM Sp. z o.o. powinno zatem po uprawomocnieniu się przedmiotowej decyzji odpowiedzieć na wniosek Spółki Altvater i po ewentualnych negocjacjach zawrzeć z nią umowę o składowanie odpadów komunalnych z terenu Strzelec Opolskich. Tymczasem PUKiM Sp. z o.o. dopiero po wszczęciu postępowania w sprawie nałożenia kary za niewykonanie decyzji nr RKT-26/2001 skierowało do Spółki Altvater pierwsze pismo o gotowości zawarcia takiej umowy. Niemniej do dnia 18.07.2002r., mimo prośby Spółki Altvater o wyznaczenie konkretnego terminu spotkania, nie doszło do żadnych rozmów między zainteresowanymi stronami. Okoliczności sprawy wskazują jednoznacznie, że wykonanie przedmiotowej decyzji nie wymaga podejmowania przez PUKiM Sp. z o.o. dodatkowych działań, nie można go również uznać za czasochłonne. Jak wykazano w uzasadnieniu niniejszej decyzji PUKiM Sp. z o.o. nie wykonało prawomocnej decyzji Organu Antymonopolowego.

W tej sytuacji należało orzec jak w sentencji.

Karę należy wpłacić na konto Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w NBP Oddział Okręgowy Warszawa Nr 51101010100078782231000000.

Od niniejszej decyzji stronie służy odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Antymonopolowego za pośrednictwem Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów Delegatura w Katowicach w terminie dwutygodniowym od dnia doręczenia decyzji.

Dyrektor Delegatury
Urzędu Ochrony Konkurencji
i Konsumentów w Katowicach
Alicja Kral