



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DOK-1-423/4/06/GG

Warszawa, dnia 18 kwietnia 2007 r.

D E C Y Z J A Nr DOK - 44/07

Na podstawie art. 17 w związku z art. 12 ust. 1 i ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. *o ochronie konkurencji i konsumentów* (tekst jedn. Dz. U. z 2005 r. Nr 244, poz. 2080 ze zm.), Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, po przeprowadzeniu postępowania antymonopolowego wszczętego na wniosek Sanofi-Aventis Europe z siedzibą w Paryżu (Francja), **wydaje zgodę na dokonanie koncentracji**, polegającej na nabyciu przez Sanofi-Aventis Europe z siedzibą w Paryżu (Francja) udziałów spółki Zentiva N.V. z siedzibą w Amsterdamie (Holandia), w ilości powodującej uzyskanie co najmniej 25% głosów na Zgromadzeniu Wspólników Zentiva N.V. z siedzibą w Amsterdamie (Holandia).

U Z A S A D N I E N I E

W dniu 16 października 2006 r. do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęło zgłoszenie zamiaru koncentracji, polegającej na nabyciu przez Sanofi-Aventis Europe z siedzibą w Paryżu, Francja (dalej: „Sanofi-Aventis Europe”) udziałów spółki Zentiva N.V. z siedzibą w Amsterdamie, Holandia (dalej: „Zentiva N.V.”), w ilości powodującej uzyskanie co najmniej 25% głosów na Zgromadzeniu Wspólników Zentiva N.V.

W związku z tym, iż:

- łączny obrót przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji w roku obrotowym poprzedzającym rok zgłoszenia przekroczył 50 mln euro, tj. kwotę określoną w art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. *o ochronie konkurencji*

i konsumentów (tekst jedn. Dz. U. z 2005 r. Nr 244, poz. 2080 ze zm.), zwanej dalej także „ustawą antymonopolową”,

- objęcie lub nabycie akcji albo udziałów innego przedsiębiorcy, powodujące uzyskanie co najmniej 25% głosów na walnym zgromadzeniu lub zgromadzeniu wspólników, jest jednym ze sposobów koncentracji określonym w art. 12 ust. 3 pkt. 1 ww. ustawy,
- w przedmiotowej sprawie nie występuje żadna okoliczność z katalogu przesłanek egzoneracyjnych, wymienionych w art. 13 ustawy antymonopolowej, powodująca odstąpienie od obowiązku zgłoszenia koncentracji,

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, zwany dalej także „organem antymonopolowym”, wszczął postępowanie w niniejszej sprawie, o czym, zgodnie z art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), powiadomił stronę pismem z dnia 3 listopada 2006 r.

W trakcie postępowania organ antymonopolowy ustalił, co następuje:

Przyczyny i opis transakcji

Dnia 24 marca 2006 r. Sanofi-Aventis Europe nabyła od ówczesnego głównego udziałowca Zentiva N.V. oraz niektórych jej pracowników i członków Zarządu 9.486.663 udziałów spółki, uprawniających do 24,876% głosów na zgromadzeniu wspólników. Jednocześnie Sanofi-Aventis Europe **[tajemnica przedsiębiorstwa – zał. pkt 1]**.

Zarówno pierwotne nabycie udziałów Zentiva N.V., jak i kolejne, będące przedmiotem niniejszej transakcji **[tajemnica przedsiębiorstwa – zał. pkt 2]**.

Uczestnicy koncentracji

I. Sanofi-Aventis Europe – aktywny uczestnik koncentracji – jest spółką holdingową w Grupie Kapitałowej Sanofi-Aventis (dalej „Sanofi-Aventis”) i samodzielnie nie prowadzi żadnej działalności gospodarczej.

Sanofi-Aventis jest międzynarodową grupą farmaceutyczną, prowadzącą na skalę światową działalność w zakresie badań, opracowywania, wytwarzania i wprowadzania na rynek głównie nowych, innowacyjnych leków chronionych patentami, w dużej mierze wydawanych na recepty. Grupa działa w szczególności w siedmiu obszarach terapeutycznych: sercowo-naczyniowym, przeciwzakrzepowym, onkologicznym, chorób metabolicznych, ośrodkowego układu nerwowego, interny i szczepionek.

W Polsce Sanofi-Aventis jest obecna poprzez dwie spółki, tj.: Sanofi-Aventis Sp. z o.o. i Sanofi-Pasteur Sp. z o.o. - obie z siedzibami w Warszawie. Sanofi-Aventis Sp. z o.o. [tajemnica przedsiębiorstwa – zał. pkt 3]. Druga spółka, czyli Sanofi-Pasteur Sp. z o.o. [tajemnica przedsiębiorstwa – zał. pkt 4].

ii. **Zentiva B.V.** – pasywny uczestnik koncentracji – jest spółką dominującą w Grupie Kapitałowej Zentiva (dalej: „Zentiva”) i jako taka nie prowadzi działalności gospodarczej.

Zentiva jest jedną z najważniejszych firm farmaceutycznych działających w regionie Europy Środkowo-Wschodniej (zajmuje wiodącą pozycję na rynku czeskim i słowackim). Zentiva specjalizuje się w opracowywaniu, produkcji i sprzedaży odpowiedników leków oryginalnych, czyli leków generycznych, wydawanych głównie na receptę. Oferuje leki działające w różnych obszarach terapeutycznych, ale przede wszystkim koncentruje się na leczeniu zaburzeń układu sercowo-naczyniowego, cukrzycy, stanów zapalnych, bólów, infekcji, chorób centralnego układu nerwowego, układu żołądkowo-jelitowego i dróg moczowych.

W Polsce Zentiva posiada jedną spółkę zależną - Zentiva PL Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, która zajmuje się jedynie rejestracją i promocją produktów farmaceutycznych Zentiva, skupiając swoją działalność głównie na lekach z dziedziny gastrologii, urologii i neurologii. [tajemnica przedsiębiorstwa – zał. pkt 5].

Organ antymonopolowy zważył, co następuje:

Rynki właściwe, na które koncentracja wywiera wpływ

W myśl art. 4 pkt. 8 ustawy antymonopolowej, przez rynek właściwy rozumie się rynek towarów, które ze względu na ich przeznaczenie, ceną oraz właściwościami, w tym jakością, są uznawane przez ich nabywców za substytuty oraz są oferowane na obszarze, na którym, ze względu na ich rodzaj i właściwości, istnienie barier dostępu do rynku, preferencje konsumentów, znaczące różnice cen i koszty transportu, panują zbliżone warunki konkurencji. A zatem rynek ten wyznaczają zasadniczo dwa elementy: towar (*rynek produktowy*) i terytorium (*rynek geograficzny*).

Jednocześnie, stosownie do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 3 kwietnia 2002 r. w sprawie zgłoszenia zamiaru koncentracji przedsiębiorców (Dz. U. Nr 37, poz. 334):

- A) rynkiem właściwym, na który koncentracja wywiera wpływ w układzie **horyzontalnym** (poziomym), jest każdy rynek produktowy, na którym zaangażowani są co najmniej dwaj przedsiębiorcy uczestniczący w koncentracji (rynki wspólne) i gdzie koncentracja prowadzi do uzyskania łącznego udziału w rynku geograficznym w wysokości większej niż 20%,
- B) rynkiem właściwym, na który koncentracja wywiera wpływ w układzie **wertykalnym** (pionowym), jest każdy rynek, jeżeli równocześnie działa na nim co najmniej jeden przedsiębiorca uczestniczący w koncentracji, jest on równocześnie rynkiem zakupu lub sprzedaży, na którym działa którykolwiek z pozostałych przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji i indywidualny lub łączny udział w rynku przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji na tych rynkach przekracza 30%, bez względu na to, czy aktualnie istnieje powiązanie typu dostawca-odbiorca między tymi przedsiębiorcami,
- C) rynkiem właściwym, na który koncentracja wywiera wpływ w układzie **konglomeratowym**, jest każdy rynek, na którym pomiędzy uczestnikami koncentracji nie istnieją żadne powiązania (układy) horyzontalne i wertykalne,

ale przynajmniej jeden przedsiębiorca uczestniczący w koncentracji posiada więcej niż 40% udziału w jakimkolwiek rynku właściwym.

Mając na względzie definicję rynku właściwego oraz ww. kryteria wyznaczania rynków właściwych, na które koncentracja wywiera wpływ, organ antymonopolowy uznał, iż:

Ad. A) W przedmiotowej koncentracji nie ma rynków na które wywierałaby ona wpływ w układzie horyzontalnym.

Uzasadniając powyższe należy wskazać, iż uczestnicy niniejszej koncentracji są firmami farmaceutycznymi, których działalność koncentruje się na produkcji i sprzedaży:

- leków dla ludzi,
- substancji czynnych.

Rynek leków dla ludzi

Zgodnie z dotychczasowym orzecnictwem Komisji Europejskiej (a także UOKiK) leki dla ludzi dzieli się na grupy terapeutyczne na podstawie anatomiczno-terapeutycznej klasyfikacji chemicznej (ATC)¹, opracowanej przez Europejskie Stowarzyszenie Farmaceutyczne ds. Badań Marketingowych. Klasyfikacja ATC jest hierarchiczna i składa się z 16 kategorii (A, B, C, D, itd.), z których każda dzieli się na cztery poziomy. Najczęściej trzeci poziom klasyfikacji ATC (ATC3) stanowi podstawę do wyznaczenia poszczególnych rynków produktowych w sektorze leków dla ludzi.

Z kolei rynek w ujęciu geograficznym w odniesieniu do sprzedaży leków, zgodnie z dotychczasową praktyką orzecniczą, określany jest jako rynek krajowy. Wynika to przede wszystkim z silnego powiązania sektora farmaceutycznego z krajowymi systemami ochrony zdrowia, które są odmienne w poszczególnych krajach. Różnice tkwią głównie w systemie rejestracji produktów leczniczych oraz w systemie refundacji kosztów leczenia. Oba systemy, tj. system rejestracyjny oraz

¹(ang.) Anatomical Therapeutic Classification

refundacyjny, są regulowane przepisami prawa administracyjnego danego kraju, co powoduje, że rynek farmaceutyczny jest mocno uzależniony od tychże regulacji. Z uwagi na powyższe, Komisja Europejska konsekwentnie stoi na stanowisku, że rynkiem geograficznym dla produktów leczniczych jest rynek krajowy, pomimo iż dostrzega tendencje do standaryzacji prawa regulującego ten sektor w ramach Unii Europejskiej.

Uwzględniając zatem powyższe zasady przyjęte przy określaniu rynku właściwego w sektorze leków dla ludzi (rynek krajowy, rynki produktowe na trzecim poziomie ATC), w poniższej tabeli podano udziały uczestników koncentracji w 2005 r. w zakresie leków sprzedawanych wspólnie na terenie Polski. Jednocześnie należy zaznaczyć, iż poniższe udziały rynkowe zostały obliczone w oparciu o wartość sprzedaży osiągniętą na danym rynku. Wyznacznik ten jest bardziej obiektywny od ujęcia ilościowego, gdyż nie jest zależny w szczególności od dawek leków funkcjonujących na danym rynku (często różnych u poszczególnych producentów), jak też od form farmaceutycznych (tabletki, syropy, itd.). Komisja Europejska analizując rynki w kontekście koncentracji w sektorze farmaceutycznym, również traktuje wartość sprzedaży, jako podstawowy wyznacznik siły rynkowej przedsiębiorców, posiłkując się informacją o ilości sprzedawanych leków jedynie wówczas, gdy wymaga tego głębsza analiza konkretnego rynku produktowego.

Tabela [tajemnica przedsiębiorstwa – zał. pkt 6]

Z danych liczbowych z 2005 r. przedstawionych w powyższej tabeli wynika, że w chwili dokonania zgłoszenia zamiaru niniejszej koncentracji istniał tylko jeden wspólny rynek produktowy, w którym udziały stron koncentracji przekraczały poziom 20%, a mianowicie [tajemnica przedsiębiorstwa – zał. pkt 7].

Jednocześnie należy wskazać, że [tajemnica przedsiębiorstwa – zał. pkt 8].

Rynek substancji czynnych

Substancje czynne, czyli substancje odpowiedzialne za lecznicze działanie danego leku, wytwarzane są przez uczestników przedmiotowej koncentracji głównie na własny użytek. Z tego względu sprzedaż rynkowa substancji czynnych ma

charakter drugorzędny w działalności zarówno Sanofi-Aventis, jak i Zentiva, o czym może świadczyć niewielki udział przychodów ze sprzedaży tych substancji w obrotach obu przedsiębiorców, które w 2005 r. wynosiły **[tajemnica przedsiębiorstwa – zał. pkt 9]**. Jednocześnie należy wskazać, że Komisja Europejska uznaje, iż rynek geograficzny dla substancji czynnych powinien mieć wymiar szerszy niż dla leków gotowych i przyjmuje, że jest to rynek światowy. Natomiast w aspekcie produktowym wyróżnia każdą substancję czynną, jako odrębny rynek produktowy (np. w decyzji z dnia 24 listopada 2005 r. COMP/M.3928 – Teva/Ivax).

Zgodnie zatem z powyższą definicją, na podstawie informacji przekazanych przez zgłaszającego niniejszą koncentrację, zidentyfikowano pięć wspólnych rynków produktowych w zakresie substancji czynnych, produkowanych i sprzedawanych odbiorcom zewnętrznym przez obie grupy uczestniczące w koncentracji. Poniżej, obok nazw tych rynków produktowych, podano wielkość udziałów Sanofi-Aventis i Zentiva w sprzedaży tych produktów w skali światowej w 2005 r.: **[tajemnica przedsiębiorstwa – zał. pkt 10]**.

Powyższe dane wskazują, iż w odniesieniu do substancji czynnych rynkami właściwymi, w których udziały uczestników koncentracji przekraczają poziom 20% są: **[tajemnica przedsiębiorstwa – zał. pkt 11]**.

Jednocześnie zgłaszający niniejszą koncentrację, uzupełniając informacje podane w zgłoszeniu zamiaru koncentracji, przedstawił aktualne, tj. z 2006 r., udziały uczestników koncentracji w powyższych rynkach, wynoszące: **[tajemnica przedsiębiorstwa – zał. pkt 12]**.

Z powyższych danych wynika, iż na przestrzeni dwóch ostatnich lat udziały uczestników koncentracji **[tajemnica przedsiębiorstwa – zał. pkt 13]**. Wynikało to głównie z nietypowej sytuacji, jaka miała miejsce w sprzedaży tej substancji czynnej zrealizowanej przez Sanofi-Aventis w 2005 r. Głównym rynkiem zbytu **[tajemnica przedsiębiorstwa – zał. pkt 14]** jest terytorium Francji, gdzie Sanofi-Aventis jest jedynym dostawcą tej substancji (zgodnie z obowiązującymi we Francji regulacjami dotyczącymi produkcji i dystrybucji tzw. „opiodów”, czyli substancji narkotycznych). We Francji Sanofi-Aventis sprzedaje **[tajemnica przedsiębiorstwa – zał. pkt 15]**. Uwzględniając zatem powyższą sytuację, za bardziej wiarygodną należy uznać

wielkość udziałów uczestników koncentracji w światowym rynku **[tajemnica przedsiębiorstwa – zał. pkt 16]**.

[tajemnica przedsiębiorstwa – zał. pkt 17] stosowana jest w lekach przeciwkaszlowych (R5D). Jednocześnie istnieją inne, alternatywne substancje czynne stosowane do produkcji środków przeciwkaszlowych, takie jak: kodeina, butamirat lub dekstrometorfan, najczęściej stosowane w preparatach wieloskładnikowych. **[tajemnica przedsiębiorstwa – zał. pkt 18]**.

Uwzględniając zatem powyższe tendencje występujące na rynku **[tajemnica przedsiębiorstwa – zał. pkt 14]**, można przypuszczać, iż aktualny, wysoki udział uczestników koncentracji w tym rynku, nie przekłada się na ich równie silną pozycję rynkową.

Odnosnie zaś rynku **[tajemnica przedsiębiorstwa – zał. pkt 19]**, należy podkreślić, iż jest to rynek konkurencyjny, na którym, obok Sanofi-Aventis, działa co najmniej sześciu innych dostawców tej substancji, posiadających certyfikaty CEP/DMF, co jest równoznaczne z najwyższym standardem farmaceutycznym. Według szacunków Sanofi-Aventis, co najmniej kilku producentów tej substancji czynnej może mieć udziały w rynku światowym przekraczające 10%, przykładowo takie firmy jak: **[tajemnica przedsiębiorstwa – zał. pkt 20]**. Oprócz tego na powyższym rynku prowadzi działalność także szereg firm nie posiadających wspomnianych certyfikatów (jak np. Zentiva).

Reasumując, udział uczestników koncentracji na następujących rynkach wspólnych przekracza próg 20 %: **[tajemnica przedsiębiorstwa – zał. pkt 21]**.

Biorąc pod uwagę definicję rynku na który koncentracja wywiera wpływ w układzie horyzontalnym, wskazanych powyżej rynków nie można jednak uznać za rynki, na które koncentracja wywiera wpływ w układzie horyzontalnym. Wynika to z faktu, iż przedmiotem niniejszej koncentracji jest jedynie nabycie przez Sanofi-Aventis Europe udziałów, uprawniających do uzyskania co najmniej 25% głosów na Zgromadzeniu Wspólników Zentiva N.V. Transakcja ta nie będzie natomiast prowadzić do przejęcia kontroli nad Zentiva N.V. W takiej sytuacji nie można zatem

mówić o łącznym udziale uczestników koncentracji w ww. rynkach (nie można sumować udziałów uczestników koncentracji na ww. rynkach).

Ad. B) Przedmiotowa koncentracja wywiera wpływ w układzie wertykalnym na światowy rynek [tajemnica przedsiębiorstwa – zał. pkt 22]. Jak już wcześniej wyjaśniono, powyższa substancja czynna stosowana jest w produkcji leków przeciwkaszlowych (R5D). Zentiva wytwarza tylko jeden lek z tej kategorii, mianowicie *Diolan*, którego sprzedaż prowadzona jest wyłącznie w Republice Czeskiej i na Słowacji, natomiast nigdy nie był sprzedawany na terenie Polski, bowiem w Polsce (wg danych IMS) nie sprzedaje się żadnych produktów zawierających [tajemnica przedsiębiorstwa – zał. pkt 23].

Jednocześnie, należy wskazać na orzecznictwo Komisji Europejskiej, która w kilku decyzjach dotyczących koncentracji z udziałem firm farmaceutycznych, uznała, że wysokie udziały w rynku dostaw substancji czynnych nie stanowią zagrożenia dla konkurencji (np. w decyzjach: COMP M.3354 Sanofi-Synthelabo/Aventis, COMP M.1835 Monsanto/Pharmacia & Upjohn). W pierwszej z powyższych spraw Aventis posiadał 50-60% udziałów w rynku dostaw niektórych substancji czynnych, tym niemniej Komisja uznała, że nie budzi to jakichkolwiek obaw w zakresie ochrony konkurencji, ponieważ:

- Sanofi, nabywca tych substancji, nie prowadził na istotną skalę działalności w zakresie produkcji leków gotowych z użyciem tych substancji,
- leki zawierające omawiane substancje czynne można było w wielu przypadkach zastąpić lekami zawierającymi inne substancje czynne dające ten sam efekt leczniczy.

Powyższe argumenty znajdują zastosowanie także w przedmiotowej koncentracji, ze względu na to, iż:

- Zentiva wytwarza tylko jeden lek gotowy (*Diolan*) z użyciem substancji czynnej, której dostawca posiada wysoki udział w rynku. Sprzedaż *Diolanu* ogranicza się tylko do dwóch krajów, można zatem stwierdzić, iż działalność Zentiva w zakresie produkcji tego leku nie jest prowadzona na istotną skalę,
- omawiana substancja czynna dostarczana przez Sanofi-Aventis znajduje zastosowanie w lekach przeciwkaszlowych, do wytwarzania których można

zastosować inne substancje czynne dające taki sam efekt leczniczy (np. kodeinę, butamirat lub dekstrometorfan).

Uwzględnić także należy, iż rynek **[tajemnica przedsiębiorstwa – zał. pkt 14]** znajduje się w fazie zaniku.

Wspomnieć także należy o możliwości zaistnienia powiązań typu dostawca – odbiorca między uczestnikami koncentracji w zakresie innych substancji czynnych, niż wyżej wymieniona. Dotyczy to w szczególności **[tajemnica przedsiębiorstwa – zał. pkt 24]**. Nie są to jednak rynki, na które koncentracja wywierałaby wpływ w układzie wertykalnym, bowiem udziały uczestników koncentracji w tych rynkach (w skali światowej) nie przekraczają poziomu 30%.

Odnosnie zaś możliwości wystąpienia innych, potencjalnych powiązań między uczestnikami koncentracji w zakresie dostaw substancji czynnych, można przypuszczać, że tu także planowana koncentracja nie będzie wywierać wpływu w układzie wertykalnym, głównie ze względu na niewielką skalę sprzedaży tych substancji, realizowaną zarówno przez Sanofi-Aventis, jak i Zentiva, bowiem, jak już wcześniej zaznaczono, substancje czynne wytwarzane są przez uczestników przedmiotowej koncentracji głównie na własny użytek.

Ad. C) Organ antymonopolowy stwierdził, iż w przedmiotowej koncentracji występują rynki, na które koncentracja wywiera wpływ w układzie konglomeratowym, bowiem **[tajemnica przedsiębiorstwa – zał. pkt 25]**.

Natomiast w odniesieniu do Zentiva, **[tajemnica przedsiębiorstwa – zał. pkt 26]**.

Brak jest podstaw, aby przypuszczać, iż Sanofi-Aventis będzie mogła wykorzystać swoją silną pozycję na ww. rynkach, do nieuczciwych działań w stosunku do swoich konkurentów na innych rynkach produktowych. Na szeroko rozumianym rynku farmaceutycznym działa bowiem wiele podmiotów o co najmniej równie silnej pozycji rynkowej, jak np.: GlaxoSmithKline, Bayer, Merck, Pfizer, Roche, Pliva.

Ocena skutków koncentracji

Przepis art. 17 ustawy antymonopolowej stanowi, iż Prezes Urzędu wydaje zgodę na dokonanie koncentracji, w wyniku której konkurencja na rynku nie zostanie istotnie ograniczona, w szczególności poprzez powstanie lub umocnienie pozycji dominującej na rynku.

Organ antymonopolowy wyrażając zgodę na przeprowadzenie przedmiotowej koncentracji, pomimo istnienia rynków właściwych, na które koncentracja wywiera wpływ w układzie wertykalnym oraz konglomeratowym, wziął pod uwagę następujące przesłanki:

- zwiększając swój udział w kapitale zakładowym Zentiva N.V. do poziomu **[tajemnica przedsiębiorstwa – zał. pkt 27]**. Tym samym należy stwierdzić, iż brak jest rynków na które koncentracja mogłaby wywrzeć wpływ w układzie horyzontalnym. Nie można bowiem udziałów uczestników koncentracji na poszczególnych rynkach wspólnych rozpatrywać jako łącznych;
- nie stwierdzono również, aby zamierzona koncentracja w istotny sposób mogła ograniczyć konkurencję na **[tajemnica przedsiębiorstwa – zał. pkt 28]**, na który wywiera wpływ w układzie wertykalnym. Uzasadniając powyższe, należy przede wszystkim wskazać, iż popyt na **[tajemnica przedsiębiorstwa – zał. pkt 23]** spada – rynek ten znajduje się w fazie zaniku. Substancję tę zastępuje się stopniowo tańszymi, w pełni substytucyjnymi produktami, tzn. innymi substancjami czynnymi dającymi ten sam efekt leczniczy. Jednocześnie sprzedaż substancji czynnych odbiorcom zewnętrznym ma drugorzędne znaczenie w działalności Sanofi-Aventis, o czym mogą świadczyć niewielkie obroty osiągnięte z tej działalności. Należy tu także uwzględnić orzecznictwo Komisji Europejskiej, która oceniając analogiczną sytuację na rynku substancji czynnych, nie dostrzegła w tym żadnych zagrożeń dla konkurencji;
- leki przeciwkaszlowe z użyciem **[tajemnica przedsiębiorstwa – zał. pkt 14]** nie są sprzedawane na terenie Polski. A zatem ewentualne skutki niniejszej koncentracji, mogące wystąpić na rynku leków przeciwkaszlowych – z uwzględnieniem, iż rynki geograficzne leków dla ludzi mają wymiar krajowy – nie dotkną terytorium Polski;

- brak jest podstaw, aby przypuszczać, że Sanofi-Aventis będzie mogła wykorzystać swoją silną pozycję na rynkach, na które koncentracja wywiera wpływ w układzie konglomeratowym. Na szeroko rozumianym rynku farmaceutycznym działa bowiem wiele podmiotów o co najmniej równie silnej pozycji rynkowej, jak np.: GlaxoSmithKline, Bayer, Merck, Pfizer, Roche, Plisa;

Reasumując, należy stwierdzić, iż planowana koncentracja spełnia przesłanki określone w art. 17 ustawy o *ochronie konkurencji i konsumentów*. Postępowanie w sprawie wykazało, że nabycie przez Sanofi-Aventis Europe udziałów Zentiva N.V. w ilości uprawniającej do posiadania co najmniej 25% głosów na Zgromadzeniu Wspólników Zentiva N.V. nie przyczyni się do istotnego ograniczenia konkurencji, w szczególności przez powstanie lub umocnienie pozycji dominującej na rynku.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Stosownie do treści art. 78 ust. 1 ustawy o *ochronie konkurencji i konsumentów* w związku z art. 479²⁸ § 2 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. *Kodeks postępowania cywilnego* (Dz. U. Nr 43, poz. 296 ze zm.) od niniejszej decyzji stronie przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia.

*Z upoważnienia
Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów*

ZASTĘPCA DYREKTORA
Departamentu Ochrony Konkurencji
Robert Kamiński

Otrzymuje:

Pani Anna Osieńska
Pełnomocnik: Sanofi-Aventis Europe
Allen & Overy, A. Pędzich Sp.k.
Rondo ONZ 1
00-124 Warszawa