



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-70-7(17)/10/AK

Warszawa, dnia 14 maja 2010 r.

DECYZJA DNR-1/27/2010

Na podstawie art. 33a ust. 1 pkt 2 w związku z art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976 oraz 2009 r. Nr 18, poz. 97 i Nr 20, poz. 106), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie nieudzielania przez przedsiębiorcę Roberta Güteryüz, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą PANEYRA IMPORT EXPORT w Bytomiu, Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów informacji niezbędnych do stwierdzenia, czy okapy gastronomiczne są bezpieczne, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów nakłada na tego przedsiębiorcę karę pieniężną w wysokości 4 000 zł (słownie: cztery tysiące złotych) płatną do budżetu państwa za nieudzielenie informacji niezbędnych do stwierdzenia, czy okapy gastronomiczne są bezpieczne.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 5 stycznia 2010 r. do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) wpłynęły akta kontroli przeprowadzonej przez inspektorów reprezentujących Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, dotyczące okapów gastronomicznych wprowadzonych na polski rynek przez przedsiębiorcę Roberta Güteryüz, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą PANEYRA IMPORT EXPORT w

Bytomiu. Kontrola Inspekcji Handlowej przeprowadzona została w związku ze skargą konsumentką dotyczącą wadliwego wykonania ww. okapów, jak również braku jakichkolwiek oznaczeń dołączonych do tych produktów. W wyniku przeprowadzonych badań organoleptycznych stwierdzono wady konstrukcyjne w ww. okapach gastronomicznych w postaci ostrych krawędzi obudowy i filtra, powodujące ryzyko uszkodzenia ciała osób dokonujących czynności montażowych i konserwacyjnych. Stwierdzono także, iż ww. produkty nie posiadają żadnych oznaczeń handlowych oraz instrukcji użytkowania. Po zapoznaniu się z wynikami przeprowadzonej oceny, przedsiębiorca Robert Güleriyüz, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą PANEYRA IMPORT EXPORT w Bytomiu sporządził metryczki handlowe zawierające informacje identyfikujące ww. produkty jak również wprowadzającego je na rynek, a ponadto opracował i przekazał inspektorom przeprowadzającym kontrolę instrukcję obsługi produktów zawierającą informacje na temat montażu oraz czyszczenia i konserwacji okapów. Jednocześnie, ww. przedsiębiorca zobowiązał się do podjęcia działań naprawczych polegających na dołączeniu sporządzonych przez niego metryczek i instrukcji do wszystkich egzemplarzy okapów po wznowieniu ich produkcji oraz oświadczył, że przekaze stosowne oznaczenia i informacje nabywcom, którzy dokonali zakupu okapów gastronomicznych w okresie wcześniejszym.

W związku z powyższym, pismem z dnia 19 stycznia 2010 r. Prezes UOKiK na podstawie art. 20a pkt 2 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. z 2003 r. Nr 229, poz. 2275 z późn. zm.) (dalej „ustawa o ogólnym bezpieczeństwie produktów”) zwrócił się do przedsiębiorcy Roberta Güleriyüz, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą PANEYRA IMPORT EXPORT w Bytomiu o przedstawienie dowodów potwierdzających podjęcie deklarowanych działań mających na celu wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez okapy gastronomiczne, jak również przedstawienie wszelkich posiadanych informacji oraz dokumentów, które wskazywałyby na to, że produkty te można uznać za bezpieczne w świetle ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów. W szczególności Prezes UOKiK prosił o przekazanie pełnej listy odbiorców okapów gastronomicznych ze wskazaniem ilości zakupionych przez każdego z nich produktów, a także przekazanie informacji na temat ewentualnych reklamacji lub skarg na ww. produkty. Ponadto Prezes UOKiK zwrócił się do ww. przedsiębiorcy o określenie przeznaczenia wprowadzanych na rynek okapów gastronomicznych i wskazanie, do kogo skierowana jest jego oferta handlowa w tym zakresie (tj. wyjaśnienie, czy są to okapy przeznaczone do indywidualnego użytku konsumentów, czy też przeznaczone są one do użytku w profesjonalnej gastronomii, np. w barach, restauracjach itp.).

Organ nadzoru wyznaczył przedsiębiorcy termin 14 dni od dnia otrzymania pisma na udzielenie odpowiedzi. Termin ten upłynął w dniu 10 lutego 2010 r. Przedsiębiorca Robert Güleriyüz, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą PANEYRA IMPORT EXPORT w Bytomiu we wskazanym terminie nie ustosunkował się do pisma Prezesa UOKiK i nie przedstawił swojego stanowiska w sprawie. Tym samym przedsiębiorca naruszył obowiązek współpracy z Prezesem UOKiK wynikający z art. 12 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów.

W związku z powyższym, w piśmie z dnia 23 lutego 2010 r., Prezes UOKiK, na podstawie art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) powiadomił przedsiębiorcę Roberta Güleriyüz, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą PANEYRA IMPORT EXPORT w Bytomiu (stronę postępowania) o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie nieudzielenia Prezesowi UOKiK informacji niezbędnych do stwierdzenia, czy okapy gastronomiczne są bezpieczne. Tym samym pismem Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy, prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszenia żądań.

Pismem z dnia 24 lutego 2010 r., które wpłynęło do UOKiK w dniu 1 marca 2010 r. strona postępowania oświadczyła, iż w terminie, w którym otrzymała pismo Prezesa UOKiK z dnia 19 stycznia 2010 r. znajdowała się w szpitalu, a następnie na zwolnieniu lekarskim, co spowodowało niedotrzymanie przez nią terminu wyznaczonego przez organ nadzoru na przekazanie wnioskowanych informacji i dowodów. Jednocześnie strona postępowania zobowiązała się przesłać stosowną dokumentację w terminie 14 dni. Do powyższego pisma strona dołączyła kartę informacyjną leczenia szpitalnego, zaświadczenie o pobycie w szpitalu oraz zaświadczenie lekarskie dla celów ubezpieczeniowych.

Następnie, pismem z dnia 23 marca 2010 r. strona postępowania zwróciła się z prośbą o przedłużenie terminu na przedstawienie dowodów działań naprawczych w stosunku do ww. okapów gastronomicznych. Prośbę w powyższym zakresie strona motywowała swoim pobytem w szpitalu, jak również faktem, iż cały czas przebywa na zwolnieniu lekarskim rehabilitacyjnym. Ponadto, strona wskazała, iż prowadzi czynności naprawcze w stosunku do kwestionowanych produktów, a dowody potwierdzające powyższe działania przedstawi w najbliższym, możliwym terminie. Do ww. pisma strona postępowania dołączyła instrukcje obsługi okapów gastronomicznych oraz metryczki handlowe sporządzone w trakcie kontroli Inspekcji Handlowej oraz oświadczyła, iż przekazała je nabywcom, którzy dokonali zakupu okapów gastronomicznych w okresie wcześniejszym, tj. przed ich sporządzeniem. Celem

udokumentowania powyższego, strona przedłożyła dowody nadania 94 przesyłek poleconych. Ponadto, strona postępowania przedłożyła kolejne dwa zaświadczenia lekarskie dla celów ubezpieczeniowych.

Pismem z dnia 9 kwietnia 2010 r. Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania dodatkowy termin 7 dni od dnia otrzymania ww. pisma na przedstawienie informacji niezbędnych do stwierdzenia, czy wprowadzane przez nią na rynek okapy gastronomiczne są produktami bezpiecznymi w świetle ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów. Jednocześnie organ nadzoru ponownie pouczył stronę o przysługującym jej prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy, prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszenia żądań.

Strona postępowania nie przedstawiła wymaganych informacji w ww. terminie, a także nie skorzystała z przysługujących jej praw.

Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:

Przedsiębiorca Robert Güteryüz, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą PANEYRA IMPORT EXPORT w Bytomiu jest producentem w rozumieniu art. 3 pkt 2 lit. a ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, zgodnie z którym za producenta uznaje się przedsiębiorcę prowadzącego w Unii Europejskiej lub na terytorium państw członkowskich Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stron umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym działalność polegającą na wytwarzaniu produktu. W toku kontroli w siedzibie ww. przedsiębiorcy inspektorzy reprezentujący Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej ustalili, iż prowadzi on działalność gospodarczą w zakresie produkcji urządzeń gastronomicznych z blach nierdzewnych i kwasoodpornych. Ponadto przedsiębiorca potwierdził, iż jest wytwórcą okapów gastronomicznych, oświadczając jednocześnie, iż są one produkowane pod indywidualne zamówienia, według wymiarów podawanych przez kontrahentów handlowych.

Postępowanie w sprawie nałożenia kary, o której mowa w art. 33a ust. 1 pkt 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów to postępowanie, którego wszczęcie jest konsekwencją działania lub zaniechania przedsiębiorcy. W tym przypadku polegało ono na nieudzielaniu Prezesowi UOKiK przez przedsiębiorcę Roberta Güteryüza, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą PANEYRA IMPORT EXPORT w Bytomiu we wskazanym terminie informacji niezbędnych do stwierdzenia, czy wprowadzane przez niego na rynek okapy gastronomiczne są bezpieczne. Fakt ten jest bezsporny i nie neguje go strona postępowania.

Nieudzielenie informacji przez ww. przedsiębiorcę stanowi naruszenie, wynikającego z art. 12 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, obowiązku współpracy producentów z Prezesem UOKiK. Zgodnie z tym przepisem producenci i dystrybutorzy, w zakresie prowadzonej działalności są zobowiązani współpracować z organem nadzoru (Prezesem UOKiK) w celu uniknięcia lub eliminacji zagrożeń stwarzanych przez produkty, które dostarczają lub udostępniają konsumentom.

Prezes UOKiK w piśmie z dnia 19 stycznia 2010 r. skierowanym do przedsiębiorcy Roberta Güteryüz, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą PANEYRA IMPORT EXPORT w Bytomiu wyjaśnił, że jako producent jest zobowiązany do współpracy z organem nadzoru na podstawie art. 12 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, a także, że uchybienie temu obowiązkowi zagrożone jest karą w wysokości do 100 000 zł.

Należy podkreślić, że Prezes UOKiK wystosował niniejsze pismo z uwagi na fakt, iż przedsiębiorca w trakcie kontroli Inspekcji Handlowej deklarował podjęcie działań naprawczych w stosunku do wprowadzanych przez niego na rynek okapów gastronomicznych, a treść powyższego pisma była jednoznaczna i nie budziła wątpliwości, wobec czego obowiązkiem przedsiębiorcy było udzielenie informacji Prezesowi UOKiK.

Przedmiotem postępowania administracyjnego, wszczętego pismem Prezesa UOKiK z dnia 23 lutego 2010 r., było ustalenie okoliczności nieudzielenia informacji Prezesowi UOKiK przez przedsiębiorcę Roberta Güteryüz, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą PANEYRA IMPORT EXPORT w Bytomiu.

Organ nadzoru uznał, iż dokumenty przekazane przez stronę postępowania przy pismach z dnia 24 lutego 2010 r., a następnie z dnia 23 marca 2010 r., wskazujące na jej pobyt w szpitalu nie uzasadniają zaniechania w tym zakresie. Wskazać należy, iż z przekazanej przez stronę postępowania karty informacyjnej leczenia szpitalnego wynika wyraźnie, iż jej pobyt w szpitalu miał miejsce w dniach od 15 do 17 stycznia 2010 r., a więc zanim wystosowane zostało pismo Prezesa UOKiK z dnia 19 stycznia 2010 r. wzywające do przedstawienia informacji oraz dokumentów, które wskazywałyby na to, że okapy gastronomiczne można uznać za produkty bezpieczne w świetle ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów. Jednocześnie zauważyć należy, iż ze zwrotnego potwierdzenia odbioru pisma Prezesa UOKiK z dnia 19 stycznia 2010 r. wynika, iż zostało one doręczone w dniu 27 stycznia 2010 r., a przedsiębiorca odebrał je osobiście. Powyższe wskazuje, iż przedsiębiorca otrzymał ww. pismo organu nadzoru 10 dni po zakończeniu leczenia szpitalnego, a termin 14 dni od momentu jego doręczenia był, w opinii Prezesa UOKiK, terminem umożliwiającym ustosunkowanie się do ww. pisma i złożenie stosownych

wyjaśnień w okolicznościach niniejszej sprawy. W opinii organu nadzoru zaniechania strony postępowania w niniejszym zakresie nie uzasadnia również fakt przebywania na zwolnieniu rehabilitacyjnym. Wskazać bowiem należy, iż dowody podjęcia deklarowanych przez stronę postępowania działań naprawczych w postaci przekazanych potwierdzeń nadania przesyłek poleconych do jej kontrahentów pochodzą z dnia 18 marca 2010 r., a więc zostały przez nią podjęte ponad pięć tygodni po upływie wyznaczonego przez Prezesa UOKiK terminu na ich przedstawienie, a także w trakcie przebywania przez nią na rzeczonym zwolnieniu. Ponadto, z przedłożonych zwolnień lekarskich wynika, iż przedsiębiorca przebywał na zwolnieniu lekarskim w okresie od dnia 15 stycznia 2010 r. do dnia 1 lutego 2010 r., a następnie – od dnia 4 marca 2010 r. do dnia 29 marca 2010 r. Z powyższego wynika, iż w terminie, w którym przedsiębiorca – stosownie do wezwania organu nadzoru z dnia 19 stycznia 2010 r. – powinien był udzielić wnioskowanych informacji (tj. do dnia 10 lutego 2010 r.) nie legitymował się stosownym dokumentem uzasadniającym jego zaniechanie w tym przedmiocie. W związku z powyższym, Prezes UOKiK stanął na stanowisku, iż pisma strony postępowania z dnia 24 lutego 2010 r. oraz z dnia 23 marca 2010 r. nie usprawiedliwiają niedopełnienia obowiązku udzielenia Prezesowi UOKiK informacji niezbędnych do stwierdzenia, czy wprowadzane przez nią na rynek okapy gastronomiczne są produktami bezpiecznymi w świetle ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów. Przedsiębiorca, będący stroną niniejszego postępowania – pomimo wyznaczenia przez organ nadzoru dodatkowego terminu 7 dni na przekazanie stosownych informacji – do chwili obecnej nie ustosunkował się merytorycznie do treści pisma, w którym Prezes UOKiK zwrócił się z prośbą o informacje niezbędne do stwierdzenia, czy ww. okapy gastronomiczne są bezpieczne. W powyższym piśmie przedsiębiorca został pouczone o wynikającym z art. 12 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów obowiązku współpracy z Prezesem UOKiK, jak również poinformowany o konsekwencjach nieudzielenia Prezesowi UOKiK informacji niezbędnych do stwierdzenia, czy produkt jest bezpieczny lub udzielenia informacji nieprawdziwych lub wprowadzających w błąd. Przedstawione przez stronę postępowania dokumenty, wskazujące na jej pobyt w szpitalu nie usprawiedliwiają, w opinii Prezesa UOKiK, braku reakcji na powyższe pismo.

Zgodnie z art. 33 a ust. 1 pkt 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów organ nadzoru może, w drodze decyzji, nałożyć na producenta lub dystrybutora karę pieniężną w wysokości do 100 000 zł za nieudzielenie informacji niezbędnych do stwierdzenia, czy produkt jest bezpieczny lub udzielenie informacji nieprawdziwych lub wprowadzających w

błąd. Brak odpowiedzi na pismo Prezesa UOKiK, wzywające przedsiębiorcę Roberta Güteryüz, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą PANEYRA IMPORT EXPORT w Bytomiu do przedstawienia informacji niezbędnych do stwierdzenia, czy wprowadzane przez niego na rynek okapy gastronomiczne są produktami bezpiecznymi, uniemożliwił organowi nadzoru dokonanie oceny, czy strona niniejszego postępowania podjęła w stosunku do tych produktów, deklarowane w trakcie kontroli Inspekcji Handlowej działania naprawcze, mające na celu wyeliminowanie stwarzanych przez nie zagrożeń.

Art. 33a ust. 4 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie stanowi, że wysokość kary ustala się uwzględniając w szczególności stopień oraz okoliczności naruszenia obowiązków.

Kontrola Inspekcji Handlowej wykazała, iż okapy gastronomiczne wprowadzone na rynek przez przedsiębiorcę Roberta Güteryüz, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą PANEYRA IMPORT EXPORT w Bytomiu posiadały wady konstrukcyjne, które stwarzały ryzyko uszkodzenia ciała osób dokonujących czynności montażowych i konserwacyjnych. W związku z powyższym przedsiębiorca zadeklarował podjęcie stosownych działań naprawczych w stosunku do tych produktów. Jednakże nie odpowiedział on w wymaganym terminie na pismo, w którym Prezes UOKiK zwrócił się z prośbą o przedstawienie dowodów działań podjętych w stosunku do wprowadzanych przez niego na rynek okapów gastronomicznych, a także informacji niezbędnych do stwierdzenia, czy ww. okapy gastronomiczne są bezpieczne. Strona przekazała Prezesowi UOKiK część powyższych danych dopiero po otrzymaniu informacji o wszczęciu postępowania mającego na celu nałożenie na niego kary za nieudzielenie Prezesowi UOKiK informacji niezbędnych do stwierdzenia, czy produkty te są bezpieczne.

Za okoliczność łagodzącą Prezes UOKiK uznał fakt, iż po uzyskaniu informacji o wszczęciu niniejszego postępowania przedsiębiorca podjął działania naprawcze w stosunku do kwestionowanych produktów. Ponadto, jako okoliczność łagodzącą organ nadzoru uwzględnił fakt, iż jest to pierwsze naruszenie przez ww. przedsiębiorcę przepisów ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów.

Wymierzając karę, Prezes UOKiK uwzględnił wagę naruszenia przez stronę postępowania przepisów o ogólnym bezpieczeństwie produktów – należy bowiem zauważyć, że zgodnie z ustawą o ogólnym bezpieczeństwie, za czyn popełniony przez stronę Prezes UOKiK może nałożyć karę do 100 000 zł. Prezes UOKiK uznał, iż określona w sentencji niniejszej decyzji kara jest adekwatna do stwierdzonych naruszeń, spełni swój skutek

prewencyjny i skłoni przedsiębiorcę do nienaruszania przepisów z zakresu ogólnego bezpieczeństwa produktów.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK orzekł jak w sentencji.

Zgodnie z art. 33a ust. 5 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, karę pieniężną należy uiścić w terminie 14 dni od dnia uprawomocnienia się decyzji Prezesa UOKiK na konto Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów: NBP O/O Warszawa 51 1010 1010 0078 7822 3100 0000.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, w związku z art. 26 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
Małgorzata Kozak
Wiceprezes

Otrzymuje:
Robert Güleriyüz
PANEYRA IMPORT EXPORT
ul. Witczaka 44/17
41-902 Bytom