



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-91(12)/13/KS

Warszawa, dnia 20 września 2013 r.

Decyzja DNR-2/177/2013

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza wszczęte z urzędu postępowanie przeciwko producentowi Dawidowi Dębskiemu prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą Dawid Dębski Zakład Produkcyjny Energooszczędnych Kotłów „BRANDEKO”, ul. Pustynna 50/52, 93-479 Łódź, w sprawie wprowadzonych do obrotu wodnych kotłów c.o. typu „BrandEko Quatro”, opalanych paliwami stałymi, niespełniających wymagań określonych w § 7 ust.1 pkt 1 i § 61 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 grudnia 2005 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla urządzeń ciśnieniowych i zespołów urządzeń ciśnieniowych (Dz. U. Nr 263. poz. 2200), w związku ze spełnianiem przez wyrób zasadniczych wymagań.

UZASADNIENIE

Inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Łodzi, przeprowadzili w dniach 07-30 stycznia 2013 r. kontrolę (nr akt PU.8361.3.2013) u producenta wyrobu Dawida Dębskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Dawid Dębski Zakład Produkcyjny Energooszczędnych Kotłów „BRANDEKO” w Łodzi.

W toku czynności kontrolnych inspektorzy ustalili, że wodne kotły c.o. typu „BrandEko Quatro” opalane paliwami stałymi stanowią urządzenia ciśnieniowe w myśl definicji zawartej w § 3 pkt 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 grudnia 2005 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla urządzeń ciśnieniowych i zespołów urządzeń ciśnieniowych, zwanego dalej „rozporządzeniem”. Celem przedmiotowej kontroli była ocena spełniania przez ww. wyrób zasadniczych wymagań określonych w rozporządzeniu.

Przedmiotowe urządzenie to kocioł wodny c.o. o mocy nominalnej 25 kW, opalany paliwami stałymi z automatycznym i ręcznym podawaniem tego paliwa. Kocioł przystosowany jest do opalania węglem kamiennym, węglem brunatnym, drewnem opałowym oraz pelletem podawanym automatycznie. Korpus wodny kotła jest konstrukcją spawaną z blach stalowych. Kocioł wyposażony jest w wyłożoną żaroodpornymi płytami ceramicznymi komorę zasypową ładowaną paliwem od góry, z umieszczonym w jej dolnej części żaroodpornym rusztem.

Pod rusztem umieszczona jest komora paleniskowa także wyłożona żaroodpornymi kształtkami ceramicznymi z otworami do przesypu popiołu do znajdującego się poniżej popielnika. Z komory paleniskowej spaliny przepływają pionowym kanałem spalinowym wyłożonym kształtkami ceramicznymi do konwekcyjnego wymiennika. Wymiennik zbudowany jest z dwóch pionowych rur stalowych (płomieniówek) połączonych komorą odsadczą pyłu. Powietrze do spalania sterowane miarkownikiem ciągu przepływa przez warstwę paliwa do płonącego paliwa na ruszcie. W narożach komory zasypowej umieszczone są też profile, które dodatkowo podgrzewają i kierują zewnętrzne powietrze wtórne do strefy spalania.

Kontrolujący inspektorzy ustalili, że producent Dawid Dębski wyprodukował 10 sztuk kotłów, z których 6 sztuk zostało sprzedanych użytkownikom końcowym za pośrednictwem Wielobranżowej Firmy Usługowo-Produkcyjno-Handlowej Andrzej Dębski, w Łodzi, 2 sztuki znajdują się na ekspozycji handlowej jako wzory w hurtowni „TECH-GAZ” Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi, 1 sztukę przekazano do badań w Laboratorium Badawczego Kotłów i Urządzeń Grzewczych Instytutu Energetyki w Łodzi ul. Dostawczej 1, a 1 sztuka znajduje się w magazynie w Łodzi przy ul. Obywatelskiej 102 (dzierzawionym przez kontrolowanego od „MARGOT ENTERPRISE” Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi).

W wyniku przeprowadzonych czynności kontrolnych dotyczących wodnego kotła c.o. typu „BrandEko Quatro” inspektorzy stwierdzili, że wprowadzony do obrotu przez kontrolowanego producenta ww. wyrób był niezgodny z wymaganiami określonymi w § 7 ust.1 pkt 1 i § 61 ust. 1 rozporządzenia, i został sprzedany użytkownikom końcowym w ilości 6 sztuk.

Zgodnie z wymaganiami określonymi w § 7 ust.1 pkt 1: cyt. *„Dopuszcza się wprowadzenie do obrotu i oddanie do użytkowania urządzeń ciśnieniowych i zespołów urządzeń ciśnieniowych, które spełniają wymagania określone w rozporządzeniu, na których umieszczono oznakowanie CE i do których zastosowano tryb dokonywania oceny zgodności określony w rozdziale 4”*. Natomiast zgodnie z § 61 ust.1 cyt. *„Producent przed wprowadzeniem urządzenia ciśnieniowego do obrotu powinien poddać każdy jego egzemplarz odpowiedniej procedurze oceny zgodności, o której mowa w załączniku nr 3 do rozporządzenia, z uwzględnieniem wymagań określonych w niniejszym rozdziale”*.

Przedmiotowy kocioł wodny powinien spełniać wymagania określone w § 10 ust. 2 rozporządzenia (cyt. *Zespoły urządzeń ciśnieniowych zawierające co najmniej jedno z urządzeń ciśnieniowych, o których mowa w § 9, przeznaczone do wytwarzania ciepłej wody o temperaturze nie większej niż 110 °C, zasilane ręcznie paliwem stałym, w których iloczyn $PS \times V$ jest większy niż 50 bar \times litr, powinien spełniać wymagania określone w § 34-37, § 48 oraz § 52 ust. 2 pkt 1 i 2)*), a procedura oceny zgodności powinna być przeprowadzona zgodnie z § 62 ust 3 rozporządzenia (tj. moduł B1 badanie projektu WE przez jednostkę notyfikowaną).

Kontrolowany producent przyznał, że dla 6 sprzedanych użytkownikom wyrobów nie posiada Certyfikatu Badania Projektu WE i nie wystawił deklaracji zgodności, nie oznaczył kotłów znakiem CE. Przedstawił też zaświadczenie wydane w dniu 23 stycznia 2013 r. przez Instytut Energetyki - Instytut Badawczy Oddziału Techniki Grzewczej i Sanitarnej w Radomiu, że w dniu 28 grudnia 2012 r. złożył do tej jednostki badawczej wniosek o wykonanie badań projektu WE i ocenę zgodności z zasadniczymi wymaganiami ustalonymi w ww. rozporządzeniu dla typoszeregu wodnych kotłów c.o. „BrandEko”.

Ponadto kontrolowany złożył wniosek o przedłużenie do dnia 28 lutego 2013 r. terminu przekazania dokumentów potwierdzających spełnianie przez kocioł typu „BrandEko” zasadniczych wymagań określonych w rozporządzeniu, co uzasadnił postępowaniem toczącym się w Instytucie Energetyki - Instytut Badawczy Oddziału Techniki Grzewczej i Sanitarnej w Radomiu, związanym z uzyskaniem Certyfikatu Badania Projektu WE dla tego wyrobu.

Ponieważ producent wprowadził do obrotu ww. kotły z pominięciem procedur określonych w rozporządzeniu, tj. bez przeprowadzenia procedury oceny zgodności, bez wystawienia deklaracji zgodności i bez oznakowania wyrobów znakiem CE i do dnia 15 kwietnia 2013 r. nie przedstawił stosownych dokumentów potwierdzających, że projekt spełnia zasadnicze wymagania określone w rozporządzeniu, Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał akta z przedmiotowej kontroli do Prezesa UOKiK w celu dalszego procedowania.

Mając na uwadze ww. ustalenia poczynione przez kontrolujących inspektorów, opisane szczegółowo w przekazanych do UOKiK aktach z ww. kontroli, w tym także w trosce o bezpieczeństwo zdrowia i życia użytkowników tego urządzenia, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismem z dnia 26 kwietnia 2013 r. powiadomił producenta Dawida Dębskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Dawid Dębski Zakład Produkcyjny Energooszczędnych Kotłów „BRANDEKO” w Łodzi, dalej zwanego „stroną”, o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzonych do obrotu wodnych kotłów c.o. typu „BrandEko Quatro” opalanych paliwami stałymi, niespełniających wymagań określonych w następujących przepisach rozporządzenia:

- **§ 7 ust. 1 pkt 1**, ponieważ dla ww. urządzenia nie zastosowano procedury oceny zgodności, której tryb określa Rozdział 4 rozporządzenia;
- **§ 61 ust. 1**, ponieważ przed wprowadzeniem do obrotu każdy egzemplarz urządzenia ciśnieniowego nie został poddany odpowiedniej procedurze oceny zgodności, o której mowa w załączniku nr 3 do rozporządzenia.

Zawiadamiając o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego Prezes UOKiK poinformował też, że – w terminie 14 dni od otrzymania pisma – oczekuje na przekazanie przez stronę wykazu adresowego 6 użytkowników końcowych, którym zostały sprzedane ww. wyroby, a także na przekazanie dokumentów potwierdzających spełnianie przez kocioł typu „BrandEko” zasadniczych wymagań w zakresie przepisów rozporządzenia, w tym Certyfikatu Badania Projektu WE oraz Deklaracji Zgodności dla przedmiotowych kotłów.

Ponadto Prezes UOKiK zawiadomił stronę, że zgodnie z art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, może brać czynny udział w każdym stadium tego postępowania, a w szczególności wypowiadać się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłaszanych żądań, a także przeglądać akta sprawy oraz sporządzać z nich notatki i odpisy.

W dniu 10 czerwca 2013 r. wpłynęło do UOKiK pismo z dnia 04 czerwca 2013 r., w którym strona, w odpowiedzi na pismo zawiadamiające o wszczęciu postępowania, poinformowała, że w dniu 29 maja 2013 r. Instytut Energetyki – Instytut Badawczy Oddział Techniki Grzewczej i Sanitarnej w Radomiu (notyfikacja nr 1452) wydał Certyfikat Badania Projektu WE Nr BP/10/2012 stwierdzający, iż typoszereg kotłów grzewczych typu BrandEko Quatro Bio plus o mocach cieplnych 25; 33 i 42 kW spełnia zasadnicze wymagania ustalone w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 21 grudnia 2005 r. *w sprawie zasadniczych wymagań dla urządzeń ciśnieniowych i zespołów urządzeń ciśnieniowych*, a tym samym spełnia wymagania Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady nr 97/23/WE. Do pisma strona załączyła kopię ww. Certyfikatu Badania Projektu WE Nr BP/10/2012, deklarację zgodności WE dla urządzenia ciśnieniowego: kocioł c.o. „BrandEko – Quatro BIO plus”, a także wzory nowych tabliczek znamionowych (uwzględniających otrzymane dla ww. kotłów certyfikat) dla ww. kotłów o mocach cieplnych 25; 33 i 42 kW. Ponadto strona przekazała wykaz 6 adresów użytkowników końcowych wyrobu, jednak bez wskazania konkretnego użytkownika z imienia i nazwiska lub nazwy firmy w przypadku podmiotu gospodarczego.

Pismem z dnia 13 czerwca 2013 r. Prezes UOKiK poinformował stronę, że w celu zakończenia prowadzonego postępowania, oczekuje na przekazanie dowodów potwierdzających otrzymanie przez użytkowników końcowych ww. kotła nowych tabliczek znamionowych, certyfikatu oraz deklaracji zgodności WE. Ponadto wskazał stronie, że przekazany w piśmie z dnia 04 czerwca 2013 r. wykaz adresowy użytkowników końcowych jest tylko zbiorem 6 adresów, bez wskazania konkretnego użytkownika z imienia i nazwiska lub nazwy firmy w przypadku podmiotu gospodarczego.

W dniach 09 lipca i 23 sierpnia 2013 r. wpłynęły do UOKiK pisma strony odpowiednio z dnia 01 lipca i 20 sierpnia 2013 r. wraz z dowodami potwierdzającymi przekazanie,

wymienionym z imienia i nazwiska, 6 użytkownikom końcowym przedmiotowego kotła c.o. nowych tabliczek znamionowych dla wyrobu, Certyfikatu Badania Projektu WE Nr BP/10/2012 oraz deklaracji zgodności dla wyrobu.

W uzupełnieniu przekazanych dokumentów, w dniu 23 sierpnia 2013 r. przy piśmie z dnia 21 sierpnia 2013 r. strona przekazała do UOKiK, potwierdzone za zgodność z oryginałem, kopie Certyfikatu Badania Projektu WE Nr BP/10/2012 i deklaracji zgodności. Ponadto strona załączyła też kopię decyzji z dnia 22 kwietnia 2013 r. Urzędu Patentowego Rzeczypospolitej Polskiej udzielającej na jej rzecz Patentu na wynalazek pt.: Kocioł centralnego ogrzewania.

W toku prowadzonego postępowania administracyjnego Prezes UOKiK informował stronę o możliwości zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz o możliwości wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie. Strona nie skorzystała ze swoich uprawnień.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Przepis art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte. Stroną postępowania może być także dystrybutor. Stosownie do art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Natomiast, zgodnie z art. 5 pkt 20 ustawy o systemie oceny zgodności, za producenta uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, która projektuje i wytwarza wyrób, albo dla której ten wyrób zaprojektowano lub wytworzono, w celu wprowadzenia go do obrotu lub oddania do użytku pod własną nazwą lub znakiem.

Stosownie do ustaleń przeprowadzonej kontroli, Dawid Dębski prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Dawid Dębski Zakład Produkcyjny Energooszczędnych Kotłów „BRANDEKO”, ul. Pustynna 50/52, 93-479 Łódź, jest producentem wodnych kotłów c.o. typu „BrandEko Quatro”, opalanych paliwami stałymi.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy.

W przypadku ww. wyrobu, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 grudnia 2005 r. w *sprawie zasadniczych wymagań dla urządzeń ciśnieniowych i zespołów urządzeń ciśnieniowych*.

W toku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej kontrolowany producent przyznał, że dla wyprodukowanych dotychczas 10 ww. kotłów, z których 6 sprzedał użytkownikom końcowym, nie przeprowadził wymaganej procedury oceny zgodności i nie posiada Certyfikatu Badania Projektu WE, tym samym nie wystawił deklaracji zgodności i nie oznaczył kotłów znakiem CE. Poinformował też, że złożył do jednostki badawczej wnioski o wykonanie badań projektu WE dla typoszeregu wodnych kotłów c.o. „BrandEko”i ocenę zgodności z zasadniczymi wymaganiami ustalonymi w rozporządzeniu, a wymagane dokumenty przedstawi do 28 lutego 2013 r.

Mając na uwadze ustalenia z przeprowadzonej kontroli oraz fakt, że kontrolowany producent do 15 kwietnia 2013 r. nie przedstawił ww. dokumentów, Prezes UOKiK wszczął postępowanie administracyjne w sprawie wprowadzenia do obrotu wodnych kotłów c.o. typu „BrandEko Quatro”, opalanych paliwami stałymi, niespełniających wymagań określonych w § 7 ust.1 pkt 1 i § 61 ust. 1 rozporządzenia.

Wymagania zawarte w przedmiotowych regulacjach stanowią, że:

- **§ 7 ust. 1 pkt 1** rozporządzenia: „Dopuszcza się wprowadzenie do obrotu i oddanie do użytkowania urządzeń ciśnieniowych i zespołów urządzeń ciśnieniowych, które spełniają wymagania określone w rozporządzeniu, na których umieszczono oznakowanie CE i do których zastosowano tryb dokonywania oceny zgodności określony w rozdziale 4,
- **§ 61 ust. 1** rozporządzenia: „Producent przed wprowadzeniem urządzenia ciśnieniowego do obrotu powinien poddać każdy jego egzemplarz odpowiedniej procedurze oceny zgodności, o której mowa w załączniku nr 3 do rozporządzenia, z uwzględnieniem wymagań określonych w niniejszym rozdziale (tj. rozdziale 4 rozporządzenia).”.

W odpowiedzi na pismo Prezesa UOKiK o wszczęciu postępowania, strona przekazała, poświadczoną za zgodność z oryginałem, kopię wydanego w dniu 29 maja 2013 r. przez Instytut Energetyki – Instytut Badawczy Oddział Techniki Grzewczej i Sanitarnej w Radomiu (notyfikacja nr 1452) Certyfikatu Badania Projektu WE Nr BP/10/2012 stwierdzającego, iż typoszereg kotłów grzewczych typu BrandEko Quatro Bio plus o mocach cieplnych 25; 33 i 42 kW spełnia zasadnicze wymagania ustalone w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 21 grudnia 2005 r. w *sprawie zasadniczych wymagań dla urządzeń ciśnieniowych i zespołów urządzeń ciśnieniowych*, deklarację zgodności WE dla urządzenia ciśnieniowego:

kocioł c.o. „BrandEko – Quatro BIO plus”, a także wzory nowych tabliczek znamionowych (uwzględniających otrzymane dla ww. kotłów certyfikaty) dla ww. kotłów o mocach cieplnych 25; 33 i 42 kW. W toku prowadzonego postępowania strona przekazała też dowody potwierdzające przekazanie użytkownikom końcowym przedmiotowego kotła c.o. nowych tabliczek znamionowych dla wyrobu, Certyfikatu Badania Projektu WE Nr BP/10/2012 oraz deklaracji zgodności dla wyrobu.

Prezes UOKiK uznał, że przedstawione przez stronę dokumenty są wystarczające do stwierdzenia, iż przedmiotowy wyrób spełnia zasadnicze wymagania.

Zgodnie z art. 41 c ust. 2 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób spełnia zasadnicze, szczegółowe lub inne wymagania.

W związku z powyższym, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów orzekł, jak w sentencji.

P o u c z e n i e: Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r.; poz. 267; t.j.), w związku z art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. PREZESA
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
ZASTĘPCA DYREKTORA
Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka

Otrzymuje:

Dawid Dębski Zakład Produkcyjny
Energooszczędnych Kotłów „BRANDEKO”
ul. Pustynna 50/52, 93-479 Łódź

Do wiadomości:

1. Łódzki Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej (PU.8361.3.2013)
2. a/a