



PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
DNR-70-80()/14/MJ

Warszawa, dnia 30 września 2014 r.

DECYZJA DNR-1/95/2014

Na podstawie:

1) art. 24 ust. 4 pkt 1 lit. a oraz pkt 2 lit. c, w związku z art. 11 ust. 1, art. 4 ust. 1, art. 5 ust. 1 oraz art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, z 2009 r. Nr 18, poz. 97 i Nr 20, poz. 106 oraz z 2011 r. Nr 63, poz. 322 i Nr 102, poz. 586), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa kurtki dziewczęcej W&W art. nr PP06, wprowadzonej na rynek przez przedsiębiorcę SKY – BLUE spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Wólce Kosowskiej, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdza, że powyższy produkt, ze względu na zastosowanie sznurka ściągającego w kapturze kurtki dziewczęcej nie jest bezpieczny i:

- a) w przypadku egzemplarzy produktów, które nie zostały wprowadzone na rynek – nakazuje wyeliminowanie stwarzanych przez nie zagrożeń,
- b) w przypadku egzemplarzy produktów wprowadzonych na rynek - nakazuje ostrzeżenie konsumentów o stwarzanych przez nie zagrożeniach w formie ogłoszenia o wielkości co najmniej 7 cm x 7 cm o treści: „W wykonaniu decyzji Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów nr DNR-1/...../2014, SKY – BLUE sp. z o.o. z siedzibą w Wólka Kosowska, ul. Nadrzeczna 8 lok. 9 informuje, iż ze względu na zastosowanie sznurka w kapturze kurtki dziewczęcej kurtka dziewczęca W&W art. nr PP06 nie spełnia ogólnych wymagań bezpieczeństwa. W trakcie jej używania może dojść do nieszczęśliwych wypadków skutkujących poważnym zagrożeniem zdrowia, a nawet życia dziecka, spowodowanych przez zaczepienie jednego lub obu sznurków ściągających o

element wyposażenia placu zabaw np. karuzeli lub przez wkręcenie w szprychy koła roweru, czy też przez przytrzaśnięcie podczas wysiadania przez zamykające się drzwi środka transportu, który ruszając może pociągnąć za sobą dziecko.”. Powyższe ogłoszenie powinno zostać zamieszczone w dzienniku o zasięgu ogólnopolskim w dwóch kolejnych wydaniach gazety, nie później niż w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja stanie się ostateczna;

2) art. 24 ust. 12 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, z 2009 r. Nr 18, poz. 97 i Nr 20, poz. 106 oraz z 2011 r. Nr 63, poz. 322 i Nr 102, poz. 586), Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zobowiązuje przedsiębiorcę SKY – BLUE spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Wólce Kosowskiej do przekazania dowodów wykonania decyzji w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja stanie się ostateczna, przy czym w zakresie obowiązku dotyczącego ostrzeżenia konsumentów - dowody należy przekazać Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w terminie 7 dni od dnia publikacji ostatniego ogłoszenia.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 25 marca 2014 r. Śląski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał Prezesowi UOKiK protokół wraz z aktami kontroli dotyczący kurtki dziewczęcej W&W art. nr PP06, wprowadzonej na rynek przez przedsiębiorcę SKY – BLUE spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Wólce Kosowskiej (strona postępowania).

dowód: pismo z dnia 25 marca 2014 r. r. przekazujące protokół kontroli wraz z aktami kontroli – k. 1 akt postępowania Prezesa UOKiK.

Kurtka dziewczęca W&W art. nr PP06 z kapturem jest zapinana na zamek błyskawiczny. W wewnętrznej stronie kurtki umieszczone są wszywki na których podano: W&W, skład surowcowy, informacje dotyczące konserwacji w formie piktogramów, rozmiar odnoszący się do wieku użytkownika - odpowiednio: 2, 4, 6 oraz 8. Do kurtki dołączona jest etykieta na której umieszczono m.in.: *W&W BEST WEAR, Art. PP06, rozmiar oraz EAN-13, 9201100200654.*

W toku kontroli w sklepie Market Chiński w Bielsku-Białej, należącym do przedsiębiorcy YI BEI BEI spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Wólce Kosowskiej w oparciu o przepisy określonych w ustawie z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976 oraz 2009 r. Nr 18, poz. 97 i Nr 20, poz. 106, z 2011 r. Nr 63, poz. 322 i Nr 102, poz. 586), zwanej dalej *ustawą o ogólnym bezpieczeństwie produktów*, posiłkując się postanowieniami normy PN-EN 14682:2009 *Bezpieczeństwo odzieży dziecięcej – Sznury i sznurki ściągające w odzieży dziecięcej – Specyfikacja*, zwanej dalej *normą*, inspektorzy reprezentujący Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej poddali kurtkę dziewczęcą ocenie bezpieczeństwa.

Przeprowadzone badania organoleptyczne wykazały, iż kurtka dziewczęca W&W art. nr PP06 może stwarzać zagrożenie dla użytkowników z uwagi na zastosowanie sznurka ściągającego w kapturze kurtki dziewczęcej, co stanowi niezgodność z pkt 3.2.1 normy oraz pkt 3.3.1 normy. Zgodnie z punktem 3.2.1 - ubrania przeznaczone dla małych dzieci – co, jak wynika z pkt. 2.1 normy, obejmuje wszystkie dzieci o wzroście do 134 cm włącznie – nie powinny być projektowane, produkowane ani dostarczane ze sznurkami ściągającymi, sznurami funkcyjnymi lub dekoracyjnymi przy kapturze i na elementach osłaniających szyję. Zgodnie z punktem 3.3.1 normy odnoszącym się do elementów stosowanych do okrycia głowy i szyi w ubraniach dla dzieci starszych i młodzieży co, jak wynika z pkt. 2.2 normy, obejmuje wszystkie chłopców o wzroście od 134 cm do 182 cm i dziewczęta od 134 cm do 176 cm, sznurki ściągające nie powinny mieć wolnych końców.

dowód: sprawozdanie z badań organoleptycznych nr 1 z dnia 13 marca 2014 r. – k. 22-24 akt kontroli Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej.

Prezes UOKiK mając na uwadze powyższe ustalenia uznał, iż w celu zapewnienia ochrony życia i zdrowia konsumentów niezbędne jest wyjaśnienie tej sprawy w drodze postępowania administracyjnego na podstawie ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów.

Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 oraz z 2014 r. poz. 183), pismem z dnia 21 maja 2014 r. Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę SKY – BLUE spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Wólce Kosowskiej o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ogólnego bezpieczeństwa kurtki dziewczęcej W&W art. nr PP06.

dowód: pismo Prezesa UOKiK z dnia 21 maja 2014 r. - k. 8 akt postępowania Prezesa UOKiK.

W drodze postanowienia z dnia 26 maja 2014 r., wydanego na podstawie art. 22 ust. 1 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, zwanej dalej „ustawą o ogólnym bezpieczeństwie produktów”, Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni od dnia otrzymania powyższego postanowienia na wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez produkt będący jego przedmiotem. Z uwagi na wady, jakie posiada kurtka dziewczęca w przypadku produktów, które nie zostały wprowadzone na rynek Prezes UOKiK wskazał stronie postępowania, iż niezbędne jest natychmiastowe zaprzestanie ich przekazywania dystrybutorom oraz zakazanie prezentowania i oferowania przez dystrybutorów takich produktów konsumentom, natomiast przypadku kurtek, które zostały wprowadzone na rynek, konieczne jest podjęcie przez stronę postępowania działań polegających na natychmiastowym wycofaniu produktów z rynku w celu wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez występujące w nich sznurki ściągające. Prezes UOKiK wskazał stronie postępowania, iż konstrukcja kurtek dziewczęcych – zarówno odebranych od dystrybutorów, jak i będących w jej posiadaniu, powinna zostać dostosowana do wymagań bezpieczeństwa (np. wobec produktów przeznaczonych dla małych dzieci - poprzez usunięcie sznurków ściągających i zaszywanie wlotów tuneli; w przypadku produktów dla starszych dzieci – wyeliminowanie wolnych końców sznurków ściągających), tak aby produkt był zgodny z wymaganiami określonymi w pkt 3.2.1 oraz 3.3.1 normy. W tym samym postanowieniu Prezes UOKiK wezwał stronę postępowania do określenia jej roli w obrocie kurtką dziewczęcą W&W art. nr PP06, przekazanie pełnej listy dystrybutorów kurtki dziewczęcej ze wskazaniem liczby egzemplarzy dostarczonych każdemu z nich, numerów i dat wystawienia faktur, na podstawie których doszło do ich sprzedaży oraz liczby przedmiotowych kurtek, które posiada na stanie magazynowym. Dodatkowo, Prezes UOKiK zwrócił się również o przekazanie informacji dotyczących ewentualnych skarg lub reklamacji na przedmiotowy produkt.

dowód: postanowienie Prezesa UOKiK z dnia 26 maja 2014 r. - k. 9-11 akt postępowania Prezesa UOKiK.

Pismem z dnia 27 maja 2014 r. strona postępowania zwróciła się z prośbą o niewyciąganie konsekwencji z zaistniałej sytuacji, ponieważ produkt będący przedmiotem

niniejszego postępowania pochodził z dawnych dostaw i została przeoczona prawidłowość oznakowania.

dowód: pismo strony postępowania z dnia 27 maja 2014 r. - k. 12-17 akt postępowania Prezesa UOKiK.

Pismem z dnia 7 lipca 2014 r. Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania z prośbą o przekazanie informacji i dowodów, o które zwrócił się w postanowieniu z dnia 26 maja 2014 r. Ponadto, odnosząc się do oświadczenia strony postępowania dotyczącego przeoczenia prawidłowości oznakowania, Prezes UOKiK zwrócił się o wyjaśnienie tej kwestii i wskazanie na czym ww. przeoczenie polegało. Jednocześnie, Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania z prośbą o przedłożenie dowodów potwierdzających wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez przedmiotową kurtkę dziewczęcą.

dowód: pismo Prezesa UOKiK z dnia 7 lipca 2014 r. - k. 18 akt postępowania Prezesa UOKiK.

Pismem z dnia 5 września 2014 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów oraz zgłoszonych żądań.

dowód: pismo Prezesa UOKiK z dnia 5 września 2014 r. - k. 19 akt postępowania Prezesa UOKiK.

Strona postępowania nie skorzystała z przysługujących jej praw.

Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:

Przedsiębiorca SKY – BLUE spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Wólce Kosowskiej wprowadził kurtkę dziewczęcą W&W art. nr PP06 na rynek i jest dystrybutorem w rozumieniu art. 3 pkt 3 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów. Zgodnie z tym przepisem, za dystrybutora uznaje się przedsiębiorcę uczestniczącego w dowolnym etapie procesu dostarczania lub udostępniania produktu, którego działalność nie wpływa na właściwości produktu związane z jego bezpieczeństwem. W aktach sprawy

znajduje się okazana w toku kontroli inspektorom Inspekcji Handlowej faktura VAT Nr: SK_36/10/2013 na podstawie której kontrolowany przedsiębiorca YI BEI BEI spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Wólce Kosowskiej zakupił od przedsiębiorcy SKY - BLUE spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Wólce Kosowskiej m.in. kwestionowaną kurtkę dziewczęcą W&W art. nr PP06 w ilości 21 sztuk – poz. 5 faktury.

Zgodnie z art. 11 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, dystrybutor zobowiązany jest działać z należytą starannością w celu zapewnienia bezpieczeństwa produktów, w szczególności przez niedostarczanie produktów, o których wie lub o których, zgodnie z posiadanymi informacjami i doświadczeniem zawodowym, powinien wiedzieć, że nie spełniają one wymagań bezpieczeństwa. Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produktem bezpiecznym jest produkt, który w zwykłych lub innych, dających się w sposób uzasadniony przewidzieć warunkach jego używania, z uwzględnieniem czasu korzystania z produktu, a także w zależności od rodzaju produktu, sposobu uruchomienia oraz wymogów instalacji i konserwacji, nie stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarza znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym użytkowaniem i uwzględniające wysoki poziom wymagań dotyczących ochrony zdrowia i życia ludzkiego. Oceniając bezpieczeństwo produktu, zgodnie z art. 4 ust. 2 pkt 3 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, uwzględnia się również wygląd produktu, jego oznakowanie, ostrzeżenia i instrukcje dotyczące jego użytkowania oraz wszelkie inne udostępniane konsumentowi wskazówki lub informacje dotyczące produktu. Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów produkt, który nie spełnia wymagań określonych w art. 4 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, nie jest produktem bezpiecznym.

W myśl art. 6 ust. 3 pkt 1 i 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, bezpieczeństwo produktu ocenia się z uwzględnieniem spełniania przez produkt wymagań wynikających z dobrowolnych norm krajowych państw członkowskich Unii Europejskiej będących transpozycją norm europejskich innych niż normy uznane przez Komisję Europejską za zgodne z przepisami dotyczącymi ogólnego bezpieczeństwa produktów oraz z uwzględnieniem spełniania przez produkt Polskich Norm. Z uwagi na fakt, iż norma PN-EN 14682:2009 *Bezpieczeństwo odzieży dziecięcej – Sznury i sznurki ściągające w odzieży dziecięcej – Specyfikacja*, stanowi wyżej opisany rodzaj normy, Prezes UOKiK dokonał oceny ogólnego bezpieczeństwa kurtki dziewczęcej W&W art. nr PP06 z uwzględnieniem wymagań określonych w ww. normie.

W wyniku przeprowadzonych badań organoleptycznych inspektorzy Inspekcji Handlowej stwierdzili, że kurtka dziewczęca W&W art. nr PP06 może stwarzać zagrożenie ze względu na zastosowanie sznurka w kapturze kurtki dziewczęcej, co narusza 3.2.1 oraz punktem 3.3.1 normy. Zgodnie z punktem 3.2.1 - ubrania przeznaczone dla małych dzieci – co, jak wynika z pkt. 2.1 normy, obejmuje wszystkie dzieci o wzroście do 134 cm włącznie – nie powinny być projektowane, produkowane ani dostarczane ze sznurkami ściągającymi, sznurami funkcyjnymi lub dekoracyjnymi przy kapturze i na elementach osłaniających szyję. Zgodnie z punktem 3.3.1 normy odnoszącym się do elementów stosowanych do okrycia głowy i szyi w ubraniach dla dzieci starszych i młodzieży co, jak wynika z pkt. 2.2 normy, obejmuje wszystkie chłopców o wzroście od 134 cm do 182 cm i dziewczęta od 134 cm do 176 cm, sznurki ściągające nie powinny mieć wolnych końców. Opisane wyżej nieprawidłowości mogą być przyczyną upadków skutkujących poważnymi obrażeniami u dzieci noszących kurtkę dziewczęcą, na przykład w sytuacji zaczepienia się sznurka o element wyposażenia placu zabaw, poruszającego się roweru lub drzwi poruszającego się autobusu.

W opinii inspektorów Inspekcji Handlowej badane produkty z uwagi na opisane wyżej nieprawidłowości nie spełniały wymagań określonych w art. 4 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, w związku z czym istniało znaczne prawdopodobieństwo, że nie są produktami bezpiecznymi.

Strona postępowania nie zakwestionowała wyników powyższych badań i nie przedstawiła żadnych dowodów, które świadczyłyby o tym, że kurtka dziewczęcą W&W art. nr PP06 jest bezpieczna. W związku z powyższym, Prezes UOKiK podzielił opinię inspektorów Inspekcji Handlowej i uznał, że kwestionowany produkt nie spełnia wymagań określonych w art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, nie jest produktem bezpiecznym, w związku z czym może stwarzać zagrożenie dla zdrowia, a nawet życia użytkowników.

Strona postępowania we wskazanym przez Prezesa UOKiK terminie 21 dni, jak również i po tym terminie, nie przedstawiła żadnych dowodów potwierdzających podjęcie działań mających na celu wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez kurtkę dziewczęcą W&W art. nr PP06 pomimo, iż organ nadzoru w postanowieniu z dnia 26 maja 2014 r. poinformował ją o zagrożeniach dla zdrowia i życia konsumentów (dzieci i młodzieży) związanych z użytkowaniem tych produktów oraz wskazał katalog dowodów, które w jego opinii świadczyć będą o wyeliminowaniu tych zagrożeń. Ponadto należy stwierdzić, iż strona postępowania nie odpowiedziała na wezwanie Prezesa UOKiK dotyczące określenia jej roli

w obrocie kwestionowanymi produktami, przekazania informacji od kiedy i ile par wadliwych produktów wprowadziła na rynek, przekazania pełnej listy dystrybutorów kwestionowanych produktów oraz określenia ile egzemplarzy kurtki dziewczęcych W&W art. nr PP06 strona postępowania posiada na stanie magazynowym i informacji czy produkty te były przedmiotem skarg lub reklamacji. Do dnia wydania niniejszej decyzji strona postępowania pomimo uzyskania informacji, że kurtka dziewczęcą W&W art. nr PP06 nie spełnia ogólnych wymagań bezpieczeństwa, nie podjęła współpracy z organem nadzoru, a w szczególności nie przekazała mu informacji i dowodów, o które się zwracał.

W związku z powyższym, w przypadku egzemplarzy kwestionowanych produktów, które nie zostały wprowadzone na rynek, Prezes UOKiK uznał za zasadne nałożenie na stronę postępowania obowiązku wyeliminowania stwarzanych przez te produkty zagrożeń, poprzez podjęcie wobec nich działań naprawczych. Działania naprawcze powinny polegać na wprowadzeniu poprawek krawieckich których efektem będzie wyeliminowanie stwierdzonych w toku kontroli nieprawidłowości, a tym samym dostosowanie ich do wymagań bezpieczeństwa, a dowody tych działań, np. w postaci faktury za usługę krawiecką w przypadku jej zlecenia i dokumentacji fotograficznej ukazującej dokonane poprawki krawieckie lub samej dokumentacji fotograficznej w przypadku wykonania przez stronę postępowania poprawek krawieckich we własnym zakresie, należy przekazać Prezesowi UOKiK.

Jednocześnie, w przypadku egzemplarzy produktów wprowadzonych na rynek Prezes UOKiK uznał za zasadne zobowiązanie strony postępowania do ostrzeżenia konsumentów o zagrożeniu stwarzanym przez kwestionowany produkt. Biorąc pod uwagę okoliczności sprawy, obowiązek ostrzeżenia konsumentów stanowi jedyny realny środek faktycznego dotarcia do odbiorców kurtki dziewczęcej W&W art. nr PP06 z informacją o zagrożeniu stwarzanym przez kwestionowany produkt.

Ogłoszenie należy zamieścić w dwóch wydaniach dziennika (gazety) o zasięgu ogólnopolskim, a dowody w postaci kopii lub oryginałów stron gazet z zamieszczonym ogłoszeniem - przekazać Prezesowi UOKiK.

Zastosowane przez Prezesa UOKiK środki określone w art. 24 ust. 4 pkt 1 lit. a oraz pkt 2 lit. c ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów są adekwatne do zagrożenia stwarzanego przez kurtkę dziewczęcą W&W art. nr PP06.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

Niniejsza decyzja, zgodnie z art. 25 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, stanowi podstawę wpisu do prowadzonego przez Prezesa UOKiK rejestru produktów niebezpiecznych. Zgodnie z § 4 ust. 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 14 kwietnia 2004 r. w sprawie szczegółowego sposobu prowadzenia rejestru produktów niebezpiecznych (Dz. U. Nr 87, poz. 814), w przypadku decyzji, której nie nadano rygoru natychmiastowej wykonalności, Prezes UOKiK dokonuje wpisu do rejestru z urzędu po upływie terminu, od kiedy decyzja stała się ostateczna.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 5 § 2 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz w związku z art. 29 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. Nr 50, poz. 331, Nr 99, poz. 660, Nr 171, poz. 1206, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, Nr 223, poz. 1505, z 2009 r. Nr 18, poz. 97, Nr 157, poz. 1241, z 2011 r. Nr 34, poz. 173) oraz na podstawie art. 129 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, w związku z art. 26 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
DYREKTOR
Departamentu Nadzoru Rynku

Anna Mazurak

Otrzymują:

1. SKY - BLUE spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
ul. Nadrzeczna 8 lok. 9
05-552 Wólka Kosowska
2. a/a