

**URZĄD OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW  
DEPARTAMENT OCHRONY KONKURENCJI**

Pl. Powstańców Warszawy 1  
00-950 Warszawa 1  
Tel.(0-prefiks-22) 826-91-06, Fax.(0-prefiks-22) 826-30-51  
E-mail: [dok@uokik.gov.pl](mailto:dok@uokik.gov.pl)

DOK 2-400/6/05/MB/WA

Warszawa, dn. 23 listopada 2006 r.

**DECYZJA DOK- 149/ 06**

Na podstawie art. 85 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. *o ochronie konkurencji i konsumentów* (Dz. U. z 2005 r., nr 244, poz.2080, ze zm.), Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

**odmawia wszczęcia postępowania antymonopolowego**

z wniosku Polskiej Telefonii Cyfrowej Sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie, w sprawie uznania za praktykę ograniczającą konkurencję działania Telekomunikacji Polskiej S.A. z siedzibą w Warszawie, polegającego na przeciwdziałaniu ukształtowaniu się warunków niezbędnych do powstania bądź rozwoju konkurencji na krajowym rynku usług doładowań kont prepaid przez użytkowników telefonów komórkowych za pośrednictwem telefonii stacjonarnej, poprzez odmowę zawarcia z Polską Telefonią Cyfrową Sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie umowy o świadczenie usługi Linia Informacyjna TP 0300, umożliwiającej dokonywanie doładowań konta prepaid przez użytkowników Era TAK TAK, co mogło stanowić naruszenie art. 8 ust. 2 pkt 5 ustawy *o ochronie konkurencji i konsumentów*.

**Uzasadnienie**

Dnia 31 marca 2005 r. do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (dalej Prezes Urzędu lub organ antymonopolowy) wpłynął wniosek Polskiej Telefonii Cyfrowej Sp. z o. o. (dalej PTC lub Wnioskodawca) o wszczęcie postępowania antymonopolowego oraz wydanie decyzji uznającej za ograniczające konkurencję działań Telekomunikacji Polskiej S.A. z siedzibą w Warszawie (dalej TP S.A. lub Spółka),

polegających na odmowie zawarcia z PTC umowy o świadczenie usługi Linia Informacyjna TP 0300, umożliwiającej dokonywanie doładowań konta prepaid przez użytkowników Era TAK TAK, przy jednoczesnym świadczeniu tej usługi wyłącznie na potrzeby spółki Centertel Sp. z o. o., należącej do grupy kapitałowej TP oraz o nałożenie przez Prezesa Urzędu stosownej kary pieniężnej z tytułu naruszenia przez TP S.A. przepisów art. 8 ust.2 pkt 5 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. *o ochronie konkurencji i konsumentów* (Dz. U. z 2005 r., nr 244, poz.2080, ze zm. - dalej też Ustawa lub ustawa antymonopolowa). Wnioskodawca wniósł także o wydanie przez Prezesa Urzędu decyzji tymczasowej – zgodnie z art.88 ww. ustawy, zobowiązującej TP S.A. do zaniechania działań będących przedmiotem zarzutu w niniejszej sprawie.

Prezes Urzędu postanowieniem z dnia 22 kwietnia 2005 r. wszczął postępowanie wyjaśniające w sprawie wstępnego ustalenia, czy różnicowanie operatorów telefonii komórkowej przez TP S.A. w zakresie dostępu do usługi Linia Informacyjna TP 0300, umożliwiającej dokonywanie doładowań konta przez użytkowników telefonów komórkowych, działających w systemie prepaid, nie narusza przepisów ustawy antymonopolowej. W dniu 6 lipca 2005 r. Prezes Urzędu wydał postanowienie zmieniające ww. postanowienie, zgodnie z którym postępowanie wyjaśniające dotyczyć miało wstępnego ustalenia, czy zasady udostępniania operatorom telefonii komórkowej usługi Linia Informacyjna TP 0300 w zakresie dokonywania doładowań konta prepaid przez użytkowników telefonów komórkowych, nie naruszają przepisów ustawy antymonopolowej.

Prezes Urzędu, postanowieniem z dnia 26 października 2006 r., zamknął postępowanie wyjaśniające w niniejszej sprawie.

### **W ramach postępowania wyjaśniającego Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i**

#### **Konsumentów ustalił, co następuje:**

Doładowywanie kont telefonów komórkowych w systemie prepaid jest jedną z ofert sieci telefonii komórkowej, polegającej na zakupieniu przez klienta określonej liczby jednostek taryfowych. Opłata jest wnoszona z góry, natomiast wykorzystanie nabytych jednostek jest możliwe przez czas określony przez operatora. W zależności od wysokości wniesionej opłaty, czas ten waha się od kilkunastu dni do sześciu miesięcy, po tym okresie konieczne jest ponowne uzupełnienie konta. Jednostki są odejmowane z konta użytkownika proporcjonalnie do wykonanych połączeń i wykorzystanych usług dodatkowych.

Doładowanie konta i odnowienie limitu jednostek następuje po zakupie specjalnego kuponu. Cechą charakterystyczną oferty prepaid jest brak konieczności zawarcia pisemnej umowy z operatorem. Podkreślić należy, że obecnie istnieje kilka możliwości doładowywania kont telefonów komórkowych w systemie prepaid: m. in. za pomocą połączeń internetowych, poprzez bankomaty, bezpośrednio u operatora telefonii komórkowej lub za pomocą usługi Linia Informacyjna TP 0300. Usługa Linia Informacyjna TP 0300 polega na odsprzedawaniu przez TP S.A. jednostek doładowania kont, które najpierw hurtowo kupuje od operatora komórkowego, a następnie sprzedaje użytkownikom telefonów komórkowych – abonentom sieci stacjonarnej TP, przy wykorzystaniu numeracji sieci inteligentnej 0300.

W ocenie Wnioskodawcy możliwość uzupełniania kont prepaid za pomocą usługi Linia Informacyjna TP 0300 czyni ofertę operatora atrakcyjniejszą dla potencjalnych klientów, samym użytkownikom zaś pozwala na dogodne, szybkie i nieskomplikowane uzupełnienia swojego konta.

W pismach z dnia 20 lipca 2005 r. oraz z dnia 24 lipca 2006 r. TP S.A. przedstawiła swoje stanowisko w niniejszej sprawie. Zgodnie z wyjaśnieniami, Spółka już w połowie 2004 r. gotowa była do uruchomienia serwisu na zasadach oraz warunkach technicznych takich, jaki był przygotowywany na potrzeby współpracy z PTK Centertel. W styczniu 2004 r. PTC wyraziło zainteresowanie zawarciem umowy z TP S.A., która miałaby polegać na umożliwieniu użytkownikom Era TAK TAK doładowywania kont telefonów komórkowych działających w systemie prepaid poprzez usługę Linia Informacyjna TP 0300. Spółki te podjęły negocjacje celem ustalenia szczegółów współpracy w kwestii usługi Linia Informacyjna TP 0300, ale ostatecznie nie doszło do podpisania umowy. Zdaniem Wnioskodawcy odpowiedzialna za to jest TP S.A., która po uprzednim wyrażeniu zainteresowania podpisaniem odpowiedniej umowy, przerwała negocjacje i odmówiła zawarcia porozumienia w przedmiotowej sprawie.

Zgodnie ze stanowiskiem PTC postępowanie TP S.A. – podmiotu o pozycji dominującej na wskazanym przez siebie rynku relewantnym (krajowy rynek usług doładowań kont prepaid przez użytkowników telefonów komórkowych za pośrednictwem telefonii stacjonarnej), uznać należy za praktyki polegające na przeciwdziałaniu ukształtowaniu się warunków niezbędnych do powstania bądź rozwoju konkurencji.

Dnia 15 stycznia 2004 r. TP S.A. zawarła umowę z Polską Telefonią Komórkową Centertel Sp. z o. o., na mocy której użytkownicy sieci komórkowej Centertel mają możliwość uzupełniania kont telefonów komórkowych poprzez usługę Linia Informacyjna TP

0300, świadczoną przez TP S.A. Jednocześnie Wnioskodawca zwraca uwagę na fakt, iż PTK Centertel jest spółką należącą do grupy kapitałowej TP.

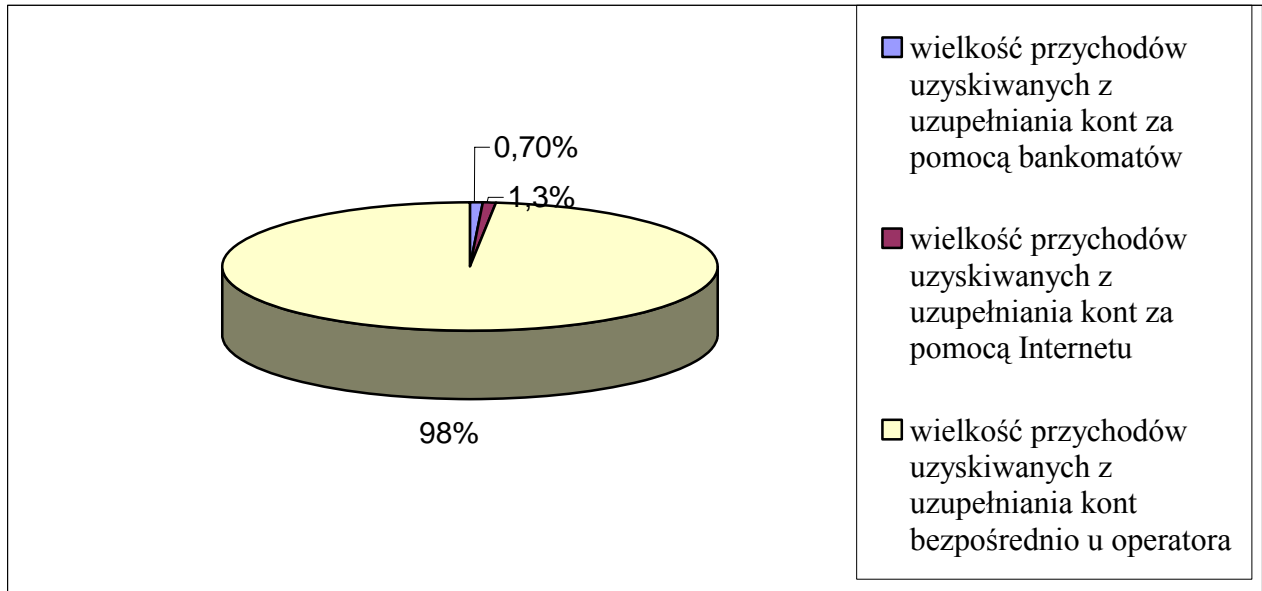
Zgodnie z twierdzeniami TP S.A. PTC ma specyficzne życzenia co do rozwiązań technicznych pomiędzy sieciami TP i ich siecią. W piśmie z 24 lipca 2006 r. TP S.A. przedstawiła szczegółowe określenie specyficznych żądań operatora:

- konieczność podłączenia się do systemu PTC poprzez interfejs HTTP/XML do bramy sieci inteligentnej
- nadawanie każdej transakcji jednoznacznego identyfikatora, który pozwala przekazać klientowi datę ważności konta po doładowaniu oraz sumę kwoty po doładowaniu
- wykonania i wdrożenia specyficznego modułu doładowań
- konieczność wynagrodzenia za prawa autorskie dla modułu doładowań.

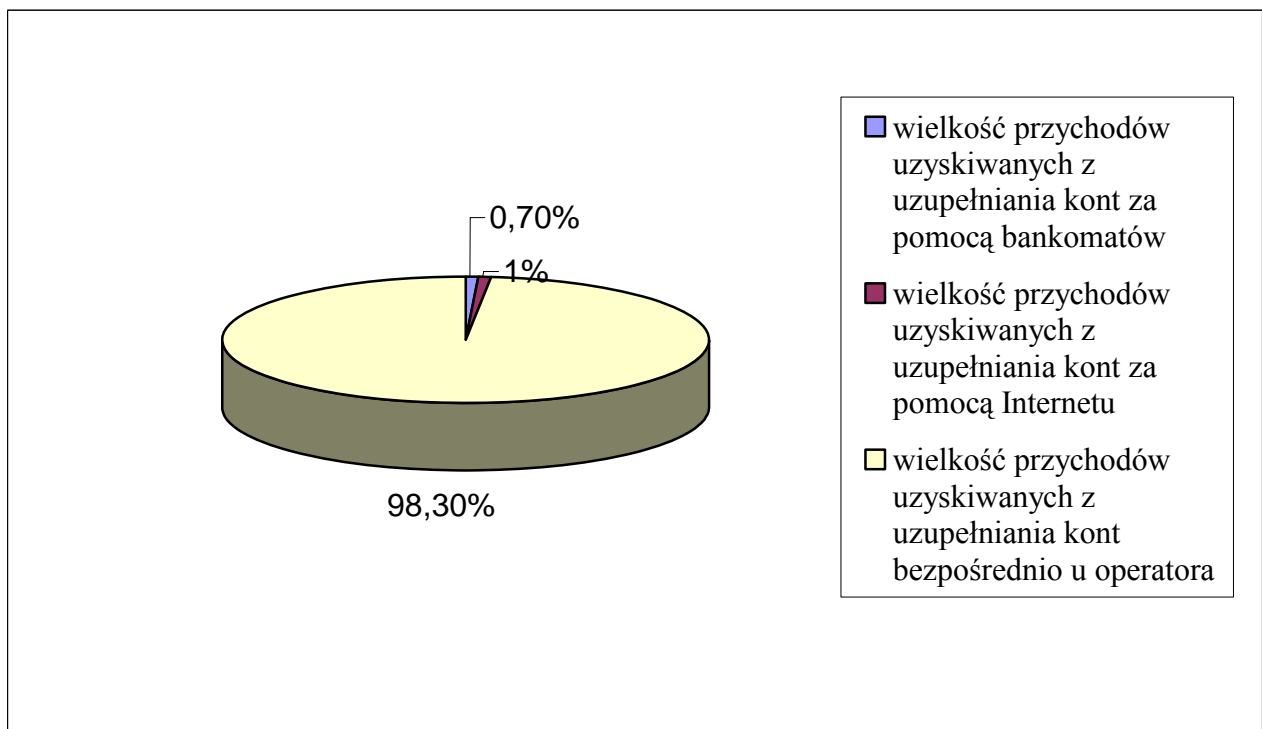
Realizacja powyższych czynności wiązałaby się ze znacznym nakładem finansowym i czasowym ze strony TP S.A. Jednocześnie TP S.A. zwróciła uwagę na fakt, że zgodnie z Tablicą Zagospodarowania Numeracji IN, sporządzoną przez Urząd Komunikacji Elektronicznej, nie tylko TP S.A. dysponuje numeracją z zakresu 0300. Dostęp do tego numeru posiadają również następujące spółki: Premium Internet, GTS Energis, Netia, Długie Rozmowy, Mini, Callax Telecom, Galena, E-Telko, Exatel.

Jako rynek właściwy w przedmiotowej sprawie PTC w złożonym wniosku wskazała krajowy rynek usługi doładowań kont prepaid przez użytkowników telefonów komórkowych za pośrednictwem telefonii stacjonarnej. W celu oceny prawidłowości wskazanego przez Wnioskodawcę rynku właściwego w sprawie, Prezes Urzędu przeprowadził badanie wśród operatorów telefonii komórkowej. Prezes Urzędu zwrócił się pismem z dnia 13 lipca 2006 r. do Polkomtel, PTC oraz do PTK Centertel o określenie przychodów ww. spółek z doładowań kont kart własnych sieci, z rozbiciem na poszczególne sposoby doładowywania (za pomocą połączeń internetowych, poprzez bankomaty, poprzez dokonanie uzupełnienia karty bezpośrednio u operatora sieci komórkowej). Po udostępnieniu informacji przez operatorów telefonii komórkowej oraz TP S.A., Prezes Urzędu ustalił wartość przychodów każdego z operatorów z rozbiciem na poszczególne sposoby doładowania kont w systemie prepaid.

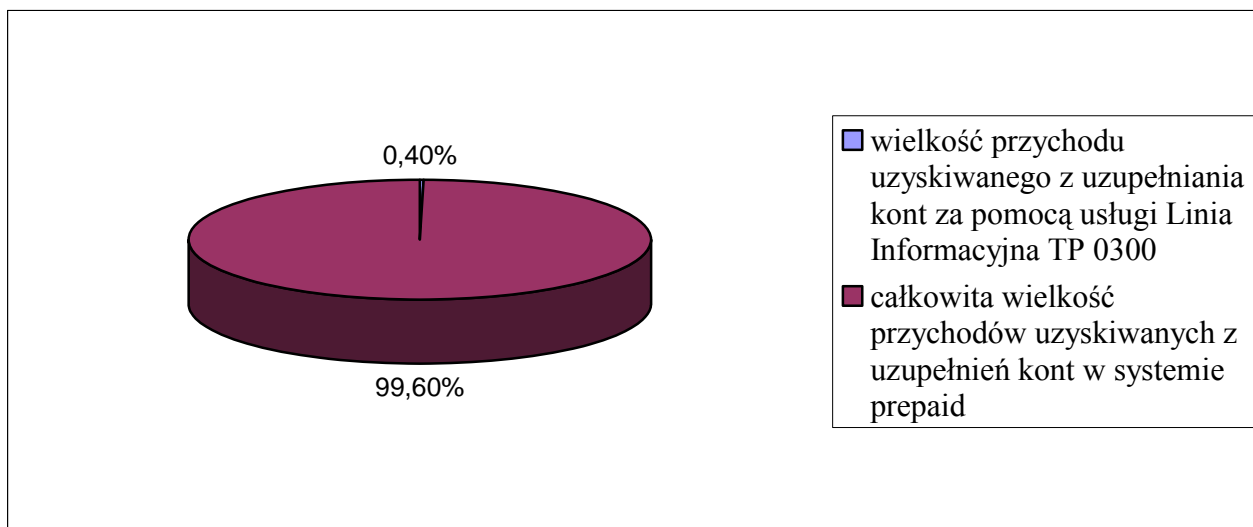
Wykres 1. Procentowa wielkość przychodów wszystkich operatorów telefonii komórkowej z rozbiciem na poszczególne sposoby doładowań kont w systemie prepaid (z wyłączeniem usługi Linia Informacyjna TP 0300) w 2004 r.



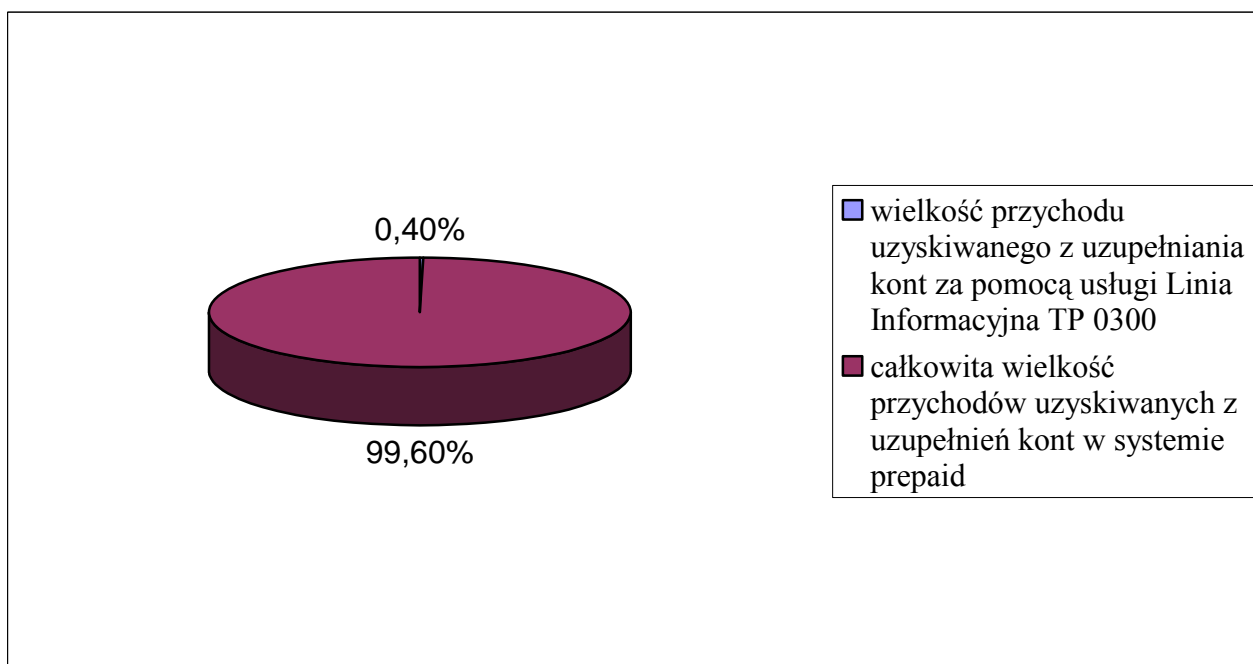
Wykres 2. Procentowa wielkość przychodów wszystkich operatorów telefonii komórkowej z rozbiciem na poszczególne sposoby doładowań kont w systemie prepaid (z wyłączeniem usługi Linia Informacyjna TP 0300) w 2005 r.



Wykres 3. *Procentowa wielkość przychodów uzyskiwanych z uzupełniania kont telefonów komórkowych w systemie prepaid za pomocą usługi Linia Informacyjna TP 0300 w stosunku do całości przychodów w 2004 r.*



Wykres 4. *Procentowa wielkość przychodów uzyskiwanych z uzupełniania kont telefonów komórkowych w systemie prepaid za pomocą usługi Linia Informacyjna TP 0300 w stosunku do całości przychodów w 2005 r.-*



Wyniki przeprowadzonego badania wskazują (co potwierdzają powyższe tabele), że doładowywanie kont prepaid za pomocą telefonii stacjonarnej (Linia Informacyjna TP 0300) stanowi jedynie margines doładowań kont prepaid. Znacznie większą popularnością cieszą się inne sposoby doładowań - za pomocą połączeń internetowych, za pomocą bankomatów oraz poprzez doładowywanie konta bezpośrednio u operatora danej sieci komórkowej.

W toku postępowania wyjaśniającego Prezes Urzędu ustalił, że najbardziej popularny sposób uzupełniania kont telefonów w systemie prepaid polega na zakupieniu tzw. „karty zdrapki” z kodem, po wprowadzeniu którego do telefonu stan konta powiększy się o odpowiednią wartość. Coraz większym zainteresowaniem cieszy się także uzupełnianie kont poprzez bankomat oraz połączenia internetowe. W pierwszym wypadku doładowanie konta o konkretną kwotę następuje po wybraniu przez abonenta odpowiedniej opcji, dostępnej w bankomacie. Konto telefonu powiększone zostaje o taką kwotę, która została wybrana przez użytkownika. Uzupełnienia konta telefonu poprzez Internet dokonać może osoba posiadająca konto bankowe lub kartę płatniczą: po połączeniu z odpowiednią stroną internetową, konto telefonu użytkownika powiększy się o zadeklarowaną kwotę. Usługa Linia Informacyjna TP 0300 polega z kolei na uzupełnianiu konta telefonu komórkowego za pomocą telefonu stacjonarnego. Opcja ta dostępna jest dla abonentów TP S.A. Uzupełnienie konta następuje po wykonaniu połączenia na numer 0-300 900 900 (koszt takiego połączenia wynosi 9,91 zł, wartość doładowania 10 zł).

### **Prezes Urzędu zważył, co następuje:**

W świetle art. 85 ust. 1 Ustawy Prezes Urzędu może odmówić wszczęcia postępowania antymonopolowego, jeżeli w sposób oczywisty z zawartych we wniosku oraz posiadanych przez Prezesa Urzędu informacji wynika, że nie naruszono zakazu określonego w art. 8 Ustawy. Główną przesłanką zastosowania powołanego przepisu jest „oczywistość” nienaruszenia zakazu praktyk ograniczających konkurencję, stąd wydanie decyzji w tym trybie jest niedopuszczalne, jeżeli nienaruszenie zakazu ustawowego jest choćby w minimalnym stopniu wątpliwe<sup>1</sup>. Tym samym Prezes Urzędu może odmówić wszczęcia postępowania antymonopolowego w szczególności w następujących sytuacjach:

- sprawa nie ma charakteru antymonopolowego,

---

<sup>1</sup> Wyrok SOKiK z dnia 4 sierpnia 2003r., sygn. akt XVII Ama 117/02

- sprawa nie dotyczy naruszenia interesu publicznoprawnego,
- nie naruszono przepisów ustawy<sup>2</sup>.

Badając, czy dana sprawa może mieć charakter antymonopolowy należy przeanalizować, czy działania konkretnego przedsiębiorcy wypełniają ustawowe znamiona nadużycia pozycji dominującej określone w ustawie. Jednakże przedmiotem wstępnej analizy organu antymonopolowego powinna być przede wszystkim kwestia, czy przedsiębiorca, któremu zarzuca się stosowanie praktyki ograniczającej konkurencję posiada kwalifikację podmiotową do wszczęcia przeciwko niemu postępowania, tj. czy posiada na poprawnie wyznaczonym rynku właściwym pozycję kwalifikowaną (dominującą). Pozycją dominującą jest taka pozycja przedsiębiorcy, która umożliwia mu zapobieganie skutecznej konkurencji na rynku właściwym przez stworzenie mu możliwości działania w znacznym zakresie niezależnie od konkurentów, kontrahentów i konsumentów. Domniemywa się, iż przedsiębiorca ma pozycję dominującą, jeżeli jego udział w rynku właściwym przekracza 40%.

Zgodnie z art. 4 pkt 8 ustawy antymonopolowej rynkiem właściwym określa się taki rynek towarów, który ze względu na ich przeznaczenie, cenę oraz właściwości, w tym jakość, są uznawane przez ich nabywców za substytuty oraz są oferowane na obszarze, na którym, ze względu na ich rodzaj i właściwości, istnienie barier dostępu do rynku, preferencje konsumentów, znaczące różnice cen i koszty transportu, panują zbliżone warunki konkurencji. Wyznaczenie właściwego rynku determinuje ocenę, czy dany przedsiębiorca dysponuje siłą (władzą) rynkową wystarczającą dla ograniczenia konkurencji lub eksploataowania pozycji rynkowej kosztem innych uczestników obrotu<sup>3</sup>.

Jako rynek właściwy w przedmiotowej sprawie Wnioskodawca wskazał krajowy rynek usług doładowań kont prepaid przez użytkowników telefonów komórkowych za pośrednictwem telefonii stacjonarnej. W ocenie organu antymonopolowego nie sposób zgodzić się z tak określonym rynkiem. Nie można bowiem stwierdzić, że doładowywanie kont prepaid za pośrednictwem telefonii stacjonarnej jest odrębnym rynkiem właściwym. W ocenie Prezesa Urzędu substytutem dla doładowywania kont za pomocą telefonii stacjonarnej są doładowania za pośrednictwem sieci danego operatora komórkowego, za pomocą

---

<sup>2</sup> Vide: E. Modzelewska-Wąchal: *Ustawa o ochronie konkurencji i konsumentów. Komentarz*”, Twigger, Warszawa 2002, s. 286.

<sup>3</sup> wyrok Sądu Antymonopolowego z dnia 21 stycznia 1998 r., XVII Ama 55/97



bankomatu, czy też za pomocą połączeń internetowych. Bezsprzecznym jest, że doładowywanie kont za pośrednictwem bankomatów czy też połączeń internetowych wymaga od użytkownika telefonu komórkowego w systemie prepaid wykonania innych czynności niż doładowanie konta za pomocą telefonii stacjonarnej czy bezpośrednio u operatora danej sieci komórkowej, niemniej jednak nadal są to usługi doładowania, które stanowią wobec siebie usługi substytucyjne. Nie sposób sobie wyobrazić, że w przypadku, gdyby TP S.A. podniosła o 10% ceny usługi doładowywania kont prepaid za pośrednictwem telefonii stacjonarnej, to użytkownicy telefonów komórkowych nie zrezygnowaliby z usług TP S.A. na rzecz innego sposobu doładowywania kont, zwłaszcza że są to również sposoby uzupełniania kont telefonów komórkowych porównywalne cenowo.

Nie ulega wątpliwości, że ze względu na cenę, właściwości i przeznaczenie wszystkie sposoby uzupełniania kont telefonów komórkowych w systemie prepaid uznać należy za substytucyjne. Choć w aspekcie technicznym poszczególne sposoby doładowania kont telefonów komórkowych w systemie prepaid różnią się od siebie, to jednak ze względu na cenę, właściwości i przede wszystkim przeznaczenie, uznać je należy za dobra substytucyjne. Abonenci operatorów telefonii komórkowej mają więc możliwość swobodnego wyboru między wskazanymi sposobami doładowania konta w systemie prepaid. Wobec powyższego określenie rynku właściwego w niniejszej sprawie jako krajowego rynku doładowywania kont prepaid (niezależnie od sposobu doładowywania) wydaje się uzasadnione.

Również Wnioskodawca określając rynek właściwy w sprawie nie przytoczył argumentów, które miałyby świadczyć, że doładowywanie kont prepaid za pośrednictwem telefonii stacjonarnej stanowi odrębny rynek właściwy.

W świetle zebranego materiału dowodowego, w oparciu o stan faktyczny, jednoznacznie stwierdzić można, iż uzupełnianie kont użytkowników telefonów komórkowych za pośrednictwem telefonii stacjonarnej stanowi mało popularny sposób dokonywania doładowań. Porównanie wartości przychodów największych operatorów sieci komórkowych - działających na polskim rynku, uzyskiwanych z doładowań kont telefonów komórkowych w systemie prepaid, z rozbiciem na poszczególne sposoby, pozwala na stwierdzenie, że usługa Linia Informacyjna TP 0300 nie stanowi popularnego sposobu dokonywania doładowań kart telefonów komórkowych. Zdecydowanie największym zainteresowaniem wśród klientów cieszy się uzupełnianie kont bezpośrednio u operatora sieci – poprzez zakup karty „zdrapki” lub – działającego na takiej samej zasadzie, odpowiedniego

kodu, umożliwiającego powiększenie stanu konta. Coraz większą popularność zdobywa także uzupełnianie kont telefonów komórkowych poprzez Internet.

Wobec powyższego uzasadnione jest twierdzenie, że rynkiem właściwym w przedmiotowej sprawie jest krajowy rynek doładowywania kont prepaid (niezależnie od sposobu doładowywania), a na tak wyznaczonym rynku TP S.A. nie posiada pozycji dominującej – posiada w nim ok. 0,4 % udziału.

Biorąc pod uwagę powyższe, Spółka nie ma możliwości zapobiegania skutecznej konkurencji i możliwości działania w znacznym stopniu niezależnie od konkurentów, konsumentów i kontrahentów. Przeciwdziałanie ukształtowaniu się warunków niezbędnych do powstania bądź rozwoju konkurencji to praktyka, której dokonywać może jedynie podmiot o dominującej pozycji na rynku właściwym.

Zgodnie z art. 85 ust. 1 Ustawy, Prezes Urzędu może, w drodze decyzji, odmówić wszczęcia postępowania antymonopolowego, jeżeli w sposób oczywisty z zawartych we wniosku oraz posiadanych przez Prezesa Urzędu informacji wynika, że nie naruszono zakazu określonego w art. 5, w zakresie nie wyłączonym na podstawie art. 6 i 7 lub zakazu określonego w art. 8 Ustawy.

Warunkiem odmowy wszczęcia postępowania antymonopolowego jest stwierdzenie, iż w sposób **oczywisty** z zawartych we wniosku oraz posiadanych przez Prezesa Urzędu informacji wynika, że nie naruszono zakazu określonego w art. 8 ust. 1 oraz ust.2 pkt 5 Ustawy. TP S.A. nie nadużyła pozycji dominującej na wskazanym rynku właściwym poprzez praktyki przeciwdziałające ukształtowaniu się warunków niezbędnych do powstania bądź rozwoju konkurencji. Prezes Urzędu ustalił bowiem, iż TP S.A. nie może być traktowana jako podmiot o pozycji dominującej na poprawnie określonym rynku właściwym. Ze względu na obecność innych przedsiębiorców, mających istotne znaczenie rynkowe, spółka ta powinna być postrzegana jedynie jako jeden z wielu uczestników konkretnego rynku właściwego. Stwierdzić należy, iż na rynku relewantnym, traktowanym jako rynek doładowań kont telefonów komórkowych w systemie prepaid, uzupełnienie kont telefonów komórkowych za pomocą usługi Linia Informacyjna TP 0300 stanowi marginalną część całości. Zgodnie z informacjami przekazanymi przez poszczególnych operatorów telefonii komórkowych usługa ta nie jest rozpowszechniona wśród abonentów. Wobec tego również wysokość przychodów, uzyskiwanych z takiego sposobu doładowań nie stanowi istotnej części ogółu. W świetle zgromadzonego materiału dowodowego jednoznacznie stwierdzić można, iż TP S.A. nie posiada pozycji dominującej na rynku doładowań kont telefonów komórkowych w systemie

prepaid. Spółka nie ma możliwości zapobiegania skutecznej konkurencji i możliwości działania w znacznym stopniu niezależnie od konkurentów, konsumentów i kontrahentów.

Prezes Urzędu - po przeanalizowaniu wniosku o wszczęcie postępowania oraz materiału dowodowego zebranego w toku postępowania wyjaśniającego – nie dopatrywał się naruszenia przepisów ustawy z 15 grudnia 2000 r. *o ochronie konkurencji i konsumentów*, a tym samym uznał, iż **nie ma podstaw prawnych do wszczęcia postępowania antymonopolowego w niniejszej sprawie.**

Prezes Urzędu, odmawiając wszczęcia postępowania antymonopolowego, odmawia również wydania decyzji na podstawie art. 88 ust. 1 Ustawy, wnioskowanej przez PTC.

Zgodnie z art. 78 ust. 1 Ustawy, w związku z art. 479<sup>28</sup> § 2 ustawy *Kodeks postępowania cywilnego*, od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego - Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie w terminie dwutygodniowym od dnia doręczenia decyzji, za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

*Z upoważnienia*

*Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów*

Otrzymują:

Pan Maciej Rogalski

Pan Krzysztof Kawalek

pełnomocnicy Polskiej Telefonii Cyfrowej Sp. z o. o.

Al. Jerozolimskie 181

02-222 Warszawa