



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-39(13)/13/IS

Warszawa, dnia 11 lipca 2013 r.

DECYZJA DNR-2/137/2013

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza wszczęte z urzędu postępowanie, w sprawie wprowadzonych do obrotu przez producenta „JUMI” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Pabianicach lampek choinkowych Nr kat. E-803893, seria CABB, kod EAN 5900410803893, niezgodnych z wymaganiami określonymi w § 6 ust. 1 oraz w § 7 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 sierpnia 2007 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego (Dz. U. Nr 155, poz. 1089), w związku z wycofaniem ww. wyrobu z obrotu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Rzeszowie, Delegatura w Krośnie, w sklepie MAJSTER, przy ul. Bema 12 w Brzozowie, należącym do Rzeszowskiej Centrali Materiałów Budowlanych Spółka Akcyjna z siedzibą w Rzeszowie, stwierdzono w ofercie handlowej lampki choinkowe Nr kat. E-803893, seria CABB, kod EAN 5900410803893. Kontrolowany przedsiębiorca zakupił lampki choinkowe w ilości 64 sztuk od „JUMI” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Pabianicach, na podstawie faktury VAT Nr (S)FS-KR/8597/11 z dnia 8 listopada 2011 r.

„JUMI” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Pabianicach zakupiła 2240 sztuk lampek choinkowych od NINGBO JINGYUAN TRADE CO., LTD. NO.D-01 PLASTICS CITY, YUAYO, ZHEJIANG CHINA, na podstawie faktury z dnia 15 września 2011 r. oraz 5632 sztuki lampek choinkowych od SHANGHAI EAST BEST ARTS & CRAFTS CO., LTD. 273 SI PING LU SHANGHAI CHINA, na podstawie faktury z dnia 9 września 2011 r.

W wyniku przeprowadzonych badań laboratoryjnych przez Laboratorium Badawcze i Wzorujące – Zakłady Badań i Atestacji „ZETOM” im. Prof. F. Stauba Sp. z o.o. z siedzibą

w Katowicach (sprawozdanie z badań nr B/2012/312 z dnia 14 grudnia 2012 r.) stwierdzono, że ww. lampki choinkowe nie spełniają wymagań normy PN-EN 60598-1:2011 „Oprawy oświetleniowe. Wymagania ogólne i badania” (pkt 5.2.2) oraz wymagań normy PN-EN 60598-2-20:2011 „Oprawy oświetleniowe. Wymagania szczegółowe. Girlandy świetlne” (pkt 20.11.1), z uwagi na to, że przekrój znamionowy przewodu wynosi 0,33 mm², zaś dopuszczalna powierzchnia przekroju nie powinna być mniejsza niż 0,5 mm².

Pismem z dnia 14 lutego 2013 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, zwany dalej także „Prezesem UOKiK”, zawiadomił „JUMI” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Pabianicach, zwaną dalej także „stroną”, o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego, w sprawie wprowadzonych do obrotu lampek choinkowych Nr kat. E-803893, seria CABB, kod EAN 5900410803893, niezgodnych z wymaganiami określonymi w § 6 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 sierpnia 2007 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego (Dz. U. Nr 155, poz. 1089), zwanego dalej „rozporządzeniem”, z uwagi na to, że zostały zaprojektowane i wyprodukowane w sposób niezapewniający ich zgodności z zasadami ochrony przed zagrożeniami, o których mowa w § 7 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia, ponieważ w procesie projektowania i wytwarzania wyrobów nie zastosowano odpowiednich środków technicznych zapewniających ochronę ludzi przed niebezpieczeństwem urazu lub innej szkody, mogących powstać w wyniku bezpośredniego lub pośredniego kontaktu z elektrycznością, ze względu na niespełnianie wymagań w zakresie przekroju znamionowego przewodu.

Prezes UOKiK w piśmie zawiadamiającym o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego zwrócił się do strony z prośbą o przekazanie dowodów zakupu wyrobów, o dostarczenie pełnej listy dystrybutorów lampek choinkowych, ze wskazaniem ilości wyrobów dostarczonych każdemu z nich i okresu, w którym były one wprowadzane do obrotu oraz poinformowanie, czy kwestionowany wyrób posiada w ofercie sprzedaży.

W odpowiedzi na zawiadomienie o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego strona pismem z dnia 21 lutego 2013 r. poinformowała, że nie posiada obecnie w ofercie sprzedaży ani w magazynie lampek choinkowych Nr kat. E-803893, seria CABB. Dostawa lampek choinkowych była realizowana w roku 2011 wyjątkowo przez dwóch różnych dostawców. Strona wskazała, że wyjaśnia niezgodności wyprodukowanych lampek z pkt. 5.2.2 normy PN-EN 60598-1:2011 oraz pkt. 20.11.1 normy PN-EN 60598-2-20:2011. Próbkę, które zostały do niej przesłane z miejsca produkcji spełniały ww. normy. Producenci chińscy nie potwierdzili odstępstw od norm zharmonizowanych z dyrektywą dotyczącą sprzętu elektrycznego przeznaczonego do użytku w określonych zakresach niskich napięć. Kontrola

jakości przeprowadzona przez Spółkę przed wysyłką do odbiorców również nie stwierdziła odstępstw od norm. Została sprawdzona ograniczona liczba próbek zgodnie z planami badania akceptowalnego poziomu jakości. Strona poinformowała, że ze względu na to, że nie dysponuje w chwili obecnej tą serią produktów, nie jest w stanie zweryfikować, który z dostawców zastosował w produkcji przewód o niewłaściwej średnicy. Według strony na podstawie informacji uzyskanych od producenta chińskiego oraz na podstawie własnych inspekcji dostaw lampki spełniały wymagania normy. Strona nie wie skąd mógł się pojawić w dostarczonej partii produkt niezgodny z normami. Wskazała, że dołoży należytej staranności, aby zapewnić wymaganą jakość i wycofa lampki z obrotu. Odebrane od odbiorców produkty podda dokładnej kontroli. W oparciu o wzór opakowania ustali, który z dostawców dostarczył produkt o zaniżonym przekroju przewodu zasilającego lampki. Strona poinformowała, że jest obecnie w kontakcie z Rzeszowską Centralą Materiałów Budowlanych S.A., od której zostanie odebrane 159 sztuk lampek choinkowych. Do pisma z dnia 21 lutego 2013 r. strona załączyła faktury zakupu lampek choinkowych od chińskich przedsiębiorców, dokumenty SAD oraz listę dystrybutorów ze wskazaniem ilości wyrobów dostarczonych każdemu z nich i okresu, w którym były one wprowadzane do obrotu.

Postanowieniem z dnia 8 marca 2013 r. Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na wycofanie wyrobu z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach w jednym dzienniku (gazecie) o zasięgu ogólnopolskim. Strona została poinformowana, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych działań.

W toku postępowania Prezes UOKiK przychylił się do prośby strony o przedłużenie terminu na przedstawienie dowodów, w związku z oczekiwaniem na odpowiedzi od kontrahentów.

W dniach: 8 kwietnia 2013 r., 22 maja 2013 r., 27 maja 2013 r. strona przedstawiła dowody potwierdzające wycofanie lampek choinkowych z obrotu i powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach, tj.: faktury korygujące potwierdzające zwrot przez kontrahentów wadliwych egzemplarzy lampek choinkowych, oświadczenia kontrahentów o nieposiadaniu wyrobów na stanie magazynowym oraz wycinek ogłoszenia prasowego zamieszczonego w dzienniku ogólnopolskim.

Ponadto strona pismem z dnia 4 kwietnia 2013 r. wskazała, że w wyniku kontroli wewnętrznej przeprowadzonej w związku z postępowaniem ustalono, że niespełnianie wymagań w zakresie przekroju znamionowego przewodu dotyczyło jednego z dostawców, tj. SHANGHAI EAST BEST ARTS & CRAFTS CO., LTD., a więc niecałej części

wycofanych wyrobów, stanowiącej w zamówieniu około siedemdziesięciu procent całości dostawy w 2011 r. lampek choinkowych Nr kat. E-803893, seria CABB.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował stronę, że przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie, na podstawie art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, przysługuje jej prawo do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawo wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłaszanych żądań.

Strona z praw tych nie skorzystała.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Przepis art. 41a ust. 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.), zwanej dalej „ustawą o systemie oceny zgodności”, stanowi, że stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte.

„JUMI” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Pabianicach jest producentem, który wprowadził do obrotu lampki choinkowe Nr kat. E-803893, seria CABB, kod EAN 5900410803893, co potwierdzają oznaczenia na wyrobie.

Lampki choinkowe oznaczone były nazwą i adresem „JUMI” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Pabianicach, tj. „Wyprodukowano w Chinach dla JUMI Sp. z o.o., 95-200 Pabianice, ul. Świątokrzyska 13”.

Na podstawie § 5 ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 sierpnia 2007 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego na sprzęcie elektrycznym zamieszcza się nazwę producenta lub znak towarowy.

Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Natomiast zgodnie z art. 5 pkt 20 ustawy o systemie oceny zgodności za producenta uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, która projektuje i wytwarza

wyrób, albo dla której ten wyrób zaprojektowano lub wytworzono, w celu wprowadzenia go do obrotu lub oddania do użytku pod własną nazwą lub znakiem.

Wyniki badań laboratoryjnych uzasadniały wszczęcie z urzędu przez Prezesa UOKiK postępowania administracyjnego, na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, wobec „JUMI” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Pabianicach, w sprawie wprowadzonych do obrotu lampek choinkowych Nr kat. E-803893, seria CABB, kod EAN 5900410803893, niezgodnych z wymaganiami określonymi w § 6 ust. 1 rozporządzenia, z uwagi na to, że zostały zaprojektowane i wyprodukowane w sposób niezapewniający ich zgodności z zasadami ochrony przed zagrożeniami, o których mowa w § 7 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia, ponieważ w procesie projektowania i wytwarzania wyrobów nie zastosowano odpowiednich środków technicznych zapewniających ochronę ludzi przed niebezpieczeństwem urazu lub innej szkody, mogących powstać w wyniku bezpośredniego lub pośredniego kontaktu z elektrycznością, ze względu na niespełnianie wymagań w zakresie przekroju znamionowego przewodu.

Na podstawie § 6 ust. 1 rozporządzenia sprzęt elektryczny należy projektować i wytwarzać w sposób zapewniający jego zgodność z zasadami ochrony przed zagrożeniami, o których mowa w § 7, pod warunkiem że jest on użytkowany zgodnie z przeznaczeniem i utrzymywany we właściwym stanie technicznym.

Zgodnie z § 7 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia w celu ochrony przed zagrożeniami stwarzanymi przez sprzęt elektryczny, w procesie jego projektowania i wytwarzania należy przewidzieć i zastosować w nim odpowiednie środki techniczne zapewniające ochronę ludzi i zwierząt domowych przed niebezpieczeństwem urazu lub innej szkody, mogących powstać w wyniku bezpośredniego lub pośredniego kontaktu z elektrycznością.

W toku prowadzonego postępowania przed Prezesem UOKiK powiadomiono stronę o możliwości podjęcia działań zmierzających do wycofania wyrobu z obrotu i powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach oraz wyznaczono stronie termin na ich podjęcie. Poinformowano również, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych działań.

Przedstawione w toku postępowania administracyjnego przez stronę dowody, tj.: lista adresowa dystrybutorów, faktury korygujące potwierdzające zwrot przez kontrahentów wadliwych egzemplarzy lampek choinkowych, oświadczenia kontrahentów o nieposiadaniu wyrobów na stanie magazynowym oraz wycinek ogłoszenia prasowego zamieszczonego w dzienniku ogólnopolskim, są wystarczającą podstawą do uznania, że lampki choinkowe zostały wycofane z obrotu oraz powiadomiono konsumentów o zagrożeniu stwarzanym przez

przedmiotowy wyrób. Zgodnie z art. 2 pkt 15 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylające rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. Urz. UE L 218/30 z dnia 13 sierpnia 2008 r.) wycofanie z obrotu oznacza, że wyroby nie będą udostępniane przez stronę postępowania.

Na podstawie art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób został wycofany z obrotu.

W tym stanie rzeczy postanowiono, jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267), w związku z art. 43b ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.), od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa Urzędu
Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Małgorzata Kozak
Wiceprezes

Otrzymują:

„JUMP” Sp. z o.o.
ul. Świętokrzyska 13
95-200 Pabianice

Do wiadomości:

1. Podkarpacki Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej
(DK.8361.187.2012, DK.8361.2.2013)
2. a/a