

MS

**URZĄD
OCHRONY KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
DELEGATURA W KRAKOWIE**

31-011 Kraków, Pl. Szczepański 5
Tel. (0-12) 421-75-79, 421-74-98. Fax (0-12) 422-78-20
E-mail: krakow@uokik.gov.pl

RKR-561w-06/2000/BR- *P60* /2000

Kraków, dn. 6 lipca 2000 r.

Decyzja nr RKR - 15 /2000

Na podstawie art. 479²⁹ § 2 k.p.c., po rozpatrzeniu odwołania Renomowanej Firmy Ciastkarnia i Piekarnia „AGA” s.c. Z. Wiensko, P. Wiensko, G. Tomczyszyn, A. Szwajcowska z siedzibą w Wadowicach, przy ul. Nadbrzeżnej 31 od decyzji Nr RKR-12/2000 z dnia 15 czerwca 2000 r., wydanej na podstawie art. 21 ust. 4, w związku z art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 24 lutego 1990 r. o przeciwdziałaniu praktykom monopolistycznym i ochronie interesów konsumentów (Dz. U. z 1999 r. Nr 52, poz. 547, zm. Dz. U. z 2000 r. Nr 31, poz. 381) odmawiającej uwzględnienia żądania Renomowanej Firmy Ciastkarnia i Piekarnia „AGA” s.c. Z. Wiensko, P. Wiensko, G. Tomczyszyn, A. Szwajcowska z dnia 13 marca 2000 r. w przedmiocie wszczęcia postępowania administracyjnego, a następnie stwierdzenia i nakazania zaniechania stosowania przez Wadowickie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. z siedzibą w Wadowicach przy ul. Młyńskiej 110 praktyk monopolistycznych w zakresie nieuzasadnionego rozwiązania umowy na dostawę wody, wstrzymania dostaw wody w okresie od 29 lutego do 3 marca 2000 r. oraz nieodpłatnego przejęcia instalacji wodociągowej wykonanej przez Wnioskodawcę, **uchyla się ww. decyzję i postanawia jednocześnie** – po opłaceniu przez Wnioskodawcę wniosku o wszczęcie postępowania administracyjnego zgodnie z § 1 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 9 grudnia 1994 r. w sprawie opłaty skarbowej (Dz. U. Nr 136, poz. 705 z późn. zm.) – **wszczęć postępowanie administracyjne w przedmiotowej sprawie.**

Uzasadnienie

W dniu 15 marca 2000 r. do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów Delegatura w Krakowie wpłynęło pismo Renomowanej Firmy Ciastkarnia i Piekarnia „AGA” s.c. Z. Wiensko, P. Wiensko, G. Tomczyszyn, A. Szwajcowska z siedzibą w Wadowicach (zwanej dalej „Firmą AGA”), w sprawie nieuzasadnionego – zdaniem Firmy AGA – rozwiązania umowy o dostawę wody i w związku z powyższym pozbawienia jej z dniem 29 lutego 2000 r. dostaw wody przez Wadowickie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. (zwane dalej „WPWiK”), mimo wcześniejszego nieodpłatnego przejęcia instalacji wodociągowej. W uzasadnieniu Firma AGA podała, iż WPWiK jest jedynym dostawcą wody na terenie Gminy Wadowice i wykorzystując swoją pozycję monopolistyczną - bez podania przyczyny - wypowiedział jej umowę na dostawę wody.

Organ antymonopolowy przeprowadził postępowanie wyjaśniające w przedmiotowej sprawie.

W oparciu o zebrany w sprawie materiał dowodowy na podstawie art. 21 ust. 4, w związku z art. 21 ust. 1 ww. ustawy o przeciwdziałaniu /.../ - decyzją Nr 12/2000 z dnia

wpł.

15 czerwca 2000 r. odmówił uwzględnienia żądania Firmy AGA w przedmiocie wszczęcia postępowania administracyjnego, a następnie stwierdzenia i nakazania zaniechania stosowania przez WPWiK praktyk monopolistycznych w zakresie nieuzasadnionego rozwiązania umowy na dostawę wody, wstrzymania dostaw wody w okresie od 29 lutego do 3 marca 2000 r. oraz nieodpłatnego przejścia instalacji wodociągowej wykonanej przez Wnioskodawcę.

Firma AGA od powyższej decyzji złożyła w dniu 28 czerwca 2000 r. odwołanie, w którym zarzuciła organowi antymonopolowemu, iż w decyzji nie został uwzględniony stan techniczny przedmiotowej sieci wodociągowej i stopień jej zużycia.

W uzasadnieniu Firma AGA podniosła ponadto, iż inwestycja rozbudowy zakładu piekarni i ciastkarni nastąpiła na podstawie prawomocnej decyzji lokalizacyjnej, co oznacza, że na etapie ustaleń Urzędu Miejskiego WPWiK nie zgłaszało sprzeciwu do takiej lokalizacji.

Uwzględniając, że we wniosku z dnia 13 marca 2000 r. jak i w trakcie prowadzonego postępowania wyjaśniającego argumenty powyższe nie były przez Firmę AGA podnoszone, mimo, iż mogą mieć one istotne znaczenie w sprawie, a co za tym idzie nie dokonano ustaleń w tym zakresie, organ antymonopolowy postanowił uchylić zaskarżoną decyzję i wszcząć postępowanie administracyjne - po opłaceniu przez Wnioskodawcę żądania wszczęcia postępowania administracyjnego zgodnie z § 1 ww. rozporządzenia w sprawie opłaty skarbowej - a następnie niezwłocznie po jego zakończeniu, wydać nową decyzję administracyjną, uwzględniającą wynik dodatkowo przeprowadzonych ustaleń.


Takie rozstrzygnięcie jest zgodne zarówno z treścią art. 479²⁹ § 2 k.p.c., jak i zasadą prawdy obiektywnej wyrażoną w art. 7 k.p.a.

Mając powyższe na uwadze, orzeka się jak w sentencji.

Od decyzji niniejszej przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Antymonopolowego, w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia, za pośrednictwem Delegatury Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Krakowie.

Otrzymuje:

Renomowana Firma
Ciastkarnia i Piekarnia „AGA” s.c.
Z. Wiensko. P. Wiensko.
G. Tomczyszyn. A. Sz wajcowska
ul. Nadbrzeźna 31
34-100 Wadowice

Dyrektor Delegatury

Barbara du VALL