



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-248(23)/13/AWM/KBO

Warszawa, dnia 28 marca 2014 r.

**DECYZJA DNR-2/58/2014**

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 w związku z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm., j. t.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu przez „F.H. MIDEX Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie zabawek: **pies nakręcanka B949064/236, kod EAN 5900733364187** oraz **kotek nakręcanka B1030905/238, kod EAN 5900733364194**, niezgodnych z wymaganiami określonymi w pkt 1.2, pkt 1.4.2 i pkt 1.4.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454, ze zm.), w związku z wycofaniem wyrobów z obrotu.

**UZASADNIENIE**

W toku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Katowicach w Przedsiębiorstwie Handlowo-Usługowo-Produkcyjnym „GAJO” Sp. j. Adrianna i Piotr Zgonina z siedzibą w Kluczborku, w hurtowni mieszczącej się w Tychach, przy ul. Oświęcimskiej, stwierdzono w ofercie handlowej m. in. zabawki: pies nakręcanka B949064/236, kod EAN 5900733364187 oraz kotek nakręcanka B1030905/238, kod EAN 5900733364194.

Ustalono, że kontrolowany przedsiębiorca dokonał zakupu przedmiotowych zabawek od F.H. MIDEX Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie na podstawie faktury VAT nr FR/00777/13 z dnia 25 kwietnia 2013 r.

Natomiast F.H. MIDEX Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie zakupił przedmiotowe wyroby w liczbie po 300 szt. od HUADA TOYS IMP. & EXP. TRADING CO. LTD., Tongyi Road, Guangyi District, Chenghai Area, Shantou City, Guangdong, China, na podstawie faktury nr HDHD 1344402 z dnia 7 marca 2013 r.

Zabawka pies nakręcanka B949064/236, kod EAN 5900733364187, to zabawka w kształcie pieska wykonana z tworzywa sztucznego. Zabawkę wyposażono w nakręcany

mechanizm napędowy – na prawym boku zabawki znajduje się element do nakręcania. Po nakręceniu zabawka porusza się, kręci głową na boki.

Zabawka nie ma opakowania. Na etykietce przymocowanej do zabawki za pomocą żyłki z tworzywa sztucznego umieszczono następujące informacje: Piesek nakręcanka; kod kreskowy: 5900733364187, B949064/236; importer F.H. MIDEX Sp. z o.o., 30-798 Kraków, ul. Christo Botewa 2a; Kraj pochodzenia: Chiny, SHENMING PLASTIC TOY FACTORY, MEIHU INDUSTRIAL PARK, CHENGHAI AREA, SHANTOU CITY, GUANGDONG, CHINA, Made in China; CE; „Obsługa i montaż zgodnie z rysunkiem na opakowaniu – jeżeli istnieje taka konieczność. Opakowanie nie jest zabawką, chronić przed dziećmi, nie udostępniać do zabawy. Proszę zachować opakowanie w celach informacyjnych. Usunąć opakowanie i etykiety przed przekazaniem zabawki dziecku. Zalecany wiek dziecka dla jakiego zabawka jest przeznaczona od 18 miesięcy ze względu na rozwój motoryki dziecka oraz poziom funkcjonalności zabawki.”. Na spodzie zabawki wytłoczono napisy: MADE IN CHINA, NO: 235.

Zabawka kotek nakręcanka B1030905/238, kod EAN 5900733364194, to zabawka w kształcie kotka wykonana z tworzywa sztucznego. Zabawkę wyposażono w nakręcany mechanizm napędowy, na prawym boku zabawki znajduje się element do nakręcania. Po nakręceniu zabawka porusza się, kręci głową na boki.

Zabawka nie ma opakowania. Na etykietce przymocowanej do zabawki za pomocą żyłki z tworzywa sztucznego umieszczono następujące informacje: Kotek nakręcanka; kod kreskowy: 5900733364194, B1030905/238; importer F.H. MIDEX Sp. z o.o., 30-798 Kraków, ul. Christo Botewa 2a; Kraj pochodzenia: Chiny, SHENMING PLASTIC TOY FACTORY, MEIHU INDUSTRIAL PARK, CHENGHAI AREA, SHANTOU CITY, GUANGDONG, CHINA, Made in China; CE; „ Obsługa i montaż zgodnie z rysunkiem na opakowaniu – jeżeli istnieje taka konieczność. Opakowanie nie jest zabawką, chronić przed dziećmi, nie udostępniać do zabawy. Proszę zachować opakowanie w celach informacyjnych. Usunąć opakowanie i etykiety przed przekazaniem zabawki dziecku. Zalecany wiek dziecka dla jakiego zabawka jest przeznaczona od 18 miesięcy ze względu na rozwój motoryki dziecka oraz poziom funkcjonalności zabawki.”. Na spodzie zabawki wytłoczono napisy: MADE IN CHINA.

Badania laboratoryjne zabawki pies nakręcanka B949064/236, kod EAN 5900733364187, przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie wykazały niezgodność wyrobu z:

- pkt 5.1b zharmonizowanej normy PN-EN 71-1:2011 Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania dostępnego

małego elementu, który mieści się w cylindrze do badania małych części (po przyłożeniu siły mniejszej niż 90N od zabawki oderwały się następujące elementy: głowa psa oraz pokrętło, które całkowicie mieści się w cylindrze do badania małych części, dostępne stało się również metalowe zakończenie pokrętła),

- pkt 5.1c ww. normy, z uwagi na zaniżony przekrój metalowego pręta, którego zakończenie stało się dostępne w wyniku badania i stanowi nadmierne zagrożenie uszkodzenia ciała, biorąc pod uwagę przewidywalne wykorzystanie zabawki (sprawozdanie z badań nr 243/2013).

Powyższe nieprawidłowości stanowią niezgodności z pkt 1.2 załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania dostępnego drutu o zaniżonej średnicy przekroju co może stanowić ryzyko zranienia oraz z pkt 1.4.2 i pkt 1.4.3, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania elementu, który mieści się w cylindrze do badania małych części, co umożliwia jego połknięcie oraz stwarza ryzyko zranienia.

Badania laboratoryjne zabawki kotek nakręcanka B949064/236, kod EAN 5900733364187, przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie wykazały niezgodność wyrobu z:

- pkt 5.1b zharmonizowanej normy PN-EN 71-1:2011 Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania dostępnych małych elementów, które mieszczą się w cylindrze do badania małych części - po przyłożeniu siły mniejszej niż 90N odłączeniu uległo pokrętło, które mieści się całkowicie w cylindrze do badania małych części, stało się dostępne metalowe zakończenie pokrętła oraz otwarciu uległ korpus zabawki w wyniku czego uwolniony został składający się z dwóch części ogon kotka – obie części mieszczą się w cylindrze do badania małych części,

- pkt 5.1c ww. normy, z uwagi na zaniżony przekrój metalowego pręta, którego zakończenie stało się dostępne w wyniku badania i stanowi nadmierne zagrożenie uszkodzenia ciała, biorąc pod uwagę przewidywalne wykorzystanie zabawki (sprawozdanie z badań nr 244/2013).

Powyższe nieprawidłowości stanowią niezgodności z pkt 1.2 załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania dostępnego drutu o zaniżonej średnicy przekroju co może stanowić ryzyko zranienia oraz z pkt 1.4.2 i pkt 1.4.3, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania elementów (pokrętło i części ogona), które mieszczą się w cylindrze do badania małych części, co umożliwia ich połknięcie oraz stwarza ryzyko zranienia.

W związku ze stwierdzonymi w wyniku badania laboratoryjnego niezgodnościami, Śląski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wydał w dniu 16 września 2013 r. decyzję, w której zakazał kontrolowanemu przedsiębiorcy udostępniania do 15 listopada 2013 r. ww. wyrobów, z uwagi na niespełnianie wymagań określonych w pkt 1.2, pkt 1.4.2 i pkt 1.4.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” ww. rozporządzenia.

Akta z przeprowadzonej kontroli przekazano do UOKiK celem wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie ww. ustawy o systemie oceny zgodności.

Pismem z dnia 4 października 2013 r. (doreczonym stronie w dniu 14 października 2013 r.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zawiadomił F.H. MIDEX Sp. z o. o. z siedzibą w Krakowie, o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego prowadzonego na podstawie ww. ustawy o systemie oceny zgodności w sprawie wprowadzenia do obrotu zabawek: pies nakręcanka B949064/236, kod EAN 5900733364187 oraz kotek nakręcanka B1030905/238, kod EAN 5900733364194, niezgodnych z wymaganiami określonymi w pkt 1.2, pkt 1.4.2 i pkt 1.4.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia.

Jednocześnie, Prezes UOKiK zwrócił się do strony z prośbą o informację czy faktura nr HDHD13444402 z dnia 7 marca 2013 r. jest jedyną, na podstawie której dokonano zakupu przedmiotowych wyrobów lub ewentualne przesłanie kopii wszystkich dowodów zakupu ww. wyrobów oraz o dostarczenie pełnej listy ich odbiorców, ze wskazaniem ilości wyrobów dostarczonych każdemu z nich i okresu, w którym były one wprowadzane do obrotu, w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego pism.

Decyzją z dnia 7 października 2013 r., nr DNR-2/184/2013 Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów na podstawie art. 40k ust. 4 ustawy o systemie oceny zgodności przedłużył wydany w dniu 16 września 2013 r. przez Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej dla Przedsiębiorstwa Handlowo-Usługowo-Produkcyjnego „GAJO” Adrianna i Piotr Zgonina Sp. j. z siedzibą w Kluczborku, zakaz udostępniania 7 sztuk zabawki pies nakręcanka B949064/236, kod EAN 5900733364187 oraz 5 sztuk zabawki kotek nakręcanka B1030905/238, kod EAN 5900733364194.

Pismem z dnia 14 października 2013 r. (wpłynęło do UOKiK w dniu 21 października 2013 r.) strona zwróciła się o przesłanie raportów z badań laboratoryjnych.

Pismem z dnia 17 października 2013 r. (wpłynęło do UOKiK w dniu 25 października 2013 r.) strona poinformowała, iż faktura nr HD 1344402 jest jedyną, na podstawie której dokonała zakupu przedmiotowych zabawek oraz przedstawiła odpowiednio listę 8 odbiorców zabawki pies nakręcanka oraz 15 odbiorców zabawki kotek nakręcanka wraz z danymi adresowymi oraz zestawieniami sprzedaży.

W dniu 30 października 2013 r., Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów przesłał stronie sprawozdania z przeprowadzonych badań laboratoryjnych.

Postanowieniem z dnia 31 października 2013 r. (doreczonym stronom w dniu 7 listopada 2013 r.) Prezes UOKiK wyznaczył stronie termin 21 dni od dnia jego otrzymania na usunięcie niezgodności przedmiotowych wyrobów z zasadniczymi wymaganiami albo na wycofanie ich z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach wyrobów z zasadniczymi wymaganiami w dzienniku (gazecie) o zasięgu ogólnopolskim w formie ogłoszenia o wielkości min. 7/7 cm i na stronie internetowej spółki.

Wraz z pismem z dnia 18 listopada 2013 r. (wpłynęło do UOKiK w dniu 20 listopada 2013 r.) strona poinformowała, iż podejmie działania mające na celu wycofanie przedmiotowych zabawek z obrotu. Jednocześnie strona przesłała wzór oświadczenia przesłanego do odbiorców.

Pismem z dnia 18 listopada 2013 r. (wpłynęło do UOKiK w dniu 12 grudnia 2013 r.) strona przesłała oświadczenia 6 odbiorców o nieposiadaniu na stanie magazynowym przedmiotowych wyrobów, fakturę korygującą potwierdzającą zwrot wyrobów do strony, dowód zamieszczenia ogłoszenia z powiadomieniem konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach. Strona poinformowała również o umieszczeniu ogłoszenia o niezgodnościach wyrobów na swojej stronie internetowej.

Wraz z pismem z dnia 18 listopada 2013 r. (wpłynęło do UOKiK w dniu 27 grudnia 2013 r.) strona przesłała 2 faktury korygujące potwierdzające wycofanie przedmiotowych zabawek od odbiorców oraz oświadczenia 4 odbiorców o nieposiadaniu wyrobów na stanie magazynowym.

Pismem z dnia 13 stycznia 2014 r. (wpłynęło do UOKiK w dniu 20 stycznia 2014 r.) strona przekazała 2 faktury korygujące potwierdzające wycofanie przedmiotowych wyrobów od odbiorców oraz oświadczenia 4 odbiorców o nieposiadaniu na stanie magazynowym zabawek.

Prezes UOKiK pismami z dnia 4 lutego 2014 r. zwrócił się do trzech odbiorców strony o przesłanie oświadczeń o posiadaniu bądź nieposiadaniu na stanie magazynowym przedmiotowych wyrobów.

Zgodnie z otrzymanymi informacjami ww. odbiorcy nie posiadali na stanie magazynowym zakwestionowanych zabawek.

Pismem z dnia 3 marca 2014 r. strona została poinformowana o wynikających z art. 10 § 1 kpa uprawnieniach do czynnego udziału w sprawie, w tym m.in. zapoznania się z zebrany materiałem dowodowym oraz o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Z uprawnień tych strona nie skorzystała.

**Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził, co następuje:**

Na podstawie art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte.

Ustalono, że MIDEX Sp. z o. o. z siedzibą w Krakowie jest importerem zabawek pies nakręcanka B949064/236, kod EAN 5900733364187 oraz kotek nakręcanka B1030905/238, kod EAN 5900733364194.

Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji.

Zgodnie natomiast z art. 5 ust. 21 ustawy o systemie oceny zgodności przez importera należy rozumieć osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

Badania laboratoryjne zabawki pies nakręcanka B949064/236, kod EAN 5900733364187, przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie wykazały niezgodność wyrobu z wymaganiami pkt 1.2, 1.4.2 i 1.4.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r., z uwagi na pojawienie się w wyniku badania dostępnego małego elementu, który mieści się w cylindrze do badania małych części - po przyłożeniu siły mniejszej niż 90N od zabawki oderwały się następujące elementy: głowa psa oraz pokrętło, które całkowicie mieści się w cylindrze do badania małych części, dostępne stało się również metalowe zakończenie pokrętła oraz z uwagi na zaniżony przekrój metalowego pręta, którego zakończenie stało się dostępne w wyniku badania i stanowi nadmierne

zagrożenie uszkodzenia ciała, biorąc pod uwagę przewidywalne wykorzystanie zabawki (sprawozdanie z badań nr 243/2013).

Badania laboratoryjne zabawki kotek nakręcanka B949064/236, kod EAN 5900733364187, przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie wykazały niezgodność wyrobu z wymaganiami pkt 1.2, 1.4.2 i 1.4.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r., z uwagi na pojawienie się w wyniku badania dostępnych małych elementów, które mieszczą się w cylindrze do badania małych części po przyłożeniu siły mniejszej niż 90N odłączeniu uległo pokrętło, które mieści się całkowicie w cylindrze do badania małych części, stało się dostępne metalowe zakończenie pokrętła oraz otwarciu uległ korpus zabawki w wyniku czego uwolniony został składający się z dwóch części ogon kotka – obie części mieszczą się w cylindrze do badania małych części oraz z uwagi na zaniżony przekrój metalowego pręta, którego zakończenie stało się dostępne w wyniku badania i stanowi nadmierne zagrożenie uszkodzenia ciała, biorąc pod uwagę przewidywalne wykorzystanie zabawki (sprawozdanie z badań nr 244/2013).

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobów niezgodnych z zasadniczymi wymaganiami określonymi w ww. przepisach rozporządzenia.

Przepisy załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia stanowią:

- pkt 1.2, iż dostępne krawędzie, wystające części, przewody, kable i mocowania na zabawkach muszą być zaprojektowane i wyprodukowane w taki sposób, aby zminimalizować ryzyko zranienia na skutek kontaktu z nimi;
- pkt 1.4.2, iż zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych;
- pkt 1.4.3, iż zabawki i ich części przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, a także wszelkie dające się odłączyć elementy tych zabawek muszą posiadać takie wymiary, aby uniemożliwić ich połknięcie lub przedostanie się do dróg oddechowych.

Strona wycofała ww. wyroby z obrotu, na dowód czego przedstawiła oświadczenia oraz faktury korygujące od odbiorców. Trzech odbiorców przesłało oświadczenia o nieposiadaniu wyrobów na stanie magazynowym bezpośrednio do Prezesa UOKiK. Ponadto, strona powiadomiła konsumentów o stwarzanych przez wyrób zagrożeniach na swojej stronie

internetowej oraz w jednym dzienniku (gazecie) o zasięgu ogólnopolskim, na dowód czego przekazała egzemplarz gazety zawierającej stosowne ogłoszenie.

Mając na uwadze powyższe, Prezes UOKiK uznał przedstawione w toku postępowania dowody za wystarczające do stwierdzenia, iż przedmiotowy wyrób nie będzie już udostępniany konsumentom.

Zgodnie z art. 2 pkt 15 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszącego się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. Urz. UE L 218/30 z dnia 13 sierpnia 2008 r.), wycofanie wyrobu z obrotu oznacza dowolny środek, którego celem jest zapobieżenie udostępnianiu na rynku produktu w danym łańcuchu dostaw.

Natomiast zgodnie zaś z art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli niezgodność wyrobu z zasadniczymi wymaganiami została usunięta albo wyrób został wycofany z obrotu.

Na podstawie art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności, postępowania w zakresie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami prowadzi Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

W tym stanie rzeczy postanowiono, jak w sentencji.

### **Pouczenie**

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 267), w związku z art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

#### **Otrzymują:**

F.H. MIDEX Sp. z o.o.  
Ul. Christo Botewa 2a  
30-798 Kraków

#### **Do wiadomości:**

1. Śląski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej (nr akt kontroli KJ.8361.291.2013; KJ.8361.314.2013)
2. a/a

Z up. PREZESA  
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów  
ZASTĘPCA DYREKTORA  
Departamentu Nadzoru Rynku

Jadwiga Gunerka