



PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
TOMASZ CHRÓSTNY

Warszawa, 9 kwietnia 2021 r.

DIH-2.707.10.2021.PŁ

DECYZJA DIH-2 Nr 57/2021

Na podstawie art. 138 § 1 pkt 1 ustawy z 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (j. t. Dz. U. z 2020 r. poz. 256, z późn. zm.) zwanego dalej Kpa, art. 5 ust. 2 oraz art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (j.t. Dz. U. z 2020 r. poz. 1706), zwanej dalej ustawą o IH

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

po rozpatrzeniu odwołania z dnia 26 lutego 2021 r. wniesionego przez Pana Krystiana Bagińskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Krystian Bagiński Firma Handlowo-Usługowa w Kamieniu Pomorskim (zwanego dalej: „Przedsiębiorcą” lub „Stroną”) od decyzji Nr WK.8361.73.2021 wydanej przez Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w dniu 25 lutego 2021 r. zarządzającej wycofanie z obrotu partii węgla kamiennego w sortymencie groszek w ilości 14 ton niespełniającego wymagań jakościowych określonych w rozporządzeniu Ministra Energii z dnia 27 września 2018 r. w sprawie wymagań jakościowych dla paliw stałych (Dz.U. z 2018 r. poz. 1890), w zakresie zawartości nadziarna, w oparciu o art. 18 ust. 1 pkt 1, ust. 3 oraz art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz.U. z 2020 r. poz. 1706), art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz.U. z 2021 r. poz. 133), ze względu na interes konsumenta,

postanawia

utrzymać zaskarżoną decyzję w mocy.

UZASADNIENIE

Przy piśmie z dnia 5 marca 2021 r. Zachodniopomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów odwołanie Przedsiębiorcy wraz z aktami sprawy.

Inspektorzy reprezentujący Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w dniu 10 lutego 2021 r. działając na podstawie upoważnienia nr WK/U-17/PS/21 przeprowadzili kontrolę Przedsiębiorcy, której zakres przedmiotowy obejmował m. in.

kontrolę jakości paliw stałych pod względem spełniania wymagań jakościowych i kontrolę przestrzegania zakazu wprowadzania do obrotu paliw stałych, o których mowa w art. 7 ust. 7a ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (j. t. Dz. U. z 2021 r. poz. 133), zwanej dalej: ustawą o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw. Czynności kontrolne przeprowadzono w należącym do Przedsiębiorcy punkcie sprzedaży przy ul. [...]. Kontrolę przeprowadzono w obecności pełnomocnika Przedsiębiorcy. Kopia pełnomocnictwa została włączona do materiału dowodowego jako załącznik do protokołu kontroli z dnia 10 lutego 2021 r. W toku czynności ustalono, że w kontrolowanej placówce Strona prowadzi działalność polegającą na sprzedaży paliw stałych przeznaczonych do użycia w gospodarstwach domowych lub w instalacjach spalania o nominalnej mocy cieplnej poniżej 1MW. Oświadczenia dotyczące prowadzonej działalności oraz stanu magazynowego w momencie rozpoczęcia kontroli zostały włączone do akt kontroli (załącznik nr 2 i 3).

W trakcie kontroli przeprowadzonej w dniu 10 lutego 2021 r. wymienieni w upoważnieniu do przeprowadzenia kontroli pracownicy niezależnego akredytowanego laboratorium SGS Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie w obecności inspektorów reprezentujących Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej pobrali do badań z partii węgla kamiennego w sortymencie groszek o masie 25,346 tony składowanej na zwale próbkę paliwa stałego przeznaczoną do badań nr 0070/21/8147 o masie 50,58 kg i próbkę kontrolną paliwa stałego nr 9959/21/8147 o masie 52,28 kg. Czynność udokumentowano protokołem pobrania próbek paliwa stałego nr 003444. Następnie w tym samym dniu Inspektorzy reprezentujący Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, przekazali pobrane próbki paliwa stałego do niezależnego akredytowanego laboratorium SGS Polska Sp. z o.o., według protokołu przyjęcia próbek do badania nr 20/MIN-018/119-008. Wraz z próbkami paliwa stałego przekazano kopię świadectwa jakości paliwa stałego nr 355/2021 z dnia 10 lutego 2021 r. wystawionego przez kontrolowanego Przedsiębiorcę. Protokół kontroli zawierający m. in. powyższe ustalenia został sporządzony i odczytany w kontrolowanej placówce w dniu 10 lutego 2021 r. oraz podpisany bez uwag przez osobę upoważnioną do reprezentowania Przedsiębiorcy. Strona została prawidłowo pouczona o możliwości zgłoszenia uwag bezpośrednio do protokołu kontroli lub wniesienia ich na piśmie w terminie 7 dni od daty przedstawienia protokołu do podpisu, na podstawie art. 20 ust. 2 ustawy o IH i nie skorzystała z przysługującego jej uprawnienia.

Badanie przeprowadzone przez akredytowane, niezależne laboratorium SGS Polska Sp. z o.o. udokumentowane protokołem z badań nr 20/MIN-018/119-008, po uwzględnieniu dopuszczalnych odchyłeń, o których mowa w § 2 rozporządzenia Ministra Energii z dnia 27 września 2018 r. w sprawie wymagań jakościowych dla paliw stałych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1890), zwanego dalej: „rozporządzeniem” wykazało, że oferowany w dniu kontroli węgiel kamienny w sortymencie groszek, nr próbki 0070/21/8147, nie spełniał wymagań jakościowych określonych dla tego rodzaju paliwa w zakresie zawartości nadziarna, która wynosiła 15,5% przy wymaganiach jakościowych określonych w tabeli nr 3 lp. 7 max. 10,0%. Ponadto pobrany do badań węgiel kamienny w sortymencie groszek z uwagi na zawyżony parametr zawartości nadziarna, który wynosił 15,5% nie spełniał wymagań jakościowych

wskazanych w świadectwie jakości paliw stałych nr 355/2021 z dnia 10 lutego 2021 r., w którym wskazano wymagania jakościowe 10,0%.

Ponieważ badanie próbki paliwa stałego przeznaczonej do badań wykazało niezgodność z parametrami określonymi dla tego rodzaju paliwa w rozporządzeniu oraz wskazanymi w świadectwie jakości wystawionym przez Przedsiębiorcę, badanie próbki kontrolnej paliwa stałego nr 9959/21/8147 przeprowadzono z urzędu, zgodnie z art. 22 ust. 7a pkt 2 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw. Badanie próbki kontrolnej paliwa stałego wykonane przez SGS Polska Sp. z o.o. udokumentowane protokołem z badań nr 20/MIN-018/119-008/K, po uwzględnieniu dopuszczalnych odchyleń, o których mowa w § 2 rozporządzenia potwierdziło niespełnienie wymagań jakościowych określonych dla tego rodzaju paliwa w tabeli nr 3 lp. 7, ponieważ zawartość nadziarna wynosiła 16,1% przy wymaganiach jakościowych wynoszących max. 10,0%. Badanie próbki kontrolnej potwierdziło także niezgodność z parametrami wskazanymi w świadectwie jakości paliw stałych nr 355/2021 z dnia 10 lutego 2021 r. Wynik badania wskazał wartość 16,1% wymaganiach wskazanych w świadectwie jakości wynoszących max. 10,0%.

W związku z negatywnym wynikiem badań laboratoryjnych w oparciu o art. 58 ust. 2 pkt 8 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo Przedsiębiorców (j. t. Dz. U. z 2021 r. poz. 162), na podstawie upoważnienia nr WK/U-26/PS/21 inspektorzy reprezentujący Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w trakcie kontroli przeprowadzonej w dniu 25 lutego 2021 r., [...], przekazali Przedsiębiorcy protokoły z przeprowadzonych badań laboratoryjnych. Strona poinformowała, że partia paliwa stałego, z którego pobrano próbki do badań nie została sprzedana, oraz że na stanie składu znajduje się 14 ton przedmiotowego węgla kamiennego w sortymencie groszek. W związku z powyższym kontrolowanego poinformowano, że na podstawie:

- a) art. 35a pkt 9 lit. b ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw karze pieniężnej podlega przedsiębiorca wprowadzający do obrotu paliwo stałe, który wbrew obowiązkowi wystawia świadectwo jakości, w którym wartości parametrów paliwa stałego są niezgodne ze stanem faktycznym,
- b) art. 24 ust. 1a ww. ustawy, jeżeli przeprowadzone badania wykazały, że paliwo stałe nie spełnia wymagań jakościowych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 3a ust. 2 lub wartości parametrów jakościowych są niezgodne z parametrami wskazanymi w świadectwie jakości, Zarządzający, w drodze decyzji nakłada na kontrolowanego obowiązek uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbki paliwa stałego przeznaczonej do badań i próbki kontrolnej oraz kwoty stanowiącej równowartość kosztów ich pobrania.

Przedsiębiorcy stosownie do art. 10 § 1 i art. 81 Kpa umożliwiono zapoznanie się z aktami sprawy oraz wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Zachodniopomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w toku kontroli w dniu 25 lutego 2021 r. na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i 4 w zw. z art. 5 ust. 2 ustawy o IH w drodze decyzji nr WK.8361.73.2021 zarządził wycofanie z obrotu partii węgla kamiennego groszek niespełniającego wymagań jakościowych określonych dla tego rodzaju paliwa w rozporządzeniu Ministra Energii z dnia 27 września 2018 r. w sprawie wymagań jakościowych dla paliw stałych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1890) znajdującej się w składzie opału

przy ul. [...], w ilości 14 ton. W uzasadnieniu decyzji organ I instancji wskazał podstawy prawne i faktyczne wydanego rozstrzygnięcia.

Strona została prawidłowo pouczona o możliwości zgłoszenia uwag bezpośrednio do protokołu lub do wniesienia ich na piśmie w terminie 7 dni od daty przedstawienia protokołu do podpisu, na podstawie art. 20 ust. 2 ustawy o Inspekcji Handlowej.

Przedsiębiorca w dniu 26 lutego 2021 r. odwołał się od ww. decyzji, ponieważ jego zdaniem oferowany węgiel kamienny w sortymencie groszek spełnia wymagania jakościowe określone dla tego rodzaju paliwa w rozporządzeniu Ministra Energii z dnia 27 września 2018 r. w sprawie wymagań jakościowych dla paliw stałych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1890). Zdaniem Strony przekroczona ilość nadziarna polepsza spalanie, gdyż przy większej ilości nadziarna węgiel ten będzie dłużej utrzymywał temperaturę w piecu, co przekłada się na korzyści finansowe dla klienta oraz dla środowiska ze względu na mniejszą ilość spalane go opału. Przedsiębiorca wskazał również, że węgiel kamienny w sortymencie groszek nie jest przeznaczony do użycia w piecach z automatycznym podajnikiem w związku z czym zwiększona zawartość nadziarna nie spowodowała zagrożenia uszkodzenia pieca i związanych z tym obciążeń dla nabywców. Strona z uwagi na to, że nie naraziła konsumentów na jakiegokolwiek straty, a wręcz przeciwnie dostarczała węgiel o parametrach lepszych niż przewiduje rozporządzenie Ministra Energii z dnia 27 września 2018 r. w sprawie wymagań jakościowych dla paliw stałych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1890) wniosła o odstąpienie od ukarania za wprowadzanie do obrotu paliwa rzekomo niespełniającego wymagań jakościowych.

Pismem z dnia 19 marca 2021 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, zgodnie z art. 10 § 1 Kpa, poinformował Stronę o prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz żądań zgłoszonych w trakcie postępowania, składania wniosków dowodowych, a także do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy w siedzibie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Pismo zostało doręczone w dniu 25 marca 2020 r. Strona w tym samym dniu w rozmowie telefonicznej podtrzymała argumentację podniesioną w odwołaniu.

Rozpoznając odwołanie, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził.

Istotą postępowania odwoławczego jest ponowne rozpoznanie i rozstrzygnięcie tożsamej przedmiotowo i podmiotowo sprawy administracyjnej w granicach wyznaczonych rozstrzygnięciem decyzji organu pierwszej instancji. W toku postępowania organ odwoławczy dokonuje oceny, czy odwołanie strony jest uzasadnione oraz sprawdza, czy wydana decyzja była prawidłowa.

Po przeanalizowaniu akt sprawy Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wyczerpująco zbadał wszystkie istotne okoliczności faktyczne związane ze sprawą oraz zapoznał się z dowodami służącymi ustaleniu stanu faktycznego zgodnie z zasadami prawdy obiektywnej, dokonując przy tym wszechstronnej oceny materiału dowodowego.

Na wstępie należy wskazać, iż paliwa stałe wprowadzane do obrotu lub obejmowane procedurą celną dopuszczenia do obrotu z przeznaczeniem do użycia w gospodarstwach domowych lub instalacjach spalania o nominalnej mocy cieplnej poniżej 1 MW, zgodnie

z art. 3a ust. 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw spełniają wymagania jakościowe określone dla tego rodzaju paliwa ze względu na ochronę środowiska, wpływ na zdrowie ludzi oraz interesy konsumentów.

Zgodnie z art. 3a ust. 2 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw minister właściwy do spraw energii w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw klimatu określają w drodze rozporządzenia wymagania jakościowe dla węgla kamiennego, brykietów lub peletów zawierających co najmniej 85% węgla kamiennego, produktów w postaci stałej otrzymywanych w procesie przeróbki termicznej węgla kamiennego lub węgla brunatnego przeznaczonych do spalania, o których mowa w art. 2 ust. 4a lit. a i b ww. ustawy. Wymagania jakościowe oraz dopuszczalny poziom odchylenia od tych wymagań określone są z uwzględnieniem stanu wiedzy technicznej w tym zakresie wynikający z badań tych paliw, a także doświadczeń w ich stosowaniu, ze szczególnym uwzględnieniem potrzeby poprawy jakości powietrza, w tym ograniczenia emisji do powietrza gazów cieplarnianych i innych substancji.

W oparciu o upoważnienie ustawowe z art. 3a ust. 2 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw zostało wydane rozporządzenie Ministra Energii z dnia 27 września 2018 r. w sprawie wymagań jakościowych dla paliw stałych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1890), w którym w § 2 określono poziom dopuszczalnych odchyleń dla poszczególnych parametrów jakościowych, a w tabeli nr 3 wymagania jakościowe dla węgla kamiennego, brykietów lub peletów zawierających co najmniej 85% węgla kamiennego dla sortymentów średnich o wymiarze ziarna $5 \div 40$ mm: Groszek, Groszek I, Groszek II.

Należy wskazać, że ustawodawca w art. 7 ust. 7a pkt 3 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw zakazał wprowadzania do obrotu paliw stałych niespełniających wymagań jakościowych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 3a ust. 2. Złamanie ww. zakazu zagrożone jest sankcją karną, o której mowa w art. 34a ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw.

Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw do przeprowadzania kontroli, zabezpieczania dowodów, pobierania i badania próbek i próbek paliw stałych w zakresie nieuregulowanym tą ustawą stosuje się przepisy ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (j.t. Dz.U. z 2020 r. poz. 1706).

Jak stanowi art. 18 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy wojewódzki inspektor, w drodze decyzji, może zarządzić w toku kontroli ograniczenia wprowadzania do obrotu, wstrzymanie wprowadzania do obrotu lub wycofanie z obrotu produktów albo wstrzymanie świadczenia usług, albo niezwłoczne usunięcie stwierdzonych nieprawidłowości, jeżeli jest to konieczne ze względu na bezpieczeństwo lub interes konsumentów albo interes gospodarczy państwa. W myśl art. 18 ust. 3 ustawy o Inspekcji Handlowej, wojewódzki inspektor może upoważnić inspektora do wydania w jego imieniu w toku kontroli decyzji, o której mowa w ust. 1. Na podstawie art. 18 ust. 4 ww. ustawy decyzja ta podlega natychmiastowemu wykonaniu.

Należy podkreślić, iż organ odwoławczy opiera się na dowodach zebranych w toku toczącego się postępowania. Dowodem w sprawie jest protokół kontroli z dnia 10 lutego 2021 r. (nr akt kontroli WK.8361.49.2021) wraz z załącznikami oraz protokół z badania próbki paliwa stałego przeznaczonej do badań Nr 20/MIN-018/119-008 z dnia 16 lutego 2021 r. i próbki

kontrolnej paliwa stałego Nr 20/MIN-018/119-008/K z dnia 16 lutego 2021 r. Ponadto dowodem w sprawie jest protokół kontroli z dnia 25 lutego 2021 r. wraz z załącznikami.

Z materiału dowodowego zgromadzonego w sprawie wynika, że próbkę paliwa stałego przeznaczoną do badań nr 0070/21/8147 o masie 50,58 kg i próbkę kontrolną paliwa stałego nr 9959/21/8147 o masie 52,28 kg, pobrano z partii węgla kamiennego w sortymencie groszek składowanego na zwale o masie 25,346 tony, który znajdował się na terenie należącego do Strony składu opału przy ul. [...]. Niewątpliwie jest, że badania przeprowadzone przez akredytowane, niezależne laboratorium SGS Polska Sp. z o.o. udokumentowane protokołami z badań Nr 20/MIN-018/119-008 i Nr 20/MIN-018/119-008/K z dnia 16 lutego 2021 r., po uwzględnieniu dopuszczalnych odchyień, o których mowa w § 2 rozporządzenia Ministra Energii z dnia 27 września 2018 r. w sprawie wymagań jakościowych dla paliw stałych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1890) wykazały, iż oferowany w dniu kontroli węgiel kamienny w sortymencie groszek nie spełniał wymagań jakościowych określonych dla tego rodzaju paliwa w tabeli nr 3 ww. rozporządzenia z uwagi na zawyżoną zawartość nadziarna (lp. 7). W próbce paliwa stałego przeznaczonej do badań zawartość nadziarna wynosiła 15,5%, a w próbce kontrolnej 16,1% przy wymaganiach jakościowych określonych w rozporządzeniu max. 10,0%.

W tym miejscu należy zauważyć, iż ustawodawca w przepisie art. 7 ust. 7a pkt 3 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw zakazał wprowadzania do obrotu paliw stałych niespełniających wymagań jakościowych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 3a ust. 2 ww. ustawy.

W oparciu o powyższe ustalenia faktyczne Zachodniopomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w toku kontroli w dniu 25 lutego 2021 r. wydał decyzję Nr WK.8361.73.2021 zarządzającą wycofanie z obrotu partii zakwestionowanego węgla kamiennego w sortymencie groszek w ilości 14 ton.

Odnosząc się do argumentów podniesionych przez Stronę, tj.:

- oferowany węgiel kamienny w sortymencie groszek spełnia wymagania jakościowe określone dla tego rodzaju paliwa w rozporządzeniu Ministra Energii z dnia 27 września 2018 r. w sprawie wymagań jakościowych dla paliw stałych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1890),
- przekroczona ilość nadziarna polepsza spalanie, gdyż przy większej ilości nadziarna węgiel ten będzie dłużej utrzymywał temperaturę w piecu, co przekłada się na korzyści finansowe dla klienta oraz dla środowiska ze względu na mniejszą ilość spalane go opału,
- węgiel kamienny w sortymencie groszek nie jest przeznaczony do użycia w piecach z automatycznym podajnikiem w związku z czym zwiększona zawartość nadziarna nie powodowała zagrożenia uszkodzenia pieca i związanych z tym obciążen dla nabywców,
- Strona nie naraziła konsumentów na jakiegokolwiek straty, a wręcz przeciwnie dostarczała węgiel o parametrach lepszych niż przewiduje rozporządzenie Ministra

Energii z dnia 27 września 2018 r. w sprawie wymagań jakościowych dla paliw stałych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1890)

- Strona wniosła o odstąpienie od ukarania za wprowadzanie do obrotu paliwa rzekomo niespełniającego wymagań jakościowych, należy wyjaśnić, co następuje.

Należy wskazać, że ze względu na ochronę środowiska, wpływ na zdrowie ludzi oraz interesy konsumentów, ustanowiono, że paliwa stałe wprowadzane do obrotu lub obejmowane procedurą celną dopuszczenia do obrotu z przeznaczeniem do użycia w gospodarstwach domowych lub instalacjach spalania o nominalnej mocy cieplnej poniżej 1MW muszą spełniać wymagania określone dla tego rodzaju paliwa w przepisach wydanych na podstawie art. 3a ust. 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw te które nie spełniają tych wymagań zakazuje się wprowadzać do obrotu. Wymagania jakościowe, w myśl powyższego przepisu zostały określone z uwzględnieniem stanu wiedzy technicznej wynikającej z badań tych paliw, doświadczeń w ich stosowaniu oraz ze szczególnym uwzględnieniem potrzeby poprawy jakości powietrza w tym ograniczenia emisji gazów cieplarnianych i innych substancji. Przepis ten nakazuje również określenie dopuszczalnego poziomu odchylenia od tych wymagań. Zgodnie z § 1 rozporządzenia z dnia 27 września 2018 r. Ministra Energii w sprawie wymagań jakościowych dla paliw stałych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1890), wymagania jakościowe dla paliw stałych określa załącznik do rozporządzenia. W tabeli nr 3 załącznika określono wymagania jakościowe dla węgla kamiennego, brykietów lub peletów zawierających co najmniej 85% węgla kamiennego, dla sortymentów średnich o wymiarze ziarna $5 \div 40$ mm: groszek, groszek I, groszek II. Zgodnie z tabelą nr 3 wymagania jakościowe dla węgla kamiennego w sortymencie groszek to:

- 1) zawartość popiołu – maksymalnie 14,00%,
- 2) zawartość siarki całkowitej – maksymalnie 1,7%,
- 3) wartość opałowa – minimalnie 21,00 MJ/kg,
- 4) zdolność spiekania – maksymalnie 90,00 RI,
- 5) wymiar ziarna – minimalny 5,00 mm, maksymalny 40,00 mm,
- 6) zawartość podziarna – maksymalnie 10,00%,
- 7) zawartość nadziarna – maksymalnie 10,00%,
- 8) zawartość wilgoci całkowitej – maksymalnie 20,00%.

Zgodnie z § 2 rozporządzenia Ministra Energii z dnia 27 września 2018 r. w sprawie wymagań jakościowych dla paliw stałych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1890) dopuszcza się odchylenie wartości parametrów jakościowych paliw stałych, które nie może być większe niż:

- 1) 3% wartości – dla zawartości popiołu,
- 2) 0,3% wartości – dla zawartości siarki całkowitej,
- 3) 1 MJ/kg – dla wartości opałowej,
- 4) 3% wartości – dla zawartości wilgoci całkowitej,
- 5) 3 – dla zdolności spiekania,
- 6) 5% wartości – dla zawartości podziarna,
- 7) 2% wartości dla zawartości nadziarna,
- 8) 2% wartości dla zawartości części lotnych.

Z materiału dowodowego zgromadzonego w sprawie wynika, że próbka paliwa stałego przeznaczonego do badań nr 0070/21/8147 przedmiotowego węgla kamiennego w sortymencie groszek, cechowała się następującymi wartościami parametrów jakościowych:

- 1) zawartość popiołu – 6,9% przy wymaganiach jakościowych uwzględniających dopuszczalne odchylenie wynoszących $\leq 14,00 + 0,42\%$, parametr ten spełniał wymagania określone w tabeli nr 3 lp. 1 oraz wskazane w świadectwie jakości paliw stałych nr 355/2021 z dnia 10 lutego 2021 r.,
- 2) zawartość siarki całkowitej – 0,42% przy wymaganiach jakościowych uwzględniających dopuszczalne odchylenie wynoszących $\leq 1,7 + 0,0051\%$, parametr ten spełniał wymagania określone w tabeli nr 3 lp. 2 oraz wskazane w świadectwie jakości paliw stałych nr 355/2021 z dnia 10 lutego 2021 r.,
- 3) wartość opałowa – 23,70 MJ/kg przy wymaganiach jakościowych uwzględniających dopuszczalne odchylenie wynoszących $\geq 21,00 - 1$ MJ/kg, parametr ten spełniał wymagania określone w tabeli nr 3 lp. 3 oraz wskazane w świadectwie jakości paliw stałych nr 355/2021 z dnia 10 lutego 2021 r.,
- 4) zdolność spiekania – 0 RI przy wymaganiach jakościowych uwzględniających dopuszczalne odchylenie wynoszących $\leq 90 + 3$ RI, parametr ten spełniał wymagania określone w tabeli nr 3 lp. 4 oraz wskazane w świadectwie jakości paliw stałych nr 355/2021 z dnia 10 lutego 2021 r.,
- 5) zawartość podziarna – 3,0% przy wymaganiach jakościowych uwzględniających dopuszczalne odchylenie wynoszących $\leq 10,00 + 0,5\%$, parametr ten spełniał wymagania określone w tabeli nr 3 lp. 6 oraz wskazane w świadectwie jakości paliw stałych nr 355/2021 z dnia 10 lutego 2021 r.,
- 6) zawartość nadziarna – 15,5% przy wymaganiach jakościowych uwzględniających dopuszczalne odchylenie wynoszących $\leq 10,00 + 0,2\%$, parametr ten nie spełniał wymagań określonych w tabeli nr 3 lp. 7 oraz wskazanych w świadectwie jakości paliw stałych nr 355/2021 z dnia 10 lutego 2021 r.,
- 7) zawartość wilgoci całkowitej – 16,0% przy wymaganiach jakościowych uwzględniających dopuszczalne odchylenie wynoszących $\leq 20,00 + 0,6\%$ parametr ten spełniał wymagania określone w tabeli nr 3 lp. 8 oraz wskazane w świadectwie jakości paliw stałych nr 355/2021 z dnia 10 lutego 2021 r.

Ponieważ badany węgiel kamienny w sortymencie groszek nie spełniał wymagań jakościowych określonych dla tego rodzaju paliwa w tabeli nr 3 załącznika do rozporządzenia Ministra Energii z dnia 27 września 2018 r. w sprawie wymagań jakościowych dla paliw stałych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1890), na podstawie art. 24 ust. 1a ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw badania próbki kontrolnej paliwa stałego nr 9959/21/8147 przeprowadzono z urzędu. Zawartość nadziarna wynosiła – 16,1%, czyli przy wymaganiach jakościowych uwzględniających dopuszczalne odchylenie wynoszących $\leq 10,00 + 0,2\%$ parametr ten nie spełniał wymagań określonych w tabeli nr 3 lp. 7 oraz wskazanych w świadectwie jakości paliw stałych nr 355/2021 z dnia 10 lutego 2021 r.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdził, iż ustawodawca w przepisie art. 7 ust. 7a pkt 3 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, w sposób

niebudzący wątpliwości zakazał wprowadzania do obrotu paliw stałych niespełniających wymagań jakościowych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 3a ust. 2 ww. ustawy. Naruszenie powyższego zakazu obłożone jest sankcją karną, której stosowanie pozostaje poza zakresem kognicji organów administracji. Zatem, skoro wymagania jakościowe dla paliw stałych ustanowiono ze względu na ochronę środowiska wpływ na zdrowie ludzi oraz interesy konsumentów, to wprowadzanie do obrotu paliw niespełniających tych wymagań narusza powyższe dobra. W związku z powyższym odwołanie Strony nie zasługuje na uwzględnienie. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdził, że w tej sprawie ziściła się przesłanka naruszenia interesów konsumenta, o której mowa w art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy o Inspekcji Handlowej czyli decyzja Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej Nr WK.8361.73.2021 z dnia 25 lutego 2021 r. jest słuszna i zgodna z prawem.

Ponadto Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wyjaśnia, że przedmiotem niniejszego postępowania była decyzja zarządzająca wycofanie z obrotu pozostałej części zakwestionowanej partii węgla kamiennego w sortymencie groszek w związku z powyższym wniosek Strony o odstąpienie od ukarania był bezprzedmiotowy. Natomiast należy zauważyć, że ustalony w sprawie stan faktyczny daje podstawę do wszczęcia odrębnych postępowań administracyjnych w przedmiocie nałożenia kary pieniężnej oraz nałożenia obowiązku uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbki paliwa stałego przeznaczonej do badań, próbki kontrolnej paliwa stałego oraz kwoty stanowiącej równowartość kosztów ich pobrania, o czym Strona została poinformowana w treści protokołu kontroli z dnia 25 lutego 2021 r.

Zważywszy na przedstawione okoliczności należało postanowić, jak w sentencji. Decyzja niniejsza jest ostateczna w trybie postępowania administracyjnego.

Pouczenie

1. Decyzja jest ostateczna w toku instancji. W terminie 30 dni od jej doręczenia stronie przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie. Skargę należy wnieść za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, Pl. Powstańców Warszawy 1, 00-950 Warszawa.
2. Od skarg wszczynających postępowanie przed sądem administracyjnym od strony skarżącej pobierana jest opłata, tzw. wpis stosunkowy, zależny od wysokości należności pieniężnej objętej zaskarżonym aktem i wynosi:
 - 1) do 10.000 zł - 4 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 100 zł;
 - 2) ponad 10.000 zł do 50.000 zł - 3 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 400 zł;
 - 3) ponad 50.000 zł do 100.000 zł - 2 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 1.500 zł;
 - 4) ponad 100.000 zł - 1 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 2.000 zł i nie więcej niż 100.000 zł.

3. W przypadku wniesienia od niniejszej decyzji skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, strona ma możliwość ubiegania się o przyznanie prawa pomocy. Prawo pomocy może być przyznane stronie na wniosek złożony przed wszczęciem postępowania lub w toku postępowania sądowo – administracyjnego. Wniosek ten jest wolny od opłat sądowych. Wniosek o przyznanie prawa pomocy należy złożyć do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie. Prawo pomocy obejmuje zwolnienie od kosztów sądowych oraz ustanowienia adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego.
4. W zakresie nieuregulowanym w ustawie do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy Działu IVa ustawy z 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, z późn. zm.).

Podstawa prawna pouczenia:

art. 52 § 1, art. 53 § 1, art. 54 § 1, art. 230, art. 243 § 1, art. 244 § 1 ustawy z 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2019 r., poz. 2325, z późn. zm.); § 2 ust. 6 rozporządzenia Rady Ministrów z 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 221 poz. 2193, z późn. zm.)

Z up. Prezesa
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Anna Janiszewska
Zastępca Dyrektora
Departamentu Inspekcji Handlowej
/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

- 1) [...].
- 2) Zachodniopomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej.
- 3) a.a.