



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-12(8)/15/WK

Warszawa, 7 maja 2015 r.

DECYZJA DNR-2/ 92 /2015

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2014 r., poz. 1645 z późn. zm.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza wszczęte z urzędu postępowanie administracyjne prowadzone w sprawie wprowadzonej do obrotu przez „Pierot” Sp. z o.o. z siedzibą w Skarbimierzycach, zabawki brelok PIE 14011, kod EAN 5900700208452 niezgodnej ze szczegółowymi wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w pkt 4.4 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 ze zm.), z uwagi na wycofanie ww. wyrobu z obrotu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej u współników spółki cywilnej Andrzeja Jakielskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Jakielski Andrzej sklep „Dzieciak” w Braniewie oraz Tomasza Lipki prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Lipka Tomasz sklep „Dzieciak” w Braniewie, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Olsztynie, Delegatura w Elblągu, stwierdzili w ofercie handlowej zabawkę brelok PIE 14011, kod EAN 5900700208452.

W trakcie kontroli ustalono, iż „Pierot” Sp. z o.o. z siedzibą w Skarbimierzycach zakupił 7200 sztuk zabawki brelok PIE 14011, kod EAN 5900700208452 na podstawie faktury No. PIE20140726 z dnia 26 lipca 2014 r. od Jls Import and Export Co. Limited, No. 192, Guangfu Road, Jiangbei New District, Dongyang, Zhejiang, China. Ponadto uzyskano dokument SAD z dnia 1 września 2014 r.

Zabawka składa się z dwóch identycznych breloków będącymi płaskimi figurkami kurczaka wykonanymi ze sztywnego plastiku, do których przymocowano metalowe elementy (łańcuszek zakończony kółkiem). Breloki mogą również pełnić funkcję latarek diodowych.

Na naklejce zabawki umieszczono: znak CE oraz NO. PIE14011.

Badania laboratoryjne (sprawozdanie z badań nr 323/2014 z dnia 30 października 2014 r.) wykazały, że po wstępnym kondycjonowaniu (próba rozciągania siłą 70N) zgodnie z pkt 8.4 normy PN-EN 71-1:2011 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*” rozłączyły się połowy zabawki i dostępne stały się baterie guzikowe (2xLR41), co narusza wymagania określone w pkt 14.6 normy PN-EN 62115:2013 „*Zabawki elektryczne. Bezpieczeństwo użytkowania*”, z uwagi na niewłaściwe zabezpieczenie dostępności baterii guzikowych.

W związku z powyższym Warmińsko-Mazurski Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał akta z przeprowadzonej kontroli Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w celu wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2014 r., poz. 1645 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą o systemie oceny zgodności”.

Pismem z dnia 13 lutego 2015 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (zwany dalej także „Prezesem UOKiK”) zawiadomił importera „Pierot” Sp. z o.o. z siedzibą w Skarbimierzycach (zwanej dalej „stroną postępowania”), o wszczęciu z urzędu postępowania w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki - brelok PIE 14011, kod EAN 5900700208452, niezgodnej ze szczegółowymi wymaganiami określonymi w pkt 4.4 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 ze zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem”, ze względu na niewłaściwe zabezpieczenie dostępności baterii guzikowych, co stwarza zagrożenie połknięcia lub ugryzienia baterii przez dziecko, a tym samym zatrucia lub poparzenia jego dróg oddechowych lub innych wewnętrznych organów. Jednocześnie Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania o określenie jej roli w obrocie wyrobem będącym przedmiotem prowadzonego postępowania, wskazanie, czy przekazana w toku kontroli Inspekcji Handlowej faktura No. PIE20140726 z dnia 26 lipca 2014 r. stanowi jedyny dokument zakupu 7200 sztuk, udzielenie informacji o stanie posiadania ww. wyrobu oraz dostarczenie

listy adresowej odbiorców wraz ze wskazaniem liczby sztuk dostarczonych każdemu z kontrahentów i okresu, w którym były sprzedane.

W dniu 3 marca 2015 r. wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismo strony postępowania z 25 lutego 2015 r., w którym poinformowała, iż przekazana faktura No. PIE20140726 z dnia 26 lipca 2014 r., nie jest jedyną fakturą zakupu wyrobu oraz że spółka zakupiła ponownie wyrób w liczbie 7200 sztuk na podstawie faktury No. PIE20141227 z dnia 27 grudnia 2014 r. oraz wprowadziła do obrotu na podstawie SAD-u z dnia 2 lutego 2015 r. Strona postępowania oświadczyła ponadto, iż nie posiada już wyrobu na stanie magazynowym. Do pisma dołączyła zestawienie adresowe 39 odbiorców wyrobu uwzględniające dwie dostawy.

Postanowieniem z dnia 9 marca 2015 r. Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na usunięcie niezgodności wyrobu bądź wycofanie go z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach na stronie internetowej oraz w dzienniku o zasięgu ogólnopolskim. Strona została poinformowana, jakie dowody powinna przedstawić na okoliczność podjętych działań.

W dniu 8 kwietnia 2015 r. wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismo strony postępowania z dnia 3 kwietnia 2015 r., którym przekazała 15 oryginałów oświadczeń odbiorców o nieposiadaniu wyrobu na stanie magazynowym, 24 faktury korygujące potwierdzające wycofanie od odbiorców 5826 sztuk wyrobów oraz wydruk ze strony internetowej i wycinek z dziennika o zasięgu ogólnopolskim potwierdzające zamieszczenie ogłoszenia o stwierdzonej niezgodności zabawki.

Pismem z dnia 16 kwietnia 2015 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował stronę postępowania na o prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Jednakże z powyższych uprawnień nie skorzystała.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Przepis art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, że stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny

z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte. Stroną postępowania może być także dystrybutor.

Zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności, za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich. Zgodnie natomiast z art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji.

W toku postępowania, ustalono że „Pierot” Sp. z o.o. z siedzibą w Skarbmierzycach, jest importerem wprowadzonej do obrotu zabawki brelok PIE 14011, kod EAN 5900700208452. W związku z tym, że „Pierot” Sp. z o.o. z siedzibą w Skarbmierzycach, wprowadził ww. wyrób do obrotu, został uznany za stronę postępowania administracyjnego.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy.

W niniejszej sprawie zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

Badania laboratoryjne (sprawozdanie z badań nr 323/2014 z dnia 30 października 2014 r.) wykazały, że po wstępnym kondycjonowaniu (próba rozciągania siłą 70N) zgodnie z pkt 8.4 normy PN-EN 71-1:2011 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*” rozłączyły się połowy zabawki i dostępne stały się baterie guzikowe (2xLR41), co narusza wymagania określone w pkt 14.6 normy PN-EN 62115:2013 „*Zabawki elektryczne. Bezpieczeństwo użytkowania*”, z uwagi na niewłaściwe zabezpieczenie dostępności baterii guzikowych.

Wyniki badań laboratoryjnych uzasadniały wszczęcie z urzędu przez Prezesa UOKiK postępowania administracyjnego, na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, w sprawie wprowadzonej do obrotu przez „Pierot” Sp. z o.o. z siedzibą w Skarbimierzycach, zabawki - brelok PIE 14011, kod EAN 5900700208452, niezgodnej ze szczegółowymi wymaganiami określonymi w pkt 4.4 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia.

Zgodnie ze szczegółowymi wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w pkt 4.4 ww. załącznika do rozporządzenia, zabawki elektryczne muszą być zaprojektowane i wyprodukowane w taki sposób zapewniający ochronę przed zagrożeniami związanymi z zasilaniem elektrycznym, w szczególności w przypadku dających się przewidzieć uszkodzeń, a także przed zagrożeniami związanymi z pożarem.

W toku postępowania Prezes UOKiK powiadomił stronę postępowania, o możliwości podjęcia działań zmierzających do usunięcia niezgodności wyrobu bądź wycofania go z obrotu oraz powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach w jednym dzienniku o zasięgu ogólnopolskim i na stronie internetowej oraz wyznaczył jej termin na ich podjęcie. Strona postępowania została również poinformowana, jakie należy przedstawić dowody na potwierdzenie podjętych działań.

W toku postępowania administracyjnego ustalono, że strona postępowania zakupiła 14 400 sztuk zabawki brelok PIE 14011, kod EAN 5900700208452 na podstawie faktury No. PIE20140726 z dnia 26 lipca 2014 r. oraz faktury No. PIE20141227 z dnia 27 grudnia 2014 r. od Jls Import and Export Co. Limited, No. 192, Guangfu Road, Jiangbei New District, Dongyang, Zhejiang, China. W wyniku prowadzonego postępowania strona nadesłała do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów dowody potwierdzające wycofanie wyrobu z obrotu, tj.: zestawienie adresowe 39 odbiorców wyrobu, którym dostarczyła 14268 sztuk wyrobu, wydruk ze strony internetowej i wycinek z gazety, potwierdzające poinformowanie konsumentów o stwierdzonej niezgodności zabawki, 5 oryginałów oświadczeń odbiorców potwierdzających brak wyrobu na stanie magazynowym oraz 24 faktury korygujące potwierdzające wycofanie od odbiorców 5826 sztuk wyrobów. Strona postępowania oświadczyła ponadto, iż 132 sztuki wyrobu zostały zdjęte ze stanu magazynowego z powodu uszkodzeń, a zatem nie ma możliwości ich dalszej sprzedaży.

Przedstawione przez stronę postępowania dowody są wystarczające do uznania, że konsumenci zostali powiadomieni o stwierdzonych niezgodnościach oraz że wyrób został

wycofany z obrotu, co oznacza, że zgodnie z art. 2 pkt 15 *rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylające rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. U. UE.L. 2008.218.30)* nie będzie udostępniany przez stronę postępowania.

Zgodnie z art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że niezgodność wyrobu z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami została usunięta bądź wyrób został wycofany z obrotu.

W tym stanie rzeczy postanowiono, jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.) w związku z art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Otrzymuje:

Pierot Sp. z o.o.
Skarbimierzyce nr 19
72-002 Dołuje

Z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
Zastępca Dyrektora
Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka

Do wiadomości:

1. Warmińsko – Mazurski Wojewódzki
Inspektor Inspekcji Handlowej
(nr D-Eg. 8361.2012.2014)
2. aa