



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-508(19)/16/KK

Warszawa, 30 listopada 2016 r.

DECYZJA DNR-2/143/2016

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu wobec GLOBAL PL sp. z o.o. z siedzibą w Jabłonowie w sprawie wprowadzonych do obrotu opraw oświetleniowych: lampka nocna ITEM NO: SK-17661, Lian Li NO.L813, kod EAN 6880319176610 (sowa), lampka nocna ITEM NO: SK-15686, Lian Li NO.L815, kod EAN 2013101156864 (słoń), lampka nocna ITEM NO: SK-17657, HUAISHENG, HS-213, kod EAN 6880319176573(69387537202138) (pszczoła), na podstawie 41c ust. 3 pkt 1, ust. 4 i ust. 9 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2016 r. poz. 655 z późn. zm.) w związku z art. 129 ust. 2 pkt 1 lit. k ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2016 r. poz. 542 z późn. zm.):

1) nakazuje GLOBAL PL sp. z o.o. z siedzibą w Jabłonowie:

a) wycofanie z obrotu nw. opraw oświetleniowych:

- lampka nocna ITEM NO: SK-17661, Lian Li NO.L813, kod EAN 6880319176610 (sowa),
- lampka nocna ITEM NO: SK-15686, Lian Li NO.L815, kod EAN 2013101156864 (słoń),
- lampka nocna ITEM NO: SK-17657, HUAISHENG, HS-213, kod EAN 6880319176573 (69387537202138) (pszczoła),

niezgodnych z wymaganiami określonymi w § 5, § 6 ust. 1, § 7 ust. 1 pkt 1, § 11 ust. 1, ust. 4 i ust. 5 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 2 czerwca 2016 r. w sprawie wymagań dla sprzętu elektrycznego (Dz. U. z 2016 r. poz. 806) i w pkt 4.1 załącznika nr 1 do ww. rozporządzenia oraz w § 7 ust. 1 i § 8 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 8 maja 2013 r. w sprawie zasadniczych wymagań dotyczących ograniczenia niektórych niebezpiecznych substancji w sprzęcie elektrycznym i elektronicznym (Dz. U. z 2013 r., poz. 547 z późn. zm.),

- b) odkupienie opraw oświetleniowych: lampka nocna ITEM NO: SK-17661, Lian Li NO.L813, kod EAN 6880319176610 (sowa), lampka nocna ITEM NO: SK-15686, Lian Li NO.L815, kod EAN 2013101156864 (słoń), lampka nocna ITEM NO: SK-17657, HUAISHENG, HS-213, kod EAN 6880319176573(69387537202138) (pszczoła) na żądanie osób, które faktycznie nimi władają,
- 2) nadaje decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Bydgoszczy w sklepie mieszczącym się przy ul. Sądowej 14b w Nakle nad Notecią, należącym do CHUANGYI Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie stwierdzono w ofercie handlowej ww. wyroby.

Na podstawie przedłożonych w trakcie kontroli przez kontrolowanego przedsiębiorcę faktur Kujawsko-Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej nie mógł jednoznacznie stwierdzić, czy dokumenty te dotyczą objętych kontrolą opraw oświetleniowych, gdyż nie było możliwości zidentyfikowania wyrobów, biorąc pod uwagę ich oznakowanie, z danymi zawartymi na fakturach. W związku z powyższym skierowano pismo do kontrolowanego przedsiębiorcy z prośbą o wskazanie pod jakimi pozycjami na okazanych fakturach znajdują się przedmiotowe wyroby. Ww. przedsiębiorca nie udzielił odpowiedzi.

Biorąc pod uwagę, iż w oznakowaniu przedmiotowych opraw oświetleniowych widniały dane: „Dystrybutor: Global PL sp. z o.o., Al. Krakowska 87 lok. Q 7, 05-552 Wólka Kosowska”, Kujawsko-Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wystosował pismo do GLOBAL PL sp. z o.o. z siedzibą w Jabłonowie z prośbą o wskazanie jej statusu w obrocie przedmiotowymi wyrobami i przesłanie dokumentów zakupu. Ww. spółka nie udzieliła odpowiedzi.

Lampka nocna ITEM NO: SK-17661, Lian Li NO.L813, kod EAN 6880319176610 (sowa) to lampka nocna – LED do montowania w gniazdach sieciowych w kształcie głowy sowy, wykonana z twardego tworzywa sztucznego w kolorze zielonym. Sowa ma namalowane uszy, oczy i dziób oraz przymocowane okulary z tworzywa sztucznego w kolorze białym. Z tyłu obudowy lampy znajduje się wtyczka II klasy ochronności. Na spodzie wyrobu znajduje się czujnik oświetlenia. Lampa złożona jest z 2 części połączonych ze sobą 4 śrubami.

Na ww. wyrobie nie umieszczono żadnych informacji. Na opakowaniu wyrobu znajdowały się m.in. następujące informacje: Lampka nocna ITEM NO: SK-17661, Lian Li

NO.L813, kod EAN 6880319176610; Dystrybutor: Global PL sp. z o.o., Al. Krakowska 87 lok. Q 7, 05-552 Wólka Kosowska; znak CE.

Lampka nocna ITEM NO: SK-15686, Lian Li NO.L815, kod EAN 2013101156864 (słoń) to lampka nocna – LED do montowania w gniazdach sieciowych w kształcie głowy słonia z wytłoczoną trąbą, wykonana z twardego tworzywa sztucznego w kolorze niebieskim - uszy w kolorze różowym. Słoń ma namalowane oczy oraz przymocowane okulary wykonane z tworzywa sztucznego w kolorze białym. Z tyłu oprawy znajduje się wtyczka II klasy ochronności. Na spodzie wyrobu znajduje się czujnik oświetlenia.

Na ww. wyrobie nie umieszczono żadnych informacji. Na opakowaniu wyrobu znajdowały się m.in. następujące informacje: Lampka nocna ITEM NO: SK-15686, Lian Li NO.L815, kod EAN 2013101156864; Dystrybutor: Global PL sp. z o.o., Al. Krakowska 87 lok. Q 7, 05-552 Wólka Kosowska; znak CE.

Lampka nocna ITEM NO: SK-17657, HUAISHENG, HS-213, kod EAN 6880319176573 (69387537202138) (pszczoła) to lampka nocna – LED do montowania w gniazdach sieciowych w kształcie pszczoły. Oprawa wykonana jest z twardego tworzywa sztucznego - korpus w żółto-czarne pasy, głowa biała z wystającymi czarnymi czułkami i namalowanymi włosami oczami i ustami. Z tyłu oprawy znajduje się wtyczka II klasy ochronności. Lampa złożona jest z 2 części połączonych ze sobą 2 śrubami.

Na ww. wyrobie nie umieszczono żadnych informacji. Na opakowaniu wyrobu znajdowały się m.in. następujące informacje: Lampka nocna ITEM NO: SK-17657, HUAISHENG, HS-213, kod EAN 6880319176573 (69387537202138) (pszczoła); Dystrybutor: Global PL sp. z o.o., Al. Krakowska 87 lok. Q 7, 05-552 Wólka Kosowska; znak CE.

Na podstawie przeprowadzonych badań organoleptycznych (sprawozdania z badań organoleptycznych nr 1, nr 3, nr 4) inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Bydgoszczy stwierdzili, że przedmiotowe oprawy oświetleniowe nie spełniają następujących wymagań:

- a) pkt 3.2.1 normy PN-EN 60598-1: 2011 „Oprawy oświetleniowe. Wymagania ogólne i badania”, z uwagi na brak na wyrobach nazwy producenta lub znaku towarowego,
- b) pkt 3.2.2, pkt 3.2.8, pkt 3.3.2 ww. normy, z uwagi na brak na wyrobach danych znamionowych dotyczących zasilania: napięcia znamionowego, mocy znamionowej, częstotliwości znamionowej w hercach (na wyrobie lub w instrukcji),

- c) pkt 3.2.4 ww. normy, z uwagi na brak na wyrobach symbolu II klasy ochronności,
- d) pkt 3.2.7 ww. normy, z uwagi na brak na wyrobach numeru katalogowego lub oznaczenia typu fabrycznego,
- e) pkt 3.3 ww. normy, z uwagi na brak instrukcji dla użytkownika zawierającej informacje niezbędne do bezpiecznej eksploatacji i konserwacji,
- f) pkt 12.6.8 normy PN-EN 60598-2-12:2007 „Oprawy oświetleniowe. Wymagania szczegółowe. Lampki nocne do montowania w gniazdach sieciowych”, z uwagi na to, iż ww. wyroby posiadają obudowę o takim kształcie (słoń, sowa, pszczoła), iż mogą być traktowane przez dzieci jako zabawka – zgodnie z pkt 12.6.8 ww. normy lampki nocne do montowania w gniazdach sieciowych nie powinny mieć obudowy o takim kształcie i/lub być ozdobione w taki sposób, aby mogły być traktowane przez dzieci jako zabawka.

W opinii inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Bydgoszczy przedmiotowe lampki zamontowane bezpośrednio w gnieździe sieciowym swoim wyglądem przypominają zabawkę, tj. bajkową kolorową postać sowy, słońca i pszczoły, a świecąc dodatkowo przyciągają uwagę małych dzieci. Ponadto lampki te umieszczane są zazwyczaj w miejscach łatwo dostępnych dla dzieci, ponieważ montowane są bezpośrednio w gniazdach sieciowych, które najczęściej instaluje się w niewielkiej odległości od podłogi.

Ponadto stwierdzono brak na wyrobach (pomimo istnienia takiej możliwości) oznakowania CE oraz nazwy typu, numeru partii lub serii lub innej informacji umożliwiającej identyfikację wyrobu; nazwiska lub nazwy producenta, zarejestrowanej nazwy towarowej lub zarejestrowanego znaku towarowego oraz adresu kontaktowego; nazwiska lub nazwy importera, zarejestrowanej nazwy towarowej lub zarejestrowanego znaku towarowego oraz adresu kontaktowego.

Mając na uwadze stwierdzone niezgodności Kujawsko-Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, że przedmiotowe oprawy oświetleniowe nie spełniają następujących przepisów, tj.:

- a) § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 sierpnia 2007 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego (Dz. U. Nr 155, poz. 1089 z późn. zm.), z uwagi na brak na wyrobach następujących informacji: napięcia znamionowego, mocy znamionowej, częstotliwości znamionowej w hercach (na wyrobie lub w instrukcji), numeru katalogowego lub oznaczenia typu fabrycznego, symbolu II klasy ochronności, instrukcji dla

użytkownika zawierającej informacje niezbędne do bezpiecznej eksploatacji i konserwacji,

- b) § 5 ust. 2 ww. rozporządzenia, z uwagi na brak na wyrobach nazwy producenta lub znaku towarowego,
- c) § 6 ust. 1 ww. rozporządzenia, z uwagi na to, że ww. wyroby zostały zaprojektowane i wyprodukowane w sposób niezapewniający ich zgodności z zasadami ochrony przed zagrożeniami, o których mowa w § 7 ust. 1 pkt 1,
- d) § 7 ust. 1 pkt 1 ww. rozporządzenia, z uwagi na to, iż ww. wyroby posiadają obudowę o takim kształcie (słoń, sowa, pszczoła), iż mogą być traktowane przez dzieci jako zabawka,
- e) § 11 ust. 1 i ust. 2 ww. rozporządzenia oraz § 7 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 8 maja 2013 r. w sprawie zasadniczych wymagań dotyczących ograniczenia niektórych niebezpiecznych substancji w sprzęcie elektrycznym i elektronicznym (Dz. U. z 2013 r., poz. 547 z późn. zm.), z uwagi na brak na ww. wyrobach oznakowania CE,
- f) § 8 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 8 maja 2013 r. w sprawie zasadniczych wymagań dotyczących ograniczenia niektórych niebezpiecznych substancji w sprzęcie elektrycznym i elektronicznym, z uwagi na brak na ww. wyrobach nazwy typu, numeru partii lub serii lub innej informacji umożliwiającej identyfikację wyrobu; nazwiska lub nazwy producenta, zarejestrowanej nazwy towarowej lub zarejestrowanego znaku towarowego oraz adresu kontaktowego; nazwiska lub nazwy importera, zarejestrowanej nazwy towarowej lub zarejestrowanego znaku towarowego oraz adresu kontaktowego.

Biorąc pod uwagę, iż GLOBAL PL sp. z o.o. z siedzibą w Jabłonowie nie udzieliła odpowiedzi na pismo skierowane do niej przez Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, pismem z dnia 20 maja 2016 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zlecił Mazowieckiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Inspekcji Handlowej przeprowadzenie kontroli w ww. spółce celem ustalenia jej roli w obrocie kwestionowanymi wyrobami oraz uzyskania stosownie do pełnionej roli wymaganych dowodów potwierdzających ilość przedmiotowych wyrobów wprowadzonych do obrotu, informacji o stanie posiadania przedmiotowych lampek i pełnej listy odbiorców sporządzonej w porządku alfabetycznym z dokładnymi danymi adresowymi, ze wskazaniem ilości wyrobu dostarczonego każdemu z nich i okresu, w którym był on sprzedany.

W dniu 9 czerwca 2016 r. weszło w życie rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 2 czerwca 2016 r. w sprawie wymagań dla sprzętu elektrycznego (Dz. U. z 2016 r. poz. 806).

Zgodnie z art. 131 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2016 r. poz. 542, z późn. zm.) rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 21 sierpnia 2007 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego (Dz. U. Nr 155, poz. 1089 z późn. zm.) utraciło moc z dniem wejścia w życie rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 2 czerwca 2016 r. w sprawie wymagań dla sprzętu elektrycznego (Dz. U. z 2016 r., poz. 806).

W dniu 8 lipca 2016 r. wpłynęły do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wyniki kontroli. W toku kontroli ustalono, iż na stanie magazynowym GLOBAL PL sp. z o.o. z siedzibą w Jabłonowie znajduje się: 210 szt. lampki nocnej ITEM NO: SK-17661, Lian Li NO.L813, kod EAN 6880319176610 (sowa), 161 szt. lampki nocnej ITEM NO: SK-15686, Lian Li NO.L815, kod EAN 2013101156864 (słoń), 201 szt. lampki nocnej ITEM NO: SK-17657, HUAISHENG, HS-213, kod EAN 6880319176573 (69387537202138) (pszczoła). W trakcie kontroli ww. spółka złożyła oświadczenie, iż dokonała zakupu jednorazowo przedmiotowych lampek w łącznej ilości 859 szt. od BIO NATURA sp. z .o.o. z siedzibą w Katowicach na podstawie faktury VAT nr BIO/32/10/2015 z dnia 23 października 2015 r. (na fakturze wskazano poz. 22 „Lampa” 859 szt.). Ponadto ww. przedsiębiorca przedstawił listy odbiorców świadczące o sprzedaży: 103 szt. lampki nocnej ITEM NO: SK-17661 18 kontrahentom, 135 szt. lampki nocnej ITEM NO: SK-15686 25 kontrahentom, 49 szt. lampki nocnej ITEM NO: SK-17657 10 kontrahentom.

W odniesieniu do BIO NATURA sp. z .o.o. z siedzibą w Katowicach wskazać należy, iż z danych dostępnych w Internecie wynika, iż pod adresem siedziby ww. spółki mieszczą się siedziby kilkudziesięciu podmiotów gospodarczych oraz „Wirtualne Biuro”, które w zakresie swojej działalności oferuje m.in. adres do rejestracji przedsiębiorstwa oraz odbiór korespondencji. Powyższe okoliczności mogą świadczyć o tym, że pod danym adresem ww. spółka nie prowadzi działalności gospodarczej. Ponadto z akt kontroli przekazanych przez Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej celem wszczęcia postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu wyrobów, będących przedmiotem kontroli wynika, iż dwukrotnie kierowana korespondencja do BIO NATURA sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach nie została podjęta w terminie i zwrócona przez urząd pocztowy.

Mając na uwadze powyższe Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów uznał za zasadne wszczęcie postępowania i pismem z dnia 14 lipca 2016 r. zawiadomił GLOBAL PL sp. z o.o. z siedzibą w Jabłonowie, zwaną dalej także „stroną postępowania”, o wszczęciu postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu ww. opraw oświetleniowych:

- 1) lampka nocna ITEM NO: SK-17661, Lian Li NO.L813, kod EAN 6880319176610 (sowa),

2) lampka nocna ITEM NO: SK-15686, Lian Li NO.L815, kod EAN 2013101156864 (słoń),

3) lampka nocna ITEM NO: SK-17657, HUAISHENG, HS-213, kod EAN 6880319176573 (69387537202138) (pszczoła),

niezgodnych z następującymi przepisami:

- a) § 5 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 2 czerwca 2016 r. w sprawie wymagań dla sprzętu elektrycznego, z uwagi na brak na wyrobach następujących informacji: napięcia znamionowego, mocy znamionowej, częstotliwości znamionowej w hercach (na wyrobie lub w instrukcji), symbolu II klasy ochronności, instrukcji użytkowania,
- b) § 6 ust. 1 ww. rozporządzenia, z uwagi na to, że ww. wyroby zostały zaprojektowane i wyprodukowane w sposób niezapewniający ich zgodności z zasadami ochrony przed zagrożeniami, o których mowa w § 7 ust. 1 pkt 1,
- c) § 7 ust. 1 pkt 1 ww. rozporządzenia, z uwagi na to, iż ww. wyroby posiadają obudowę o takim kształcie (słoń, sowa, pszczoła), iż mogą być traktowane przez dzieci jako zabawka. Ze względu na stwierdzone niezgodności nie zapewniono w przedmiotowych wyrobach odpowiednich środków technicznych zapewniających ochronę ludzi przed niebezpieczeństwem urazu lub innej szkody, mogących powstać w wyniku bezpośredniego lub pośredniego kontaktu elektrycznością, co stwarza ryzyko porażenia prądem elektrycznym,
- d) § 11 ust. 1 ww. rozporządzenia i pkt 4.1 załącznika nr 1 do ww. rozporządzenia oraz § 7 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 8 maja 2013 r. w sprawie zasadniczych wymagań dotyczących ograniczenia niektórych niebezpiecznych substancji w sprzęcie elektrycznym i elektronicznym, z uwagi na brak na ww. wyrobach oznakowania CE,
- e) § 11 ust. 4 ww. rozporządzenia, z uwagi na brak na ww. wyrobach numeru typu, partii lub serii lub innej informacji umożliwiającej identyfikację wyrobów,
- f) § 11 ust. 5 ww. rozporządzenia, z uwagi na brak na ww. wyrobach nazwiska lub nazwy producenta, zarejestrowanej nazwy handlowej lub zarejestrowanego znaku towarowego,
- g) § 8 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 8 maja 2013 r. w sprawie zasadniczych wymagań dotyczących ograniczenia niektórych niebezpiecznych substancji w sprzęcie elektrycznym i elektronicznym, z uwagi na brak na ww. wyrobach nazwy typu, numeru partii lub serii lub innej informacji umożliwiającej identyfikację wyrobu; nazwiska lub nazwy producenta,

zarejestrowanej nazwy towarowej lub zarejestrowanego znaku towarowego oraz adresu kontaktowego; nazwiska lub nazwy importera, zarejestrowanej nazwy towarowej lub zarejestrowanego znaku towarowego oraz adresu kontaktowego.

W piśmie zawiadamiającym o wszczęciu postępowania Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów przedstawił stronie postępowania stan faktyczny oraz wyznaczył jej termin 21 dni na podjęcie działań mających na celu wycofanie wyrobów z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach.

Pismo zawiadamiające o wszczęciu postępowania zostało stronie postępowania skutecznie doręczone w dniu 19 lipca 2016 r.

W dniu 25 lipca 2016 r. wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismo kontrolowanego przedsiębiorcy, tj. CHUANGYI Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, który poinformował, iż dokonał zniszczenia znajdujących się w jego posiadaniu wyrobów, na dowód czego okazał „Kartę przekazania odpadów”.

W dniu 8 sierpnia 2016 r. wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismo strony postępowania z dnia 5 sierpnia 2016 r., w którym oświadczyła, iż dokona wycofania kwestionowanych opraw oświetleniowych z obrotu i jest na etapie kompletowania dowodów oraz, że zamieściła ogłoszenie o wymaganej treści w gazecie o zasięgu ogólnopolskim. W powyższym piśmie strona postępowania zwróciła się z prośbą o przedłużenie terminu na przedstawienie wymaganych dowodów do dnia 31 sierpnia 2016 r. argumentując, że ze względu na okres urlopowy wielu kontrahentów nie odpowiada na jej powiadomienia. Do pisma dołączono egzemplarz gazety o zasięgu ogólnopolskim.

Pismem z dnia 16 sierpnia 2016 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów przychylił się do wniosku strony postępowania i przedłużył jej termin na przedstawienie dowodów.

W dniu 29 sierpnia 2016 r. wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismo strony postępowania, w którym wnioskowała o przedłużenie terminu na przekazanie dowodów potwierdzających wycofanie z obrotu kwestionowanych wyrobów, gdyż ze względu na okres urlopowy oczekuje wciąż na wszystkie oświadczenia od kontrahentów.

Postanowieniem z dnia 31 sierpnia 2016 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wyznaczył stronie postępowania termin 14 dni na wycofanie przedmiotowych wyrobów z obrotu. Strona postępowania została poinformowana, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych przez nią działań.

Postanowienie zostało stronie postępowania skutecznie doręczone w dniu 8 września 2016 r.

W dniu 27 września 2016 r. wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji

i Konsumentów pismo strony postępowania z dnia 22 września 2016 r., w którym poinformowała, że w związku z małą ilością odpowiedzi na jej prośbę o przekazanie oświadczeń wciąż stara się skontaktować z kontrahentami. Do pisma dołączono: kopie potwierdzeń nadania pism do odbiorców, z którego wynikało, iż nadano pisma w dniu 20 września 2016 r., oryginały oświadczeń odbiorców o nieposiadaniu na stanie magazynowym kwestionowanych wyrobów.

Pismem z dnia 29 września 2016 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował stronę postępowania o przysługującym jej prawie wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Poza tym powiadomił strony postępowania, iż zgodnie z art. 21 ust. 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszącego się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. Urz. UE L 218/30 z dnia 13 sierpnia 2008 r.), w terminie nie krótszym niż 10 dni, mają możliwość przedstawienia swojego stanowiska w sprawie. Strona postępowania z praw tych nie skorzystała.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Przepis art. 41a ust. 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności stanowi, iż stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte. Stroną postępowania może być także dystrybutor. Zgodnie z art. 5 pkt 23 ustawy o systemie oceny zgodności, za dystrybutora uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, która dostarcza lub udostępnia wyrób po jego wprowadzeniu do obrotu.

GLOBAL PL sp. z o.o. z siedzibą w Jabłonowie w rozumieniu powyższych przepisów ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności jest dystrybutorem opraw oświetleniowych: lampka nocna ITEM NO: SK-17661, Lian Li NO.L813, kod EAN 6880319176610 (sowa), lampka nocna ITEM NO: SK-15686, Lian Li NO.L815, kod EAN 2013101156864 (słoń), lampka nocna ITEM NO: SK-17657, HUAISHENG, HS-213, kod EAN 6880319176573(69387537202138) (pszczoła), co potwierdza zebrany materiał dowodowy.

Na podstawie przeprowadzonych badań organoleptycznych (sprawozdania z badań organoleptycznych nr 1, nr 3, nr 4) inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Bydgoszczy stwierdzili, że przedmiotowe oprawy oświetleniowe nie spełniają następujących wymagań:

- a) pkt 3.2.1 normy PN-EN 60598-1: 2011 „Oprawy oświetleniowe. Wymagania ogólne i badania”, z uwagi na brak na wyrobach nazwy producenta lub znaku towarowego,
- b) pkt 3.2.2, pkt 3.2.8, pkt 3.3.2 ww. normy, z uwagi na brak na wyrobach danych znamionowych dotyczących zasilania: napięcia znamionowego, mocy znamionowej, częstotliwości znamionowej w hercach (na wyrobie lub w instrukcji),
- c) pkt 3.2.4 ww. normy, z uwagi na brak na wyrobach symbolu II klasy ochronności,
- d) pkt 3.2.7 ww. normy, z uwagi na brak na wyrobach numeru katalogowego lub oznaczenia typu fabrycznego,
- e) pkt 3.3 ww. normy, z uwagi na brak instrukcji dla użytkownika zawierającej informacje niezbędne do bezpiecznej eksploatacji i konserwacji,
- f) pkt 12.6.8 normy PN-EN 60598-2-12:2007 „Oprawy oświetleniowe. Wymagania szczegółowe. Lampki nocne do montowania w gniazdach sieciowych”, z uwagi na to, iż ww. wyroby posiadają obudowę o takim kształcie (słoń, sowa, pszczoła), iż mogą być traktowane przez dzieci jako zabawka – zgodnie z pkt 12.6.8 ww. normy lampki nocne do montowania w gniazdach sieciowych nie powinny mieć obudowy o takim kształcie i/lub być ozdobione w taki sposób, aby mogły być traktowane przez dzieci jako zabawka.

W opinii inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Bydgoszczy przedmiotowe lampki zamontowane bezpośrednio w gnieździe sieciowym swoim wyglądem przypominają zabawkę, tj. bajkową kolorową postać sowy, słońca i pszczoły, a świecąc dodatkowo przyciągają uwagę małych dzieci. Ponadto lampki te umieszczane są zazwyczaj w miejscach łatwo dostępnych dla dzieci, ponieważ montowane są bezpośrednio w gniazdach sieciowych, które najczęściej instaluje się w niewielkiej odległości od podłogi.

Ponadto stwierdzono brak na wyrobach (pomimo istnienia takiej możliwości) oznakowania CE oraz nazwy typu, numeru partii lub serii lub innej informacji umożliwiającej identyfikację wyrobu; nazwiska lub nazwy producenta, zarejestrowanej nazwy towarowej lub zarejestrowanego znaku towarowego oraz adresu kontaktowego; nazwiska lub nazwy importera, zarejestrowanej nazwy towarowej lub zarejestrowanego znaku towarowego oraz adresu kontaktowego.

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzonych do

obrotu opraw oświetleniowych: lampka nocna ITEM NO: SK-17661, Lian Li NO.L813, kod EAN 6880319176610 (sowa), lampka nocna ITEM NO: SK-15686, Lian Li NO.L815, kod EAN 2013101156864 (słoń), lampka nocna ITEM NO: SK-17657, HUAISHENG, HS-213, kod EAN 6880319176573(69387537202138) (pszczoła), niezgodnych z wymaganiami określonymi w § 5, § 6 ust. 1, § 7 ust. 1 pkt 1, § 11 ust. 1, ust. 4 i ust. 5 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 2 czerwca 2016 r. w sprawie wymagań dla sprzętu elektrycznego i w pkt 4.1 załącznika nr 1 do ww. rozporządzenia oraz w § 7 ust. 1 i § 8 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 8 maja 2013 r. w sprawie zasadniczych wymagań dotyczących ograniczenia niektórych niebezpiecznych substancji w sprzęcie elektrycznym i elektronicznym.

Przepis § 5 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 2 czerwca 2016 r. w sprawie wymagań dla sprzętu elektrycznego stanowi, że na sprzęcie elektrycznym zamieszcza się podstawowe informacje, których znajomość i przestrzeganie są warunkiem, aby sprzęt elektryczny był użytkowany bezpiecznie i zgodnie z jego przeznaczeniem. W przypadku braku możliwości zamieszczenia informacji na sprzęcie elektrycznym informacje te podaje się w dołączonym dokumencie. Przepis § 6 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 2 czerwca 2016 r. w sprawie wymagań dla sprzętu elektrycznego stanowi, że sprzęt elektryczny należy projektować i wytwarzać w sposób zapewniający jego zgodność z zasadami ochrony przed zagrożeniami, o których mowa w § 7, pod warunkiem, że jest on użytkowany zgodnie z przeznaczeniem i utrzymywany we właściwym stanie technicznym. Zgodnie z § 7 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 2 czerwca 2016 r. w sprawie wymagań dla sprzętu elektrycznego w celu ochrony przed zagrożeniami stwarzanymi przez sprzęt elektryczny, w procesie jego projektowania i wytwarzania należy przewidzieć i zastosować w nim odpowiednie środki techniczne zapewniające ochronę ludzi i zwierząt domowych przed niebezpieczeństwem urazu lub innej szkody, mogących powstać w wyniku bezpośredniego lub pośredniego kontaktu z elektrycznością.

Zgodnie z § 11 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 2 czerwca 2016 r. w sprawie wymagań dla sprzętu elektrycznego na sprzęcie elektrycznym lub na jego tabliczce znamionowej umieszcza się oznakowanie CE. Pkt 4.1 załącznika nr 1 do rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 2 czerwca 2016 r. w sprawie wymagań dla sprzętu elektrycznego określa, że producent umieszcza na każdym egzemplarzu sprzętu elektrycznego spełniającego mające zastosowanie wymagania rozporządzenia oznakowanie CE. Zgodnie z § 11 ust. 4 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 2 czerwca 2016 r. w sprawie wymagań dla sprzętu elektrycznego sprzęt elektryczny wprowadzany do obrotu musi być opatrzony numerem typu, partii lub serii lub inną informacją umożliwiającą jego identyfikację, a w przypadku gdy

rozmiar lub charakter sprzętu elektrycznego to uniemożliwiają, informacje te muszą być umieszczone na opakowaniu lub w dokumencie dołączonym do sprzętu elektrycznego. Przepis § 11 ust. 5 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 2 czerwca 2016 r. w sprawie wymagań dla sprzętu elektrycznego stanowi, iż sprzęt elektryczny wprowadzany do obrotu musi być opatrzony nazwiskiem lub nazwą producenta lub importera, zarejestrowaną nazwą handlową lub zarejestrowanym znakiem towarowym i adresem pocztowym wskazującym pojedynczy punkt, w którym można skontaktować się z producentem lub importerem, a w przypadku gdy nie jest to możliwe na opakowaniu lub w dokumencie dołączonym do sprzętu elektrycznego.

Zgodnie z § 7 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 8 maja 2013 r. w sprawie zasadniczych wymagań dotyczących ograniczenia niektórych niebezpiecznych substancji w sprzęcie elektrycznym i elektronicznym oznakowanie CE umieszcza się w widocznym miejscu w sposób czytelny i trwały. Przepis § 8 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 8 maja 2013 r. w sprawie zasadniczych wymagań dotyczących ograniczenia niektórych niebezpiecznych substancji w sprzęcie elektrycznym i elektronicznym stanowi, że na SEE umieszcza się nazwę typu, numeru partii lub serii lub innej informacji umożliwiającej identyfikację SEE; nazwisko lub nazwę producenta, zarejestrowaną nazwę towarową lub zarejestrowany znak towarowy oraz adres kontaktowy; nazwisko lub nazwę importera, zarejestrowaną nazwę towarową lub zarejestrowany znak towarowy oraz adres kontaktowy, a jeżeli ze względu na wielkość lub charakter SEE nie jest to możliwe – informacje te umieszcza się na opakowaniu lub dokumencie dołączonym do SEE(...).

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na przedstawienie dowodów potwierdzających wycofanie przedmiotowych wyrobów z obrotu oraz powiadomienie konsumentów wyrobów o stwierdzonych niezgodnościach. Poinformowano stronę postępowania, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjęcia przez nią działań.

Strona postępowania została pouczona o przysługujących jej prawach wglądu w akta sprawy, sporządzania z nich notatek, kopii lub odpisów oraz wypowiedzania się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Strona postępowania z praw tych nie skorzystała.

Kierowana do strony postępowania korespondencja została jej skutecznie doręczona.

GLOBAL PL sp. z o.o. z siedzibą w Jabłonowie posiada na stanie magazynowym: 210 szt. lampki nocnej ITEM NO: SK-17661, Lian Li NO.L813, kod EAN 6880319176610 (sowa), 161 szt. lampki nocnej ITEM NO: SK-15686, Lian Li NO.L815, kod EAN 2013101156864 (słoń), 201 szt. lampki nocnej ITEM NO: SK-17657, HUAISHENG, HS-213,

kod EAN 6880319176573 (69387537202138) (pszczoła). Strona postępowania dokonała zakupu 859 szt. przedmiotowych opraw oświetleniowych, z czego dokonała sprzedaży 103 szt. lampki nocnej ITEM NO: SK-17661 18 kontrahentom, 135 szt. lampki nocnej ITEM NO: SK-15686 25 kontrahentom, 49 szt. lampki nocnej ITEM NO: SK-17657 10 kontrahentom.

W toku postępowania strona postępowania przedstawiła egzemplarz gazety o zasięgu ogólnopolskim, kopie potwierdzeń nadania pism do odbiorców, z którego wynikało, iż nadano pisma w dniu 20 września 2016 r., oryginały oświadczeń odbiorców o nieposiadaniu na stanie magazynowym kwestionowanych wyrobów.

Strona postępowania nie przekazała wystarczających dowodów potwierdzających wycofanie z obrotu przedmiotowych opraw oświetleniowych, tj. w przypadku: lampki nocnej ITEM NO: SK-17661, Lian Li NO.L813, kod EAN 6880319176610 (sowa) – na 18 odbiorców brak jest dowodów od 14 kontrahentów, lampki nocnej ITEM NO: SK-15686, Lian Li NO.L815, kod EAN 2013101156864 (słoń) – na 25 odbiorców brak jest dowodów od 19 kontrahentów, lampki nocnej ITEM NO: SK-17657, HUAISHENG, HS-213, kod EAN 6880319176573 (69387537202138) (pszczoła) – na 10 odbiorców brak jest dowodów od 7 kontrahentów, ponadto strona postępowania nie przedstawiła wymaganego oświadczenia o wycofaniu z obrotu znajdujących się na stanie magazynowym kwestionowanych wyrobów.

Strona postępowania była należycie informowana o tym, jakie należy podjąć działania i jakie należy przedłożyć dowody na okoliczność wymaganych działań, jak również o tym, że przedstawiony przez nią materiał dowodowy nie jest wystarczający do uznania, że wyroby zostały wycofane z obrotu. Na jej wniosek oraz biorąc pod uwagę, iż nie przedłożyła wymaganych dowodów wyznaczono jej dodatkowe terminy na ich przedstawienie.

Stwierdzić zatem należy, iż strona postępowania pomimo świadomości, że udostępnione przez nią wyroby stwarzają zagrożenie dla użytkowników i wiedzy na temat dowodów jakie należy przedstawić na potwierdzenie podjęcia wymaganych działań, nie współpracowała należycie z organem nadzoru rynku prowadzącym postępowanie w celu usunięcia zagrożenia jakie stwarzają oprawy oświetleniowe, jak również nie podjęła niezwłocznie działań w celu wycofania z obrotu przedmiotowych wyrobów. Pismo zawiadamiające o wszczęciu postępowania zostało odebrane przez stronę postępowania w dniu 19 lipca 2016 r., natomiast z nadesłanych potwierdzeń nadania pism wynika, iż pisma wysłano do odbiorców w dniu 20 września 2016 r. (oświadczenia odbiorców są z dnia 22 września 2016 r.).

Zgodnie z art. 41c ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności, jeżeli w wyniku kontroli stwierdzono, że wyrób nie spełnia zasadniczych, szczegółowych lub innych wymagań, a strona nie podjęła działań, o których

mowa w art. 41b ust. 1, organ prowadzący postępowanie może w drodze decyzji nakazać wycofanie wyrobu z obrotu lub użytku. Zgodnie z art. 41c ust. 4 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności w decyzji, o której mowa w ust. 3 pkt 1, organ prowadzący postępowanie może także nakazać odkupienie wyrobu na żądanie osób, które faktycznie nim władają. Przepisy o rękojmi za wady stosuje się odpowiednio. Zgodnie z art. 41 c ust. 9 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności, jeżeli wymaga tego interes konsumentów lub użytkowników wyrobu, organ prowadzący postępowanie nadaje decyzji, o której mowa w ust. 3, rygor natychmiastowej wykonalności.

Mając na uwadze powyższe oraz biorąc pod uwagę, że przedmiotowe oprawy oświetleniowe nie spełniają wymagań i stanowią zagrożenie dla zdrowia i życia użytkowników, z uwagi na to, iż stwarzają ryzyko porażenia prądem elektrycznym, a brak oznakowania CE na wyrobach może wskazywać na brak przeprowadzenia procedury oceny zgodności, a także zważywszy na to, iż strona postępowania nie przedstawiła wystarczających dowodów potwierdzających wycofanie przedmiotowych wyrobów z obrotu, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów uznał za niezbędne nakazanie stronie postępowania wycofania zakwestionowanych opraw oświetleniowych z obrotu, którego celem jest zapobiegnięcie udostępniania przez stronę postępowania konsumentom przedmiotowych wyrobów oraz odkupienia ww. wyrobów na żądanie osób, które faktycznie nimi władają.

Ze względu na ww. zagrożenie, jakie stwarzają przedmiotowe oprawy oświetleniowe w interesie użytkowników kwestionowanych wyrobów, nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności jest uzasadnione.

W związku z powyższym, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów orzekł, jak w sentencji.

Przepis art. 129 ust. 2 pkt 1 lit. k ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku postępowania wszczęte w wyniku kontroli wszczętych przed dniem wejścia w życie ustawy – w stosunku do wyrobów, o których mowa w dyrektywie 2014/35/UE – wszczyna się i prowadzi na podstawie przepisów dotychczasowych.

Zważywszy na to, że kwestionowane wyroby stwarzają zagrożenie na użytkowników zastosowane przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów środki, należy uznać za adekwatne i proporcjonalne do stopnia zagrożenia powodowanego przez wyroby.

Decyzja ostateczna, zgodnie z art. 39a ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności, stanowi podstawę wpisu do prowadzonego przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów rejestru wyrobów niezgodnych z zasadniczymi, szczegółowymi i innymi wymaganiami.

Zgodnie z art. 39a ust. 4 pkt 1 i pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności, Prezes UOKiK, na wniosek organu wyspecjalizowanego lub z urzędu, usuwa wpis z rejestru, w przypadku gdy osoba wprowadzająca wyrób do obrotu lub oddająca go do użytku wykaze, że wykonała decyzję, o której mowa w art. 41c ust. 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności; wpis usuwa się nie wcześniej niż po upływie 3 miesięcy od dnia przedstawienia odpowiednich informacji oraz gdy osoba wprowadzająca wyrób do obrotu lub oddająca go do użytku nie podejmie działań, o których mowa w pkt 1; wpis usuwa się nie wcześniej niż po upływie 12 miesięcy od dnia przeprowadzenia kontroli, o której mowa w art. 41c ust. 10 ustawy o systemie oceny zgodności.

P o u c z e n i e

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 z późn. zm.), w związku z art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa UOKiK
Zastępca Dyrektora Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka