



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-267(14)/11/AT

Warszawa, dn. 19 kwietnia 2012 r.

DECYZJA DNR-2/92/2012

Na podstawie art. 41c ust. 3 pkt 1 oraz ust. 9 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu przeciwko TOY MIX Sp. z o.o. z siedzibą w Łazach, w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki – telefon BEN 10 „Alien Force” oznaczonej numerem ITEM NO:123704 oraz kodem EAN 6568521237045

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

- 1) nakazuje TOY MIX Sp. z o.o. z siedzibą w Łazach wycofanie z obrotu zabawki – telefon BEN 10 „Alien Force” oznaczonej numerem ITEM NO:123704 oraz kodem EAN 6568521237045, niezgodnej ze szczegółowymi wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w pkt 1.4.1, 1.4.2 i 1.4.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 83, poz. 454),
- 2) nadaje decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Katowicach w „AO YUN” Sp. z o.o. przy ul. Komorowickiej 110 w Bielsku-Białej, stwierdzono w ofercie handlowej zabawkę – telefon BEN 10 „Alien Force” oznaczonej numerem ITEM NO:123704 oraz kodem EAN 6568521237045, zwaną dalej „zabawką – telefon BEN 10 „Alien Force”.

Przedmiotowa zabawka to telefon na baterie, w kształcie serca, wykonany z twardego tworzywa sztucznego, wyposażony w 12 klawiszy. Do telefonu za pomocą przewodu z plecionej linki przymocowano słuchawkę. W połowie długości linki znajduje się węzeł osłonięty rozsuwaną plastikową kształtką. Zabawka po naciśnięciu danego klawisza odtwarza melodię lub nazwę owocu w języku angielskim, zgodnie z oznakowaniem klawisza (rysunek owocu i jego nazwa w języku angielskim). W spodniej części zabawki znajduje się przedział na trzy baterie typu AA, zamknięty pokrywą. Na słuchawce i obudowie telefonu umieszczono kolorowe naklejki z wizerunkiem chłopca i napisem „BEN 10”. Zabawka została opakowana w kolorowe, tekturowe pudełko z napisem „BEN 10 Alien Force” i wizerunkami postaci z kreskówek. Na pudełku znajdują się także napisy „3+”, znak CE, znak graficzny wskazujący, iż zabawka nie jest przeznaczona dla dzieci poniżej 3 lat, napis „made in China” oraz rysunek przedziału na baterie z oznaczeniem biegunowości i informacją „use 3 AA size batteries”. Ponadto, na etykiecie naklejonej na opakowaniu zamieszczono kod EAN 6568521237045, oznaczenie ITEM NO:123704, napis „made in China”, dane przedsiębiorcy TOY MIX Sp. z o.o., ul. Aleja Krakowska 189, Łazy, 05-552 Wólka Kosowska, tel. 793 909 999 oraz znak graficzny wskazujący, iż zabawka nie jest przeznaczona dla dzieci poniżej 3 lat i ostrzeżenie o treści „upozornienie nie zawiera małe części dla dzieci młodszych niż 3 lata”.

Mając na uwadze funkcje i cechy charakterystyczne zabawki (prosty kształt, łatwe użycie, proste obrazki owoców) wskazujące na jej przeznaczenie dla dzieci w wieku poniżej 3 lat oraz posiłkując się wytycznymi Komitetu Technicznego ds. Bezpieczeństwa Zabawek (Raport PKN-CEN/CR 14379:2007 „Klasyfikacja Zabawek. Wytyczne”), zgodnie z którymi zabawki tematyczne, do których należą telefony, cechujące się prostymi wzorami, mocną konstrukcją, prostymi obrazkami oraz łatwe do trzymania i posługiwania się nimi są odpowiednie dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Katowicach pobrali próbkę wyrobu do badań laboratoryjnych o surowszych parametrach - uwzględniających wymagania dla zabawek przeznaczonych dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy. Klasyfikacja zabawki do określonej kategorii wiekowej dokonana przez producenta może bowiem zostać zakwestionowana przez organ nadzoru rynku, jeżeli z obiektywnej oceny cech, właściwości i funkcji użytkowych zabawki wynika, że jest ona sprzeczna z rzeczywistym przeznaczeniem wiekowym wyrobu (pkt 3 Wytycznych nr 4 Komisji Europejskiej dotyczących stosowania dyrektywy Bezpieczeństwa Zabawek – 88/378/EWG).

Badania przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek z siedzibą w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (sprawozdanie z badań

nr 201/2011) wykazały, że ww. zabawka nie spełnia wymagań określonych w następujących punktach normy PN-EN 71-1+A9:2009 „Bezpieczeństwo zabawek. Właściwości mechaniczne i fizyczne”:

- pkt 5.1b, z uwagi na negatywny wynik próby udarnościowej, w wyniku której rozłupała się plastikowa kształtka nawleczone na linkę łączącą słuchawkę z telefonem i pojawiły się kawałki plastiku mieszczące się całkowicie w cylindrze do badania małych części;
- pkt 5.4b, z uwagi na zawyżoną długość linki przy zabawce - 322 mm przy limicie 220 mm (dowód: karty nr 10-13 akt kontroli WIIH).

Tym samym, Śląski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż przedmiotowa zabawka nie spełnia zasadniczych wymagań określonych w § 9 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.) i przekazał akta z przeprowadzonej kontroli Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (zwanemu dalej „Prezesem UOKiK”), w celu wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie ustawy o systemie oceny zgodności.

W związku z wejściem w życie z dniem 20 lipca 2011 r. rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (zwanego dalej „rozporządzeniem MG”), które uchyliło rozporządzenie Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek, pojawienie się w wyniku badania małych elementów, które mieszczą się całkowicie w cylindrze do badania małych części jest obecnie naruszeniem wymagań określonych w pkt 1.4.2 i pkt 1.4.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia MG, natomiast zawyżona długość linki przy zabawce narusza wymagania określone w pkt 1.4.1 ww. załącznika.

W trakcie kontroli ustalono, iż zabawka - telefon BEN 10 „Alien Force” została zakupiona przez „AO YUN” Sp. z o.o. przy ul. Komorowickiej 110 w Bielsku-Białej od TOY MIX Sp. z o.o. z siedzibą w Łazach na podstawie faktury VAT nr 2011-05-00217A z dnia 10 maja 2011 r., która z kolei dokonała jej zakupu od XU SHI WAN LI DA Sp. z o.o. z siedzibą w Świętochłowicach zgodnie z fakturą o numerze FV/01/11/2010 z dnia 2 listopada 2010 r. W związku z tym, w celu ustalenia podmiotu odpowiedzialnego za wprowadzenie ww. wyrobu do obrotu, Śląski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wystąpił do XU SHI WAN LI DA Sp. z o.o. o przekazanie odpowiednich dokumentów. Powyższe pismo zostało zwrócone przez pocztę z adnotacją „adresat wyprowadził się” (dowód: karty nr 5-8 akt kontroli WIIH). Kontrola przeprowadzona przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej

w Katowicach na zlecenie Prezesa UOKiK potwierdziła, że pod adresem wskazanym jako siedziba firmy XU SHI WAN LI DA Sp. z o.o. nie jest prowadzona działalność gospodarcza (dowód: karty nr 2-6 akt postępowania przed Prezesem UOKiK).

W tym stanie rzeczy, pismem z dnia 8 listopada 2011 r. Prezes UOKiK zawiadomił dystrybutora przedmiotowej zabawki - TOY MIX Sp. z o.o. z siedzibą w Łazach (zwaną dalej „stroną”) o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki – telefon BEN 10 „Alien Force” niespełniającej szczegółowych wymagań bezpieczeństwa określonych w następujących punktach załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia MG:

- pkt 1.4.2 i 1.4.3, z uwagi na obecność małych elementów, mieszczących się całkowicie w cylindrze do badania małych części i stwarzających ryzyko uduszenia w przypadku przedostania się do dróg oddechowych oraz ryzyko ich połknięcia;
- pkt 1.4.1, z uwagi na zawyżoną długość linki przy zabawce, co może powodować ryzyko uduszenia wskutek owinięcia linki wokół szyi (dowód: karty nr 7-8 akt postępowania przed Prezesem UOKiK).

Postanowieniem z dnia 13 grudnia 2011 r. Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 14 dni na usunięcie niezgodności ww. wyrobu albo wycofanie go z obrotu wraz z powiadomieniem konsumentów wyrobu o stwierdzonych niezgodnościach. Strona została poinformowana, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych przez nią działań (dowód: karta nr 9-11 akt postępowania przed Prezesem UOKiK).

Zawiadomienie o wszczęciu postępowania oraz postanowienie zostały stronie prawidłowo doręczone (dowód: karty nr 7 verte i nr 9 akt postępowania przed Prezesem UOKiK).

W dniu 9 stycznia 2012 r. do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęło pismo, w którym strona poinformowała o opublikowaniu ogłoszenia w prasie ogólnopolskiej, na dowód czego przedłożyła druk zamówienia zawierający treść ogłoszenia oraz fakturę za jego publikację (dowód: karty nr 12-14 akt postępowania przed Prezesem UOKiK).

Mając na uwadze fakt, iż strona wykonała jedynie tę część postanowienia Prezesa UOKiK z dnia 13 grudnia 2011 r., która dotyczyła powiadomienia konsumentów, nie przedstawiła natomiast żadnych dowodów potwierdzających usunięcie niezgodności bądź wycofanie przedmiotowego wyrobu z obrotu, Prezes UOKiK pismem z dnia 2 lutego 2012 r. wezwał stronę do przedstawienia pełnej listy odbiorców wyrobu, oświadczenia wskazującego, czy faktura nr FV/01/11/2010, znajdująca się w aktach kontroli WIIH jest jedynym dokumentem, na podstawie którego dokonano zakupu wyrobu oraz dowodów potwierdzających usunięcie niezgodności bądź wycofanie wyrobu z obrotu. Jednocześnie

Prezes UOKiK poinformował stronę, że na podstawie art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego przysługuje jej prawo do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawo wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Ponadto powiadomił stronę, iż zgodnie z art. 21 ust. 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszącego się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. Urz. UE L 218/30 z dnia 13 sierpnia 2008 r.), w terminie nie krótszym niż 10 dni, ma możliwość przedstawienia swojego stanowiska w sprawie (dowód: karty nr 15-16 akt postępowania przed Prezesem UOKiK).

W związku z faktem, że z powodu zmiany adresu siedziby firmy strona nie odebrała ww. pisma, Prezes UOKiK w dniu 12 marca 2012 r. przekazał je ponownie na nowy adres firmy (potwierdzony wypisem z rejestru KRS). Pismo to zostało stronie doręczone w trybie art. 44 Kodeksu postępowania administracyjnego (dowód: karta nr 20 akt postępowania przed Prezesem UOKiK).

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził

Przepis art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte. Stroną postępowania może być także dystrybutor.

Zgodnie z art. 5 pkt 23 ustawy o systemie oceny zgodności, za dystrybutora uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, która dostarcza lub udostępnia wyrób po jego wprowadzeniu do obrotu.

Zważywszy, iż w toku prowadzonego postępowania wyjaśniającego nie ustalono podmiotu wprowadzającego przedmiotowy wyrób do obrotu, postępowanie administracyjne wszczęto przeciwko TOY MIX Sp. z o.o. z siedzibą w Łazach - dystrybutorowi zabawki telefon BEN 10 „Alien Force”.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek, obowiązującego od dnia 20 lipca 2011 r. Zabawka będąca przedmiotem postępowania została wprowadzona

do obrotu w czasie obowiązywania Rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek, które straciło moc z dniem 19 lipca 2011 r.

Zmiana stanu prawnego w zakresie wymagań bezpieczeństwa dla zabawek nie miała wpływu na istotę niezgodności. Strona została poinformowana o zmianie przepisów prawa w zakresie stwierdzonych niezgodności i nie kwestionowała przyjętej przez Prezesa UOKiK kwalifikacji prawnej.

Śląski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej posiłkując się wytycznymi Komitetu Technicznego ds. Bezpieczeństwa Zabawek (Raport PKN-CEN/CR 14379:2007 „Klasyfikacja Zabawek. Wytyczne” Tablica 17: „Zabawki tematyczne – Kategoria P), zgodnie z którymi zabawki tematyczne, do których należą telefony, cechujące się prostymi wzorami, mocną konstrukcją, prostymi obrazkami oraz łatwe do trzymania i posługiwania się nimi są odpowiednie dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, skierował przedmiotowy wyrób do badań laboratoryjnych o surowszych parametrach - uwzględniających wymagania dla zabawek przeznaczonych dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy.

Badania przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek z siedzibą w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (sprawozdanie z badań nr 201/2011) wykazały, że ww. zabawka nie spełnia wymagań określonych w następujących punktach normy PN-EN 71-1+A9:2009 „Bezpieczeństwo zabawek. Właściwości mechaniczne i fizyczne”:

- pkt 5.1b, z uwagi na negatywny wynik próby udarnościowej, w wyniku której rozłupała się plastikowa kształtka nawleczona na linkę łączącą słuchawkę z telefonem i pojawiły się kawałki plastiku mieszczące się całkowicie w cylindrze do badania małych części;
- pkt 5.4b, z uwagi na zawyżoną długość linki przy zabawce - 322 mm przy limicie 220 mm.

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa UOKiK postępowania przeciwko TOY MIX Sp. z o.o. z siedzibą w Łazach, w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobu niezgodnego ze szczegółowymi wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w pkt 1.4.1, 1.4.2 i 1.4.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia MG.

Zgodnie z brzmieniem pkt 1.4.1 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia MG, zabawki i ich części muszą być tak zaprojektowane i wyprodukowane, aby nie mogły stwarzać ryzyka uduszenia użytkownika wskutek owinięcia się wokół szyi lub poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku zewnętrznego zatkania dróg oddechowych przez usta i nos. Z kolei, punkt 1.4.2 przedmiotowego załącznika stanowi,

że zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych. Natomiast, zgodnie z punktem 1.4.3 zabawki przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, a także wszelkie dające się odłączyć elementy tych zabawek muszą posiadać takie wymiary, aby uniemożliwić ich połknięcie lub przedostanie się do dróg oddechowych.

Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek to implementacja Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/48/WE z dnia 18 czerwca 2009 r. w sprawie bezpieczeństwa zabawek (Dz. U. UE. L. 09.170.1 z dnia 30 czerwca 2009 r.).

Zgodnie z jej przepisami, zabawka – telefon BEN 10 „Alien Force” oznaczona numerem ITEM NO:123704 oraz kodem EAN 6568521237045 nie spełnia wymagań ww. dyrektywy określonych w pkt. 4a oraz pkt. 4c i pkt. 4d części I „Właściwości fizyczne i mechaniczne” załącznika II „Wymagania szczegółowe w zakresie bezpieczeństwa”.

Zgodnie z pkt. 4a części I załącznika II ww. dyrektywy zabawki i ich części nie mogą stwarzać ryzyka uduszenia. Według pkt. 4c części I załącznika II ww. dyrektywy zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia poprzez odcięcie dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez przedmioty zaklinowane w ustach lub gardle albo przedmioty, które utkwily przy wejściu do dolnych dróg oddechowych. Zaś zgodnie z pkt. 4d części I załącznika II ww. dyrektywy zabawki, które są specjalnie przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy i ich części składowe oraz wszelkie dające się odłączyć elementy tych zabawek, muszą posiadać takie wymiary, aby uniemożliwić ich połknięcie lub przedostanie się do dróg oddechowych. Dotyczy to także innych zabawek, które są przeznaczone do wkładania do ust oraz ich części składowych oraz wszelkich dających się odłączyć elementów tych zabawek.

W toku postępowania przed Prezesem UOKiK powiadomiono przedsiębiorcę TOY MIX Sp. z o.o. z siedzibą w Łazach o możliwości podjęcia działań zmierzających do wycofania wyrobu z obrotu i wyznaczono termin na ich podjęcie. Poinformowano również, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych działań. W trakcie postępowania strona oświadczyła, iż podjęła czynności wskazane przez Prezesa UOKiK i przedstawiła dowody opublikowania ogłoszenia w prasie ogólnopolskiej w postaci druku zamówienia zawierającego treść ogłoszenia oraz faktury za jego publikację. Strona natomiast, nie przedstawiła żadnych dowodów potwierdzających usunięcie niezgodności bądź wycofanie przedmiotowego wyrobu z obrotu.

W trakcie postępowania Prezes UOKK zawiadomił stronę postępowania o jej uprawnieniach wynikających z treści art. 10 Kodeksu postępowania administracyjnego, tj. możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, wyznaczając stronie termin na skorzystanie z przysługujących jej praw. Jednocześnie strona była informowana o możliwości przedstawienia swojego stanowiska w sprawie zgodnie z art. 21 ust. 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszącego się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. Urz. UE L 218/30 z dnia 13 sierpnia 2008 r.). Powyższe informacje zostały przekazane stronie pismem doręczonym w trybie art. 44 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Zgodnie z art. 41c ust. 3 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności, jeżeli w wyniku kontroli stwierdzono, że wyrób nie spełnia zasadniczych lub innych wymagań, a strona postępowania nie podjęła działań, o których mowa w art. 41b ust. 1 organ prowadzący postępowanie może, w drodze decyzji nakazać wycofanie wyrobu z obrotu lub z użytku. Ponadto, w myśl art. 41c ust. 9 cyt. ustawy, jeżeli wymaga tego interes konsumentów lub użytkowników wyrobu, organ prowadzący postępowanie nadaje decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

Mając na uwadze zagrożenia stwarzane przez wyrób, związane z ryzykiem połknięcia małego elementu w postaci rozłupanej kształtki oraz ryzykiem zadławienia, w przypadku przedostania się tego elementu do dróg oddechowych a także ryzyko uduszenia wskutek owinięcia się linki wokół szyi, Prezes UOKiK uznał, iż zabawka stwarza poważne zagrożenie, a zatem niezbędne jest nakazanie wycofania ww. wyrobu z obrotu.

Przepis art. 20 ust. 1 ww. rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 765/2008 stanowi, że Państwa członkowskie zapewniają, że produkty stwarzające poważne zagrożenie, wymagające szybkiej interwencji, włącznie z zagrożeniem, którego skutki nie są odczuwalne bezpośrednio, są wycofywane z obrotu lub odzyskiwane, lub że ich udostępnianie na ich rynku jest zabronione, oraz informują o tym niezwłocznie Komisję.

Nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności uzasadnione jest interesem konsumentów, gdyż zabawka stwarza ryzyko połknięcia małego elementu oraz uduszenia lub udławienia się dziecka.

Mając na uwadze niezgodności występujące w wyrobach oraz ryzyko jakie niesie ich używanie, zastosowane przez Prezesa UOKiK środki należy uznać za adekwatne i proporcjonalne do stopnia zagrożenia powodowanego przez wyrób będący przedmiotem postępowania.

W przypadku gdy decyzja stanie się ostateczna, zgodnie z art. 39a ust. 3 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności, stanowić będzie to podstawę do wpisu do rejestru wyrobów niezgodnych z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami, prowadzonego przez Prezesa UOKiK. Zgodnie z art. 39a ust. 4 cytowanej ustawy, Prezes UOKiK, na wniosek organu wyspecjalizowanego lub z urzędu, usuwa wpis z rejestru, w przypadku gdy osoba wprowadzająca wyrób do obrotu lub oddająca go do użytku wykaże, że wykonała decyzję, o której mowa w art. 41c ust. 3, w tym decyzję nakazującą wycofanie wyrobu z obrotu. Wpis usuwa się nie wcześniej niż po upływie 3 miesięcy od dnia przedstawienia odpowiednich informacji.

W związku z powyższym Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 43 b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa Urzędu
Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Małgorzata Kozak
Wiceprezes

Otrzymuje:

TOY MIX Sp. z o.o.
Aleja Krakowska 129, Łazy
05-552 Wólka Kosowska

Do wiadomości:

1. Śląski Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej (nr akt kontroli KJ-B.8361.32.2011)
2. a/a