



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-312(11)/13/IS

Warszawa, dnia 15 maja 2014 r.

DECYZJA DNR-2/85/2014

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 w związku z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza wszczęte z urzędu postępowanie, w sprawie wprowadzonej do obrotu przez importera – Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe „MERK–POL” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie zabawki wózek dla lalki Art. No. MPH05385, kod kreskowy 5900368053852, niezgodnej z wymaganiami określonymi w pkt 1.3. Załącznika Nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 83, poz. 454 ze zm.), w związku z wycofaniem wyrobu z obrotu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej u przedsiębiorców: Andrzeja Przygody i Jerzego Przygody, wspólników spółki cywilnej, prowadzących działalność gospodarczą pod nazwą „JUR-AND” s.c. Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe Andrzej Przygoda, Jerzy Przygoda w Łodzi, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Łodzi stwierdzili w ofercie handlowej ww. zabawkę, zakupioną przez kontrolowanych przedsiębiorców od Przedsiębiorstwa Handlowo Usługowego „MERK–POL” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie, na podstawie faktur VAT: nr 04777/12 z dnia 29 listopada 2012 r. (w ilości 48 sztuk), nr 01494/13 z dnia 23 maja 2013 r. (w ilości 48 sztuk).

Jak ustalono w toku kontroli Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe MERK–POL Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie zakupiło ww. zabawkę od chińskiego przedsiębiorcy IDEAL HOLDINGS (HK) LIMITED Room 14-15, UG/F, South Seas Centre, 75 Mody Road, TSIMSHATSUI EAST, KOWLOON, HONGKONG, w ilości

864 sztuk, tj. na podstawie faktury Nr K044/29554/24 z dnia 11 października 2012 r. w ilości 384 sztuk oraz na podstawie faktury Nr K044/34564/2 z dnia 6 kwietnia 2013 r. w ilości 480 sztuk.

Przedmiotowa zabawka to wózek spacerowy. Stelaż zabawki wykonano z metalowych rurek (o średnicy wewnętrznej/ zewnętrznej ok. 11/13 mm), połączonych nitami bezpośrednio lub poprzez plastikowe kształtki. Plastikowe uchwyty są przymocowane do metalowych rurek za pomocą nitów. Wózek posiada odłączalne siedzisko z materiału włókienniczego (o szerokości ok. 180 mm), do którego przymocowano pasek materiału. Zabawka posiada blokady zabezpieczające usytuowane po bokach oraz z tyłu wózka, działające bezpośrednio na mechanizm składany. Blokada tylna obsługiwana jest ręcznie. Wózek posiada 4 podwójne plastikowe kółka (średnica ok. 66 mm), osadzone na metalowych prętach. Większość metalowych rurek ma na końcach plastikowe zatyczki, a krawędzie tych, które ich nie posiadają (pod siedziskiem, pomiędzy podwójnymi kółkami) są zawinięte do środka.

Opakowanie zabawki stanowi bezbarwna torebka z tworzywa sztucznego zamknięta zgiętą wpół kolorową tekturką przymocowaną zszywkami. Na etykietach znajdujących się na opakowaniu umieszczono następujące informacje i ostrzeżenia: HAPPY STAR, Importer: PHU Merk-Pol Sp. z o.o., ul. Lucerny 25/27, 04-687 Warszawa, Kraj pochodzenia Chiny, Deklaracja zgodności dostępna w siedzibie firmy PHU Merk-Pol Sp. z o.o., Producent: SHUPENG TOYS FACTORY CHENGHAI DISTRICT SHANTOU CITY GUANGDONG PROVINCE CHINA, oznakowanie CE, znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku (0-3), WÓZEK DLA LALEK Art. No. MPH05385, kod kreskowy 5900368053852, www.merkpol.pl, Made in China, Uwaga! Zawiera małe elementy –niebezpieczeństwo połknięcia. Z zabawki dziecko może korzystać tylko pod opieką dorosłych. Opakowanie nie jest zabawką – nie udostępniać do zabawy. Obsługa i montaż zgodnie z rysunkiem na opakowaniu. Prosimy o zachowanie opakowania w celach informacyjnych.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (sprawozdanie z badań nr 306/2013) wykazały, że zabawka nie spełnia wymagań określonych w normie PN-EN 71-1:2011 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, tj.:

- pkt 4.10.1b, z uwagi na natychmiastowe złożenie się zabawki i zwolnienie się blokad zabezpieczających,
- pkt 7.1, ze względu na umieszczenie wprowadzającego w błąd ostrzeżenia o obecności małych elementów (zabawka nie posiada małych odłączalnych elementów).

Pismem z dnia 20 grudnia 2013 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, zwany dalej także „Prezesem UOKiK”, zawiadomił Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe „MERK–POL” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie, zwaną dalej także „stroną”, o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego, w sprawie wprowadzonego do obrotu wyrobu, niezgodnego z wymaganiami określonymi w pkt 1.3. Załącznika Nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 83, poz. 454 ze zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem”, z uwagi na złożenie się zabawki i zwolnienie się blokad zabezpieczających, co może stanowić zagrożenie spowodowane ruchem części zabawki.

Prezes UOKiK w piśmie zawiadamiającym o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego zwrócił się do strony z prośbą o wskazanie, czy przekazane Inspekcji Handlowej faktury: Nr K044/29554/24 z dnia 11 października 2012 r. (na podstawie której zakupiono 384 sztuki zabawek) oraz Nr K044/34564/2 z dnia 6 kwietnia 2013 r. (na podstawie której zakupiono 480 sztuk zabawek) stanowią jedyne dokumenty zakupu wyrobów od chińskiego przedsiębiorcy, o dostarczenie pełnej listy kontrahentów przedmiotowej zabawki oraz poinformowanie o ilości wyrobów posiadanych w ofercie sprzedaży.

Strona nie udzieliła odpowiedzi w wyznaczonym terminie.

Postanowieniem z dnia 17 stycznia 2014 r. Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na usunięcie niezgodności zabawki bądź wycofanie jej z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach w jednym dzienniku (gazecie) o zasięgu ogólnopolskim oraz na stronie internetowej strony. Strona została poinformowana, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych działań.

Pismem z dnia 3 lutego 2014 r. (do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęło w dniu 7 lutego 2014 r.) Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe MERK–POL Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie poinformowała Prezesa UOKiK, że przekazane Inspekcji Handlowej faktury są jedyne dokumentami zakupu zabawki. Sporządzona została lista nabywców oraz pismo informujące o stwierdzonych nieprawidłowościach. Ogłoszenie w prasie ukaże się 10 lutego 2014 r. Treść ogłoszenia, lista nabywców, oświadczenia i faktury korygujące zostaną przesłane niezwłocznie w następnej korespondencji.

Prezes UOKiK pismem z dnia 25 lutego 2014 r. wezwał stronę do przedstawienia, w terminie 14 dni, dowodów świadczących o usunięciu niezgodności zabawki wózek dla lalki Art. No. MPH05385, kod kreskowy 5900368053852 albo faktur korygujących oraz dowodów

poświadczających powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach w zabawce (wycinka ogłoszenia z gazety oraz wydruku ogłoszenia ze strony internetowej), a w razie braku wyrobów w ofercie sprzedaży, stosownych na tę okoliczność podpisanych oświadczeń kontrahentów. Prezes UOKiK wskazał ponadto, że pismo z dnia 3 lutego 2014 r. podpisane przez wiceprezesa zarządu Przedsiębiorstwa Handlowo Usługowego MERK–POL Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie ze względów formalnych nie może zostać uznane za dowód w sprawie, ponieważ zgodnie z wpisem w Krajowym Rejestrze Sądowym wiceprezes zarządu nie jest osobą upoważnioną do samodzielnej reprezentacji strony. Przesyłane w toku postępowania pisma powinny być podpisane przez osobę upoważnioną wskazaną w Krajowym Rejestrze Sądowym bądź pełnomocnika strony.

Strona pismem z dnia 4 kwietnia 2014 r. przedstawiła dowody potwierdzające wycofanie zabawki z obrotu, tj.: listę kontrahentów z przyporządkowaną ilością wyrobów dostarczonych każdemu z nich, oświadczenia kontrahentów o nieposiadaniu wyrobu na stanie magazynowym, faktury korygujące potwierdzające zwrot przez kontrahentów do strony 97 sztuk wadliwych egzemplarzy oraz dowód poświadczający powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach zabawki, tj.: wycinek ogłoszenia prasowego zamieszczonego w dzienniku o zasięgu ogólnopolskim.

W dniu 10 kwietnia 2014 r. strona zamieściła na stronie internetowej ogłoszenie o stwierdzonych niezgodnościach zabawki.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w toku postępowania informował stronę, że przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie, na podstawie art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, przysługuje jej prawo do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawo wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłaszanych żądań.

Strona z praw tych nie skorzystała.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Przepis art. 41a ust. 1 zd. 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.), zwanej dalej „ustawą o systemie oceny zgodności”, stanowi że stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte.

Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe MERK–POL Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie jest importerem, który wprowadził do obrotu zabawkę wózek dla lalki Art. No. MPH05385, kod kreskowy 5900368053852.

Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Natomiast zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Wyniki badań laboratoryjnych uzasadniały wszczęcie z urzędu przez Prezesa UOKiK postępowania administracyjnego, na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, wobec Przedsiębiorstwa Handlowo Usługowego „MERK–POL” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie, w sprawie wprowadzonego do obrotu wyrobu, niezgodnego z wymaganiami określonymi w pkt 1.3. Załącznika Nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia, z uwagi na złożenie się zabawki i zwolnienie się blokad zabezpieczających, co może stanowić zagrożenie spowodowane ruchem części zabawki.

Zgodnie z pkt 1.3. Załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia zabawki muszą być tak zaprojektowane i wyprodukowane, aby nie stanowiły zagrożenia lub zagrożenie spowodowane ruchem ich części było minimalne.

W toku prowadzonego postępowania przed Prezesem Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów powiadomiono stronę o możliwości podjęcia działań zmierzających do usunięcia niezgodności zabawki bądź wycofania jej z obrotu i powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach oraz wyznaczono stronie termin na ich podjęcie. Poinformowano również, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych działań.

Zebrane w toku postępowania administracyjnego dowody, tj.: lista kontrahentów zabawki, oświadczenia kontrahentów o nieposiadaniu w ofercie sprzedaży zabawek, faktury korygujące potwierdzające zwrot przez kontrahentów do strony 97 sztuk wadliwych egzemplarzy, wycinek ogłoszenia prasowego zamieszczonego w dzienniku ogólnopolskim oraz

wydruk ogłoszenia ze strony internetowej, są wystarczającą podstawą do uznania, że zabawki zostały wycofane z obrotu oraz powiadomiono konsumentów o zagrożeniu stwarzanym przez przedmiotowy wyrób. Zgodnie z art. 2 pkt 15 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylające rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. Urz. UE L 218/30 z dnia 13 sierpnia 2008 r.) wycofanie z obrotu oznacza, że wyroby nie będą udostępniane przez stronę postępowania.

Zgodnie z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności postępowania w zakresie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami prowadzi Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Na podstawie art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób został wycofany z obrotu.

W tym stanie rzeczy postanowiono, jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 267), w związku z art. 43b ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.), od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Zastępcy Dyrektora
Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka