



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
MAREK NIECHCIAŁ**

DNR-730-320(15)/17(BB)

Warszawa, 17 maja 2018 r.

DECYZJA DNR-2/147 /2018

Na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 58 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2017 r., poz. 1398 z późn. zm.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzonych do obrotu przez ACTION S.A. w Restrukturyzacji z siedzibą w Zamieniu, wyrobów: *lampek choinkowych 100 LED ActiveJet AJE-CHAIN100/10M/RGB kod EAN 5901443099826, dekoracji zewnętrznej sople 100 LED ActiveJet AJE-ICE100/2,3M/RGB/BLINK/WHITE kod EAN 5901443099505 oraz dekoracji zewnętrznej sople 100 LED ActiveJet AJE-ICE100/2,3M/RGB/BLINK kod EAN 5901443016908*, niezgodnych z wymaganiami określonymi w § 5, § 6 ust. 1, § 7 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 2 czerwca 2016 r. w sprawie wymagań dla sprzętu elektrycznego (Dz. U. poz. 806), w związku z usunięciem niezgodności oraz powiadomieniem użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Lublinie u przedsiębiorcy [REDAKTOWANO] prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą [REDAKTOWANO] w Terespolu stwierdzono w ofercie handlowej m.in. *lampki choinkowe 100 LED ActiveJet AJE-CHAIN100/10M/RGB, dekorację zewnętrzną sople 100 LED ActiveJet AJE-ICE100/2,3M/RGB/BLINK/WHITE i dekorację zewnętrzną sople 100 LED ActiveJet AJE-ICE100/2,3M/RGB/BLINK*, dalej również: „wyroby, sprzęt elektryczny”.

Kontrolowany zakupił wyroby na podstawie faktury FA/ZA-17/00302658 z dnia 30 października 2017 r. od ACTION S.A. w Restrukturyzacji z siedzibą w Zamieniu, która to spółka przedłożyła INVOICE NO. NSS152039 z dnia 28 sierpnia 2015 r. wystawiony dla ACTION S.A. z siedzibą w Warszawie, na okoliczność zakupu od SPEED INFOTECH HOLDINGS LIMITED 2700 sztuk *lampek choinkowych 100 LED ActiveJet AJE-*

CHAIN100/10M/RGB, 1230 sztuk *dekoracji zewnętrznej sople 100 LED ActiveJet AJE-ICE100/2,3M/RGB/BLINK/WHITE* i 1280 sztuk *dekoracji zewnętrznej sople 100 LED ActiveJet AJE-ICE100/2,3M/RGB/BLINK* (dokument odprawy celnej z dnia 5 września 2015 r.).

Jak ustalono, ACTION S.A. w Restrukturyzacji z siedzibą w Zamieniu powstała w wyniku postępowania naprawczego wszczętego wobec ACTION S.A. z siedzibą w Warszawie - wpis w KRS z dnia 18 października 2016 r. Ponadto spółka zmieniła także adres siedziby – wpis w KRS z dnia 3 lipca 2017 r.

Zważywszy, że na etykietach przymocowanych do wyrobów oraz na ich opakowaniach umieszczono znak towarowy *ActiveJet* oraz napis „*Właścicielem marki i wytwórcą jest ACTION S.A.*” oraz mając na względzie, że dla ww. girland przedłożone zostały deklaracje zgodności z 2015 r. sporządzone przez ACTION S.A. z siedzibą w Warszawie uznano, iż ACTION S.A. w Restrukturyzacji z siedzibą w Zamieniu jest producentem w rozumieniu przepisu art. 4 pkt 20 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2017 r., poz. 1398z późn. zm.), dalej: „usozinr”, który stanowi, że producent to osoba fizyczna lub prawna albo jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, która wytwarza wyrób albo dla której ten wyrób zaprojektowano lub wytworzono, w celu wprowadzenia go do obrotu lub oddania do użytku pod własną nazwą lub znakiem towarowym.

Wyroby stanowiące przedmiot kontroli zaprojektowane zostały jako oprawy oświetleniowe przenośne, w stopniu ochrony przed wnikaniem ciał stałych i wody IP44. Źródło światła stanowią niewymienialne diody LED połączone za pomocą giętkiego, izolowanego przewodu pełniącego jednocześnie rolę „zawiesia”. Lampki zasilane przez zasilacz 230V/24V wykonany w II klasie i stopniu ochrony IP44. Girlandy wyposażono w dodatkowe gniazdo służące do przyłączenia kolejnego kompletu oświetlenia, znajdujące się na końcu przewodu. Na przewodach przymocowano przywieszkę na której umieszczono m.in. oznaczenie modelu, znak CE, parametry znamionowe, symbol IP44, znak towarowy, dane adresowe producenta oraz ostrzeżenia. Opakowania wyrobów stanowiły pudełka kartonowe, na których znajdowały się: nazwa wyrobu, fotografie wyrobu, oznaczenie modelu, parametry znamionowe, kod EAN, polskojęzyczna instrukcja obsługi. Do wyrobów dołączono instrukcje montażu.

Lampki choinkowe 100 LED ActiveJet AJE-CHAIN100/10M/RGB, *dekoracja zewnętrzna sople 100 LED ActiveJet AJE-ICE100/2,3M/RGB/BLINK/WHITE* i *dekoracja zewnętrzna sople 100 LED ActiveJet AJE-ICE100/2,3M/RGB/BLINK* stanowią sprzęt elektryczny w rozumieniu rozporządzenia w sprawie wymagań dla sprzętu elektrycznego. W związku z powyższym, ww. wyroby powinny spełniać m.in. wymagania normy PN-EN 60598-2-20:2015-07 *Oprawy oświetleniowe. Wymagania szczegółowe. Girlandy świetlne*, która wprowadza normę EN 60598-2-20:2015-07 zharmonizowaną z Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/35/UE

z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie harmonizacji ustawodawstw państw członkowskich odnoszących się do udostępniania na rynku sprzętu elektrycznego przewidzianego do stosowania w określonych granicach napięcia (Dz. Urz. UE L 96 z 29.03.2014, str. 357).

Badania organoleptyczne przeprowadzone przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Lublinie wykazały, iż *lampki choinkowe 100 LED ActiveJet AJE-CHAIN100/10M/RGB*, *dekoracja zewnętrzna sople 100 LED ActiveJet AJE-ICE100/2,3M/RGB/BLINK/WHITE* i *dekoracja zewnętrzna sople 100 LED ActiveJet AJE-ICE100/2,3M/RGB/BLINK* nie spełniają wymagań zawartych w:

- pkt 20.14 normy *PN-EN 60598-2-20:2015-07 Oprawy oświetleniowe. Wymagania szczegółowe. Girlandy świetlne* oraz w pkt 9.2 normy *PN-EN 60598-1:2015-04 Oprawy oświetleniowe. Wymagania szczegółowe. Girlandy świetlne*, ponieważ gniazdo przeznaczone do podłączenia kolejnego kompletu nie zostało wyposażone w osłonę, przez co niezapewniony jest stopień zabezpieczenia przed wnikaniem pyłu, ciał stałych i wody, zgodny z klasyfikacją opraw i liczbą IP umieszczoną na oprawach.

Zgodnie z normą *PN-EN 60529:2003 Stopnie ochrony zapewniane przez obudowy* obudowa urządzenia określonego stopniem ochrony IP44 powinna zabezpieczać ochronę przed dostępem do części niebezpiecznych drutem o średnicy 1,0 mm oraz zapewniać, że woda rozbryzgiwana na obudowę z dowolnego kierunku nie wywołuje szkodliwych skutków.

- pkt 20.6.4 lit. i) normy *PN-EN 60598-2-20:2015-07*, z uwagi na brak w instrukcji montażu lub na opakowaniu ostrzeżenia informującego o sposobie łączenia kompletów i zabezpieczenia gniazd o treści: „*Łączenie kompletów powinno być wykonywane za pomocą dostarczonych złączek*”, „*Każde otwarte zakończenie powinno być uszczelnione przed użyciem*”.

Z uwagi na stwierdzone niezgodności, stanowiące zagrożenie dla bezpieczeństwa i zdrowia użytkowników, Lubelski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wydał w dniu 20 listopada 2017 r. decyzję, w której zakazał kontrolowanemu przedsiębiorcy udostępniania 4 szt. *lampek choinkowych 100 LED ActiveJet AJE-CHAIN100/10M/RGB kod EAN 5901443099826*, 2 szt. *dekoracji zewnętrznej sople 100 LED ActiveJet AJE-ICE100/2,3M/RGB/BLINK/WHITE kod EAN 5901443099505* i 1 szt. *dekoracji zewnętrznej sople 100 LED ActiveJet AJE-ICE100/2,3M/RGB/BLINK kod EAN 5901443016908*, na okres 3 miesięcy.

Akta z kontroli przekazane zostały do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (dalej: UOKiK) celem wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie przepisów usozinr.

Pismem z dnia 18 grudnia 2017 r. Prezes UOKiK zawiadomił ACTION S.A. w Restrukturyzacji z siedzibą w Zamieniu, dalej „strona postępowania, spółka”, o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzonych do obrotu *lampek choinkowych 100 LED ActiveJet AJE-CHAIN100/10M/RGB kod EAN 5901443099826, dekoracji zewnętrznej sople 100 LED ActiveJet AJE-ICE100/2,3M/RGB/BLINK/WHITE kod EAN 5901443099505, dekoracji zewnętrznej sople 100 LED ActiveJet AJE-ICE100/2,3M/RGB/BLINK kod EAN 5901443016908*, niezgodnych z wymaganiami określonymi w następujących przepisach rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 2 czerwca 2016 r. w sprawie wymagań dla sprzętu elektrycznego (Dz. U. poz. 806), dalej: „rozporządzenie”:

- a) § 5, ze względu na brak informacji i ostrzeżeń warunkujących bezpieczeństwo użytkowania wyrobów,
- b) § 6 ust. 1, ze względu na zaprojektowanie i wytworzenie wyrobów w sposób niezapewniający ich zgodności z zasadami ochrony przed zagrożeniami, o których mowa w § 7,
- c) § 7 ust. 2 pkt 2, ze względu na brak zabezpieczenia gniazd służących do połączenia z kolejnym kompletem, przed wnikaniem pyłu, ciał stałych i wody, zgodnie z klasyfikacją opraw i liczbą IP umieszczoną na oprawach.

W piśmie zawiadamiającym o wszczęciu postępowania Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 30 dni na przedstawienie dowodów potwierdzających wycofanie wyrobów z obrotu lub usunięcie niezgodności oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach. Strona postępowania została poinformowana również, jakie należy przedstawić dowody na potwierdzenie podjętych działań.

Dnia 18 grudnia 2017 r., działając na podstawie art. 78 w zw. z art. 58 ust. 3 pkt 1 usozinr, Prezes UOKiK przedłużył okres obowiązywania zakazu udostępniania 4 szt. *lampek choinkowych 100 LED ActiveJet AJE-CHAIN100/10M/RGB kod EAN 5901443099826*, 2 szt. *dekoracji zewnętrznej sople 100 LED ActiveJet AJE-ICE100/2,3M/RGB/BLINK/WHITE kod EAN 5901443099505* i 1 szt. *dekoracji zewnętrznej sople 100 LED ActiveJet AJE-ICE100/2,3M/RGB/BLINK kod EAN 5901443016908*, określony w decyzji Lubelskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, do czasu zakończenia postępowania.

Pismem z dnia 20 lutego 2018 r. Prezes UOKiK zawiadomił stronę postępowania, iż w związku z nieprzedstawieniem w wyznaczonym terminie wymaganych dowodów, postępowanie administracyjne zostanie zakończone w oparciu o posiadany materiał dowodowy. Strona postępowania została także powiadomiona o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań oraz o możliwości przedstawienia stanowiska w sprawie. Prezes UOKiK wskazał, że zgodnie

z art. 21 ust. 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszącego się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. Urz. UE L 218/30 z dnia 13 sierpnia 2008 r.), podmiot gospodarczy przed wydaniem decyzji ma możliwość, w terminie nie krótszym niż 10 dni, przedstawienia swojego stanowiska w sprawie.

W dniu 15 marca 2018 r. wpłynęło do UOKiK pismo z dnia 9 marca 2018 r., w którym strona postępowania poinformowała o podjęciu działań dobrowolnych w celu usunięcia stwierdzonych niezgodności sprzętu elektrycznego. Wyjaśniła, iż do wyrobów sprzedanych kontrahentom dostarczone zostały odpowiednie osłony służące zabezpieczeniu gniazd przeznaczonych do połączenia z kolejnym kompletem, chroniące przed wnikaniem pyłu, ciał stałych i wody, zgodnie z klasyfikacją opraw IP, umieszczoną na oprawach. Klienci zostali także poinformowani o sposobie bezpiecznego zamontowania osłon. Na potwierdzenie wskazanych działań spółka przedłożyła zestawienie odbiorców wraz ze złożonymi przez nich oświadczeniami. Strona postępowania przekazała także wydruk komunikatu zamieszczonego na stronie internetowej oraz dowody zlecenia publikacji ogłoszeń prasowych w gazetach: Puls Biznesu i Gazeta Wyborcza.

Odnosząc się do przedstawionych przez stronę postępowania dowodów, w piśmie z dnia 16 marca 2018 r. Prezes UOKiK wyjaśnił, iż w przypadku usuwania niezgodności wyrobów z wymaganiami niezbędne jest należyte udokumentowanie przeprowadzonych działań naprawczych poprzez przedstawienie dokumentacji fotograficznej, obrazującej wygląd zastosowanej osłony przed i po jej zamontowaniu, jak również przedłożenie wzoru instrukcji użytkowania uzupełnionej o ostrzeżenia dotyczące sposobu łączenia kompletów lampek i zabezpieczenia gniazd. Strona postępowania została także poinformowana o brakach formalnych przedłożonych dokumentów (kopie niepoświadczone za zgodność z oryginałem, pismo podpisane niezgodnie ze sposobem reprezentacji), konieczności wyjaśnienia rozbieżności między ilością zakupionych wyrobów a przedstawionym rozchodem oraz o nadesłaniu stron z gazet, zawierających opublikowane ogłoszenie.

W dniu 9 kwietnia 2018 r. spółka nadesłała dokumentację fotograficzną sposobu usuwania niezgodności, gazety: Puls Biznesu i Gazetę Wyborczą z dnia 14 marca 2018 r. z opublikowanym ogłoszeniem oraz pismo z dnia 9 marca 2018 r. podpisane przez osoby uprawnione. Wyjaśniła również, że wyroby zakupione na podstawie faktury NO. NSS152039 z dnia 28 sierpnia 2015 r. sprzedane zostały pod kontrakt przetargowy sezonowy w 2015 r., natomiast na przełomie 2016/2017 roku sprzedano sprzęt elektryczny, który został zwrócony po sezonie. Strona postępowania oświadczyła ponadto, że nie posiada na stanie magazynowym

wyrobów a jedynie same osłony, w związku z czym w ogłoszeniu prasowym zamieszczono także prośbę o zgłaszanie się klientów w celu doprowadzenia do zgodności wyrobów z wymaganiami rozporządzenia.

Oświadczenia kontrahentów potwierdzające otrzymanie osłon zabezpieczających gniazda ww. wyrobów w wymaganej przepisami prawa formie oraz oświadczenia odbiorców na okoliczność otrzymania instrukcji montażu osłon strona postępowania przedłożyła w dniach 20 i 23 kwietnia 2018 r. oraz 11 maja 2018 r.

Prezes UOKiK powiadomił stronę postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań oraz o możliwości przedstawienia stanowiska w sprawie, jednak z przysługujących uprawnień strona postępowania nie skorzystała.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Zgodnie z art. 79 ust. 1 usozinr, stroną postępowania jest wyłącznie podmiot gospodarczy, wobec którego postępowanie zostało wszczęte. Podmiotem gospodarczym, według art. 4 pkt 19 usozinr jest producent, upoważniony przedstawiciel, importer, dystrybutor albo instalator.

Według art. 4 pkt 20 usozinr producent to osoba fizyczna lub prawna albo jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, która wytwarza wyrób albo dla której ten wyrób zaprojektowano lub wytworzono, w celu wprowadzenia go do obrotu lub oddania do użytku pod własną nazwą lub znakiem towarowym. Przepis art. 4 pkt 26 usozinr stanowi, że przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie wyrobu na rynku po raz pierwszy. Przez udostępnienie wyrobu na rynku należy natomiast rozumieć każde dostarczenie wyrobu w celu jego dystrybucji, konsumpcji lub używania na rynku państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, w ramach działalności gospodarczej, odpłatnie lub nieodpłatnie (art. 4 pkt 23 usozinr).

W świetle zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego, ACTION S.A. w Restrukturyzacji z siedzibą w Zamieniu uznana została za producenta *lampek choinkowych 100 LED ActiveJet AJE-CHAIN100/10M/RGB kod EAN 5901443099826, dekoracji zewnętrznej sople 100 LED ActiveJet AJE-ICE100/2,3M/RGB/BLINK/WHITE kod EAN 5901443099505 oraz dekoracji zewnętrznej sople 100 LED ActiveJet AJE-ICE100/2,3M/RGB/BLINK kod EAN 5901443016908*, ponieważ dokonała ich zakupu od SPEED INFOTECH HOLDINGS LIMITED z siedzibą w Chinach tj. podmiotu posiadającego siedzibę poza terytorium państwa

członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym oraz wprowadziła do obrotu pod własną marką.

Przepis art. 5 usozinr stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku muszą spełniać wymagania. Wymagania dla wyrobów podlegających ocenie zgodności określają przepisy wydane na podstawie art. 12 usozinr. W przypadku sprzętu elektrycznego, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Rozwoju w sprawie wymagań dla sprzętu elektrycznego.

Na podstawie art. 58 ust. 3 pkt 1 usozinr postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z wymaganiami prowadzi Prezes UOKiK.

Badania organoleptyczne przeprowadzone przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Lublinie wykazały, że sprzęt elektryczny nie spełnia wymagań określonych w pkt 20.14 normy *PN-EN 60598-2-20:2015-07* oraz w pkt 9.2 normy *PN-EN 60598-1:2015-04*, ze względu na brak zabezpieczenia gniazd służących do połączenia z kolejnym kompletem, przed wnikaniem pyłu, ciał stałych i wody, zgodnie z klasyfikacją opraw i liczbą IP umieszczoną na oprawach, a także wymagań zawartych w pkt 20.6.4 lit. i) normy *PN-EN 60598-2-20:2015-07*, z uwagi na brak w instrukcji bądź na opakowaniu ostrzeżeń o sposobie łączenia kompletów i zabezpieczenia gniazd.

Powyższe niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa UOKiK postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu *lampek choinkowych 100 LED ActiveJet AJE-CHAIN100/10M/RGB kod EAN 5901443099826, dekoracji zewnętrznej sople 100 LED ActiveJet AJE-ICE100/2,3M/RGB/BLINK/WHITE kod EAN 5901443099505 oraz dekoracji zewnętrznej sople 100 LED ActiveJet AJE-ICE100/2,3M/RGB/BLINK kod EAN 5901443016908*, niezgodnych z wymaganiami określonymi w § 5, § 6 ust. 1, § 7 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia.

Według brzmienia § 5 rozporządzenia, na sprzęcie elektrycznym zamieszcza się podstawowe informacje, których znajomość i przestrzeganie są warunkiem, aby sprzęt elektryczny był użytkowany bezpiecznie i zgodnie z jego przeznaczeniem. W przypadku braku możliwości zamieszczenia informacji na sprzęcie elektrycznym informacje te podaje się w dołączonym dokumencie. Przepis § 6 ust. 1 rozporządzenia stanowi natomiast, że sprzęt elektryczny musi być zaprojektowany i wytworzony w sposób zapewniający jego zgodność z zasadami ochrony przed zagrożeniami, o których mowa w § 7, pod warunkiem, że jest on użytkowany zgodnie z przeznaczeniem i utrzymywany we właściwym stanie technicznym. Zgodnie z brzmieniem § 7 ust. 2 pkt 2 ww. rozporządzenia natomiast, w celu ochrony przed zagrożeniami mogącymi powstać na skutek oddziaływania czynników zewnętrznych na sprzęt

elektryczny, w procesie jego projektowania i wytwarzania należy przewidzieć i zastosować w nim odpowiednie środki techniczne, aby ten sprzęt był odporny na wpływy niemechaniczne w dających się przewidzieć warunkach otoczenia w taki sposób, aby ludzie, zwierzęta domowe oraz mienie nie byli narażeni na niebezpieczeństwo.

Zgodnie z treścią art. 13 pkt 9 ustawy producent ma obowiązek dołączyć do wyrobu instrukcje, informacje, w tym dotyczące bezpieczeństwa użytkowania oraz, jeżeli jest to wymagane, kopie deklaracji zgodności i etykiety, sporządzone w języku polskim w sposób jasny, zrozumiały i czytelny.

Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin na przedstawienie dowodów potwierdzających podjęcie działań dobrowolnych i wskazał, jakie dowody należy przedstawić na powyższą okoliczność.

Strona postępowania usunęła niezgodności zakwestionowanego sprzętu elektrycznego, jak również powiadomiła konsumentów o stwierdzonych nieprawidłowościach. Dowody przez nią przedstawione, w postaci: dokumentacji fotograficznej, zestawienia odbiorców, oświadczeń kontrahentów potwierdzających usunięcie niezgodności poprzez otrzymanie osłon zabezpieczających gniazda oraz instrukcji montażu z wymaganymi ostrzeżeniami w odniesieniu do 128 sztuk *lampek choinkowych 100 LED ActiveJet AJE-CHAIN100/10M/RGB kod EAN 5901443099826*, 120 sztuk *dekoracji zewnętrznej sople 100 LED ActiveJet AJE-ICE100/2,3M/RGB/BLINK/WHITE kod EAN 5901443099505* oraz 46 sztuk *dekoracji zewnętrznej sople 100 LED ActiveJet AJE-ICE100/2,3M/RGB/BLINK kod EAN 5901443016908* (łącznie 294 sztuki wyrobów), wydruku komunikatu zamieszczonego na stronie www.action.pl oraz ogłoszeń opublikowanych w prasie ogólnopolskiej (Puls Biznesu, Gazeta Wyborcza), stanowią w ocenie Prezesa UOKiK wystarczającą podstawę do stwierdzenia, że niezgodności wyrobów zostały usunięte, a konsumenci zostali poinformowani o stwierdzonych nieprawidłowościach i możliwości ich usunięcia.

Zgodnie z art. 84 ust. 1 pkt 2 ustawy, organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że niezgodność wyrobu z wymaganiami została usunięta, wyrób został wycofany z obrotu lub użytku, odzyskany, zniszczony lub powiadomiono użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach.

W związku z powyższym Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

Pouczenie

1. Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 z późn. zm.), w związku

z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2017 r. poz. 1398 z późn. zm.), strona postępowania może w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

2. Na podstawie art. 52 § 3, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 w związku z art. 3 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2017 r. poz. 1369, z późn. zm.), strona postępowania może wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji, bez skorzystania z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

W przypadku skorzystania z ww. uprawnienia i zakwestionowania rozstrzygnięcia decyzji, zgodnie z art. 233 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi w związku z § 2 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. poz. 2193 z późn. zm.), strona postępowania zobowiązana jest uiścić wpis stały, który wynosi 200 zł.

3. Na podstawie art. 243 § 1 w związku z art. 244 § 1, art. 245 § 1 i art. 246 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2017 r. poz. 1369, z późn. zm.), stronie postępowania składającej skargę na decyzję Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie przysługuje możliwość ubiegania się o przyznanie prawa pomocy w zakresie całkowitym lub częściowym, na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania sądownoadministracyjnego lub w jego toku, polegającego na zwolnieniu od kosztów sądowych oraz ustanowieniu adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych. Wymogi formalne wniosku określone zostały w art. 252 § 1 i § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.
4. Na podstawie art. 127a § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 z późn. zm.), w trakcie biegu terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona postępowania może zrzec się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wobec Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia

Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Z up. Prezesa
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
ZASTĘPCA DYREKTORA
Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka

Otrzymuje:

1. [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Do wiadomości:

- [REDACTED]
[REDACTED]
- [REDACTED]