



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-700-68/06/KS/23

Warszawa, dn. 17.04.2007 r.

DECYZJA NR 27/2007

Na podstawie art. 24 ust. 4 pkt 1 lit. b) oraz pkt 2 lit. b), c) i ust. 12, w związku z art. 10 ust. 1, art. 5 ust. 1, art. 4 ust. 2 pkt 1, 3 i 4 oraz art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275 oraz z 2007 r. Nr 35, poz. 215) oraz art. 2 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 12 stycznia 2007 r. o zmianie ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 35, poz. 215), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa chodzika – kołyski SB 807, wprowadzonego na rynek polski przez Jacka Gabruś, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą „SUN” Jacek Gabruś z siedzibą w Pile, przedsiębiorcy temu:

- 1) w przypadku produktów, które nie zostały jeszcze wprowadzone na rynek – zakazuje się wprowadzania na rynek chodzików - kołysek SB 807, które nie są bezpieczne i nakazuje się podjęcie czynności niezbędnych do zapewnienia przestrzegania tego nakazu; dowody podjęcia tych czynności należy przekazać Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) niezwłocznie, ale nie później niż w terminie 21 dni od daty otrzymania niniejszej decyzji;
- 2) w przypadku produktów wprowadzonych na rynek – nakazuje się natychmiastowe wycofanie z rynku chodzików – kołysek SB 807, które nie są bezpieczne; dowody wykonania decyzji należy przekazać Prezesowi UOKiK niezwłocznie, ale nie później niż w terminie 21 dni od daty otrzymania niniejszej decyzji oraz nakazuje się ostrzeżenie konsumentów o zagrożeniu stwarzanym przez chodziki – kołyski CB 807; ostrzeżenie powinno zawierać opis zagrożeń powodowanych przez produkty oraz wskazanie przedziału czasowego, w którym były one sprzedawane; ogłoszenie należy opublikować niezwłocznie, ale nie później niż w terminie 21 dni od dnia otrzymania niniejszej decyzji w trzech kolejnych wydaniach gazety o zasięgu ogólnopolskim;

kopie ogłoszeń należy przekazać Prezesowi UOKiK niezwłocznie, ale nie później niż w terminie 7 dni od dnia ostatniej publikacji.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 3 sierpnia 2006 r. Główny Inspektorat Inspekcji Handlowej (GIIH) przekazał UOKiK protokół wraz z aktami kontroli dotyczącej chodzika – kołyski 807, wprowadzonego na rynek przez przedsiębiorcę Jacka Gabruś prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą „SUN” Jacek Gabruś z siedzibą w Krośnie.

W trakcie kontroli w sklepie „Świat dziecka” w Jędrzejowie, ul. Strażacka 24, inspektorzy reprezentujący Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej dokonali oględzin chodzika – kołyski SB 807.

Chodzik – kołyska SB 807 jest wyposażony w element grający umieszczony na pulpicie przy pomocy dwóch bolców. W trakcie badania bolce te po przekręceniu o 90° odpadły, a element grający został odłączony od pulpitu. Łatwość odłączenia bolca oraz jego rozmiar powoduje, że może on zostać połknięty przez dziecko. Na chodziku – kołysce umieszczono naklejkę z informacjami: „Made in China” „PN-EN 1273”, znakiem CE, ostrzeżeniem: „Nigdy nie pozostawiaj dziecka bez opieki”, nazwą produktu oraz nazwą i adresem producenta.

Prezes UOKiK uznał, iż istnieje znaczne prawdopodobieństwo, że chodzik – kołyska SB 807 nie spełnia wymagań dotyczących bezpieczeństwa, gdyż stwarza zagrożenie dla zdrowia i bezpieczeństwa konsumentów i uznał za zasadne wszczęcie w tej sprawie postępowania administracyjnego na podstawie ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275 oraz z 2007 r. Nr 35, poz. 215), zwanej dalej „ustawą o ogólnym bezpieczeństwie produktów”. Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r., Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) pismem z dnia 15 września 2006 r. Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę Jacka Gabruś prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą „SUN” Jacek Gabruś z siedzibą w Pile (stronę postępowania) o wszczęciu postępowania. Jednocześnie w drodze postanowienia wydanego na podstawie art. 22 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni od dnia otrzymania postanowienia na wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez chodzik – kołyskę SB 807. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, że w celu wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez

produkt będący przedmiotem postępowania w przypadku chodzików – kołysek SB 807, które nie zostały jeszcze wprowadzone na polski rynek - niezbędne jest zaprzestanie ich dalszego wprowadzania na rynek, a w przypadku produktów, które zostały już wprowadzone na polski rynek – podjęcie działań polegających na wycofaniu produktów będących przedmiotem postępowania z rynku. Przedsiębiorca mógł również zaproponować inny sposób wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez chodziki – kołyski SB 807, pod warunkiem, że sposób ten zostałby zaakceptowany przez Prezesa UOKiK.

W piśmie z dnia 10 października 2006 r. strona postępowania przedstawiła swoje stanowisko w sprawie. Przedsiębiorca nie zgodził się z wynikami kontroli przeprowadzonej przez Inspekcję Handlową – w jego opinii bolce nie stwarzają zagrożenia, gdyż są umieszczone w miejscu niedostępnym dla dziecka, a nawet gdyby dziecko miało do nich dostęp – nie jest w stanie ich odkręcić.

W piśmie z dnia 19 października 2006 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, iż przekazane przez nią informacje są niewystarczające do uznania sprawy za wyjaśnioną i zwrócił się o przekazanie dowodów potwierdzających spełnianie wymagań bezpieczeństwa przez produkt będący przedmiotem postępowania.

W piśmie z dnia 7 listopada 2006 r. strona postępowania zwróciła się o przeprowadzenie powtórnej kontroli mającej na celu ocenę produktu będącego przedmiotem postępowania.

W związku z powyższym, w piśmie z dnia 16 listopada 2006 r. Prezes UOKiK zwrócił się do Inspekcji Handlowej o przeprowadzenie kontroli w siedzibie przedsiębiorcy Jacka Gabruś, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą „SUN” Jacek Gabruś.

W piśmie z dnia 15 lutego 2007 r. GIIH przekazał Prezesowi UOKiK wyniki tej kontroli. W trakcie kontroli, Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Poznaniu, Delegatura w Pile zlecił zbadanie chodzika – kołyski SB 807 w Laboratorium Mechanicznym Polskiego Centrum Badań i Certyfikacji S.A. Badania wykazały pięć niezgodności z normą PN-EN 1273:2006 *Artykuły dla dzieci. Chodziki. Wymagania bezpieczeństwa i metody badań* oraz jedną niezgodność z normą PN-EN 71-1:2006 (EN-71-1:2005) *Bezpieczeństwo Zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*.

W opinii laboratorium, mechanizm składania i regulowania ramy chodzika ma tylko jedno zabezpieczenie, które można przypadkowo zwolnić, co może spowodować ryzyko złożenia się chodzika z dzieckiem. Ponadto, podczas badania chodzik nie zachował stateczności w kierunku „do tyłu”, co może spowodować ryzyko przewrócenia się chodzika z dzieckiem w trakcie ruchu. W trakcie badań chodzik spadł z platformy – w opinii

laboratorium oznacza to, iż w przypadku używania chodzika w normalnych warunkach, znajdujące się w nim dziecko może spaść ze schodów. Badanie potwierdziło również zastrzeżenia Inspekcji Handlowej dotyczące elementów mocujących – oddzieliły się one pod działaniem siły skręcającej mniejszej niż 0,34 Nm, a odłączone elementy mieszczą się w cylindrze do sprawdzania małych elementów co oznacza, że mogą zostać połknięte przez dziecko. Produkt został również oznaczony znakiem CE, pomimo iż nie podlega ocenie na zgodność z zasadniczymi wymaganiami.

Wraz z wynikami kontroli, GIIH przekazał również stanowisko przedsiębiorcy będącego stroną postępowania, który zakwestionował wyniki badań i ocenę bezpieczeństwa produktu. Jacek Gabruś prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą „SUN” Jacek Gabruś poinformował, iż w jego opinii nie jest możliwe przypadkowe zwolnienie mechanizmu składania chodzika. Poinformował również, iż bolce do mocowania pulpitu zostały przymocowane na stałe za pomocą linki z tworzywa sztucznego. Ponadto w instrukcji produktu zamieszczono dodatkowe ostrzeżenia.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK w piśmie z dnia 23 lutego 2007 r. zwrócił się do PCBC S.A. z prośbą o odniesienie się do zarzutów i wątpliwości przedstawionych przez stronę postępowania. W piśmie z dnia 2 marca 2007 r. PCBC S.A. podtrzymało swoje stanowisko, iż badany chodzik nie spełnia wymagań bezpieczeństwa w zakresie mechanizmu składania i regulowania ramy chodzika. W opinii laboratorium istnieje bowiem możliwość pozostania mechanizmu regulacji w pozycji odblokowanej po dokonaniu regulacji i jego przypadkowego odblokowania.

W piśmie z dnia 28 lutego 2007 r. Prezes UOKiK odniósł się do zarzutów strony postępowania. W pismach z dnia 12 marca 2007 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o stanowisku PCBC S.A. dotyczącym oznakowania chodzika znakiem CE oraz o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami i prawie do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. Strona nie skorzystała z przysługujących jej praw.

Prezes UOKiK ustalił i stwierdził.

Przedsiębiorca Jacek Gabruś prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą „SUN” Jacek Gabruś jest producentem w rozumieniu art. 3 pkt 2 lit. b) ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów i w zakresie prowadzonej przez siebie działalności jest zobowiązany do działań przewidzianych przez tę ustawę. Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produktem bezpiecznym jest produkt, który w zwykłych lub innych, dających się w sposób uzasadniony przewidzieć warunkach jego używania, z uwzględnieniem czasu korzystania z produktu, a także, w zależności od rodzaju

produktu, sposobu uruchomienia oraz wymogów instalacji i konserwacji, nie stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarza znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym użytkowaniem i uwzględniające wysoki poziom wymagań dotyczących ochrony zdrowia i życia ludzkiego.

Opierając się na wyniku badań organoleptycznych przeprowadzonych przez inspektorów Inspekcji Handlowej oraz badaniach laboratoryjnych przeprowadzonych przez Laboratorium Mechaniczne Polskiego Centrum Badań i Certyfikacji S.A., Prezes UOKiK uznał, że chodziki – kołyski SB 807 nie spełniają wymagań bezpieczeństwa. Przeprowadzone przez PCBC S.A. badania dotyczyły zgodności produktu z normami PN-EN 1273:2006 i PN-EN 71-1:2006. Dokonanie oceny bezpieczeństwa produktu na podstawie wymagań bezpieczeństwa określonych w dobrowolnych normach umożliwia organowi nadzoru art. 6 ust. 3 pkt 1) ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów. Przeprowadzenie takiej oceny było uzasadnione tym bardziej, że strona postępowania deklarowała, iż wprowadzany przez nią na rynek produkt spełnia wymagania określone w pierwszej ze wskazanych norm. Wykryte nieprawidłowości stwarzają znaczne prawdopodobieństwo przewrócenia się chodzika i wypadnięcia z niego dziecka oraz możliwość odłączenia elementu mocującego pulpit przez dziecko i połknięcia tego elementu, a tym samym stwarzają zagrożenie dla zdrowia i życia konsumentów.

W toku postępowania, Prezes UOKiK nałożył na stronę postępowania obowiązek wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez produkt będący jego przedmiotem. Strona postępowania nie zgodziła się z oceną bezpieczeństwa wprowadzanego przez nią na rynek produktu ani na zaproponowane przez Prezesa UOKiK środki mające na celu wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez produkt będący przedmiotem postępowania. Strona postępowania zaproponowała natomiast wprowadzenie własnych środków – zamieszczenie w instrukcji obsługi dodatkowych ostrzeżeń i zabezpieczenie bolców montujących element grający. W opinii Prezesa UOKiK działania te nie pozwalają jednak na wyeliminowanie zagrożenia stwarzanego przez produkt będący przedmiotem postępowania. Umieszczenie w instrukcji chodzika-kołyski SB 807 ostrzeżenia o zablokowaniu dojścia do schodów, stopni i nierównych powierzchni, jak i o niepozostawianiu dziecka bez opieki osoby dorosłej, nie wyklucza ryzyka przewrócenia się dziecka. Opieka osoby dorosłej oznacza znajdowanie się takiej osoby w pobliżu chodzika, a nie trzymanie przez osobę dorosłą chodzika w celu zapewnienia jego stabilności. Istnieje więc prawdopodobieństwo, że poruszające się w chodziku-kołysce dziecko przewróci się, nawet jeżeli znajduje się pod opieką osoby dorosłej. Osoby dorosłe powinny być świadome konieczności znajdowania się

w pobliżu umieszczonego w chodziku-kołysce dziecka, jednak nie muszą się spodziewać, że chodzik może się przewrócić podczas ruchu do tyłu. Mimo że chodzik – kołyska SB 807 posiada funkcje uniemożliwiające dziecku przemieszczanie się poprzez przekształcenie chodzika w kołyskę lub przypięcie do dolnej ramy chodzika maty, to jednak możliwość chodzenia dziecka pozostaje bardzo ważną funkcją tego produktu. Zgodnie ze swoją nazwą, chodzik - kołyska SB 807 jest przeznaczony do umożliwienia chodzenia małym dzieciom (w wieku powyżej 6 miesięcy), więc jest bardzo prawdopodobne, że będzie używany zgodnie z takim przeznaczeniem. Strona nie przekazała również żadnych dowodów, z których wynikałoby, że zastosowane przez nią rozwiązanie polegające na przymocowaniu bolców montujących element grający za pomocą linki do górnego blatu chodzika eliminuje możliwość odłączenia bolca i jego połknięcia przez dziecko. W związku z powyższym, Prezes UOKiK nie uznał tego działania strony za wystarczające do wyeliminowania zagrożenia stwarzanego przez produkt.

Ze względu na stwarzane przez chodzik – kołyskę SB 807 zagrożenie, w opinii Prezesa UOKiK, niezbędne jest podjęcie działań zarówno w stosunku do produktów, które jeszcze nie zostały wprowadzone na rynek, jak i do tych, które już się na nim znalazły. Zastosowane przez Prezesa UOKiK środki określone w art. 24 ust. 4 pkt 1 lit. b) oraz pkt 2 lit. b) i c) ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów są adekwatne do zagrożenia stwarzanego przez produkt. Odnosząc się do nakazu wycofania produktów będących przedmiotem postępowania z rynku, w przypadku gdy dystrybutorzy nie posiadają już produktów będących przedmiotem postępowania, a tym samym nie jest możliwe ich odebranie, strona postępowania może przedstawić ich pisemne oświadczenie o nieposiadaniu w sprzedaży chodzików – kołysek SB 807.

Biorąc pod uwagę powyższe, Prezes UOKiK postanowił jak w sentencji.

Niniejsza decyzja, zgodnie z art. 25 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, stanowi podstawę wpisu do prowadzonego przez Prezesa UOKiK rejestru produktów niebezpiecznych. Zgodnie z § 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 14 kwietnia 2004 r. w sprawie szczegółowego sposobu prowadzenia rejestru produktów niebezpiecznych (Dz. U. Nr 87, poz. 814), w przypadku decyzji, której nie nadano rygoru natychmiastowej wykonalności, Prezes UOKiK dokonuje wpisu do rejestru z urzędu po upływie terminu, od kiedy decyzja stała się ostateczna.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa UOKiK z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji
i Konsumentów
Zastępcą Dyrektora
Departamentu Nadzoru Rynku
Dariusz Łomowski

Otrzymuje:

Jacek Gabruś
„SUN” Jacek Gabruś
ul. Jana Styki 3
64 – 920 Piła