



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-73-79 (12 )/09/PK/KK  
BK/NR-0271-261/08/JJ/PK/KK

Warszawa, 30 kwietnia 2009 r.

**DECYZJA DNR-2/ 111 /2009**

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2) ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2004 r. Nr 204, poz. 2087 ze zm.) oraz art. 1 i art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 10 lipca 2008 r. o zniesieniu Głównego Inspektora Inspekcji Handlowej, o zmianie ustawy o Inspekcji Handlowej oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 157, poz. 976)

**Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów**

umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu przez importera „Yo-Go” Sp. z o.o. z siedzibą w Jabłonowie, zabawki - gadżet - silikonowe pomarańczowe języki YG-2854, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 9 ust. 2 oraz innymi wymaganiami określonymi w § 32 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.), w związku z wycofaniem ww. wyrobu z obrotu.

**UZASADNIENIE**

W toku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Łodzi, w sklepie, należącym do Katarzyny Rydz, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą PPHU „Oliwcia” z siedzibą w Łodzi, stwierdzono w ofercie handlowej zabawkę – gadżet - silikonowe pomarańczowe języki YG-2854.

Przedmiotowa zabawka jest wykonana z pomarańczowego, elastycznego tworzywa sztucznego. Wewnątrz zabawki znajduje się okrągły, twardy element, świecący się przy uderzeniu zabawką o twardą powierzchnię. W zabawce znajduje się bardzo elastyczny „przewód” dający się z łatwością rozciągnąć.

Badania zabawki zostały przeprowadzone przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Zabawek w Lublinie Głównego Inspektoratu Inspekcji Handlowej (nr sprawozdania z badań 232/2008). W wyniku przeprowadzonych badań jednostka badawcza stwierdziła, że zabawka nie spełnia wymagań pkt 7.1 normy *PN-EN 71-1:2006 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”*, z uwagi na brak nazwy i/lub nazwy handlowej i/lub znaku oraz adresu producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera oraz brak znaku CE. Ponadto w wyniku przeprowadzonych oględzin stwierdzono w zabawce obecność elastycznego „przewodu” dającego się z łatwością rozciągnąć.

W dniu 25 września 2008 r. Główny Inspektor Inspekcji Handlowej wszczął przeciwko „Yo-Go” Sp. z o.o. z siedzibą w Jabłonowie (zwanej dalej także „stroną”) postępowanie administracyjne w sprawie wprowadzenia do obrotu zabawki – gadżet - silikonowe pomarańczowe języki YG-2854, niespełniającej zasadniczych wymagań określonych w § 9 ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (zwanego dalej „rozporządzeniem”), z uwagi na obecność na zabawce elastycznego przewodu dającego się z łatwością rozciągać, co może stwarzać ryzyko owinięcia się go wokół szyi dziecka, a w konsekwencji uduszenia. Ponadto ww. zabawka nie spełniała innych wymagań określonych w § 32 ust. 1 rozporządzenia, z uwagi na brak nazwy i adresu producenta lub imienia i nazwiska jego upoważnionego przedstawiciela albo importera na terytorium Wspólnoty Europejskiej oraz brak znaku CE.

W piśmie zawiadamiającym o wszczęciu postępowania administracyjnego Główny Inspektor Inspekcji Handlowej poinformował stronę postępowania o możliwości podjęcia działań zmierzających do wycofania wyrobu z obrotu oraz wyjaśnił, jakie należy na tę okoliczność przedstawić dowody.

W piśmie z dnia 13 października 2008 r. strona oświadczyła, iż oznaczenie CE, nazwa handlowa oraz adres producenta znajdowały się na opakowaniu zbiorczym ze względu na charakter wyrobu, jak również sposób jego pakowania. Ponadto strona wyjaśniła, że na opakowaniu zbiorczym umieszczona była informacja o konieczności zachowania opakowania zbiorczego ze względu na informacje tam zawarte. Strona wyraziła pogląd, że przedmiotowy wyrób może być traktowany nie tylko jako zabawka, lecz również jako gadżet. Z tego względu zwróciła się o wyjaśnienie czy kwestia przewodu, bez względu na charakter wyrobu, w sposób jednoznaczny dyskwalifikuje go z obrotu czy istnieje możliwość pozostawienia go w obrocie, np. poprzez dodatkowe oznakowanie. Do pisma dołączono wzory etykiet, jakimi oznakowane są wyroby „Yo-Go” Sp. z o.o. oraz ATEST EN 71 od producenta przedmiotowego wyrobu.

W piśmie z dnia 2 grudnia 2008 r. Główny Inspektorat Inspekcji Handlowej poinformował stronę, że konieczne jest umieszczenie na każdym egzemplarzu zabawki - gadżet - silikonowe pomarańczowe języki YG-2854, informacji wskazanych w piśmie z dnia 25 września 2008 r., zawiadamiającym o wszczęciu postępowania administracyjnego. W odniesieniu do elastycznego przewodu dającego się z łatwością rozciągnąć poinformowano stronę, iż z uwagi na ryzyko owinięcia go wokół szyi dziecka, a w konsekwencji uduszenia, konieczne jest skrócenie przedmiotowego przewodu do odpowiedniej długości lub jego całkowite usunięcie. Powiadomiono stronę, iż w przypadku nie podjęcia działań mających na celu usunięcie niezgodności ww. wyrobu, strona będzie musiała wycofać ww. wyrób z obrotu, gdyż fakt, iż przedmiotowy wyrób może być traktowany nie tylko jako zabawka, lecz również jako gadżet, nie eliminuje stwarzanego niebezpieczeństwa oraz dostępności wyrobu dla dzieci. Ponadto wyjaśniono ponownie stronie, jakie należy przedstawić dowody potwierdzające podjęcie ww. działań oraz poinformowano ją o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz wypowiedzenia się co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów.

Z dniem 31 grudnia 2008 r., na podstawie art. 1 ustawy z dnia 10 lipca 2008 r. o zniesieniu Głównego Inspektora Inspekcji Handlowej, o zmianie ustawy o Inspekcji Handlowej oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2008 r. Nr 157, poz. 976), zniesiony został Główny Inspektor Inspekcji Handlowej będący organem Inspekcji Handlowej, zaś jego dotychczasowe zadania i kompetencje przejął Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. W myśl art. 16 ust. 1 tejże ustawy postępowania wszczęte i niezakończone przez Głównego Inspektora Inspekcji Handlowej są prowadzone przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

W piśmie z dnia 7 stycznia 2009 r. strona poinformowała organ prowadzący postępowanie, że nie ma technicznych możliwości skrócenia przedmiotowego przewodu, a całkowite jego usunięcie pozbawi go walorów handlowych. W konsekwencji strona oświadczyła, iż wycofa zabawkę – gadżet - silikonowe pomarańczowe języki YG-2854 z obrotu. Ponadto strona poinformowała, iż powiadomiła wszystkich odbiorców o konieczności wycofania przedmiotowego wyrobu. Strona zobowiązała również się do zakończenia wszystkich procedur związanych z wycofaniem wyrobu z obrotu do dnia 16 lutego 2009 r. oraz do przedstawienia po tym terminie stosownych dokumentów oraz potwierdzenia utylizacji ww. wyrobu.

W dniu 22 stycznia 2009 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wydał postanowienie, w którym wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni, na wycofanie przedmiotowego wyrobu z obrotu oraz na przedstawienie dowodów potwierdzających podjęcie ww. działania.

W celu umożliwienia stronie przedstawienia dowodów potwierdzających wycofanie kwestionowanego wyrobu z obrotu, pismem z dnia 27 lutego 2009 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów przedłużył czas trwania postępowania do dnia 31 marca 2009 r.

W dniu 4 marca 2009 r. strona nadesłała zestawienie kontrahentów oraz oświadczenia odbiorców o nieposiadaniu bądź posiadaniu przedmiotowego wyrobu na stanie magazynowym. Jednakże powyższe dokumenty nie były poświadczane za zgodność z oryginałem. Ponadto strona oświadczyła, iż w przypadku odbiorców posiadających przedmiotowy wyrób na stanie magazynowym, brakujące faktury korygujące prześle po dokonaniu jego zwrotu przez odbiorców oraz poinformowała, iż całość przedmiotowej zabawki zostanie zutylizowana, co z kolei zostanie potwierdzone stosownym dokumentem. Poza tym strona poinformowała, iż zamieściła na swojej stronie internetowej informację o wycofaniu z obrotu zabawki – gadżet- silikonowe pomarańczowe języki YG-2854, ze względu na stwierdzone niezgodności.

W dniu 31 marca 2009 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów przedłużył czas trwania postępowania do dnia 30 kwietnia 2009 r., ze względu na konieczność przeanalizowania zebranego materiału dowodowego.

W dniu 23 kwietnia 2009 r. strona nadesłała potwierdzone na zgodność z oryginałem kopie faktur korygujących oraz oświadczenie odbiorcy o nieposiadaniu przedmiotowego wyrobu na stanie magazynowym. Ponadto dołączyła dokument potwierdzający utylizację kwestionowanej zabawki.

#### **Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:**

Przedsiębiorca „Yo-Go” Sp. z o.o. z siedzibą w Jabłonowie, jest importerem wprowadzającym do obrotu zabawkę – gadżet - silikonowe pomarańczowe języki YG-2854. Zgodnie z art. 5 pkt 2) ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Natomiast zgodnie z art. 5 pkt 21) ustawy o systemie oceny zgodności, za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia

o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z państw trzecich.

Badania przeprowadzone przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Zabawek w Lublinie Głównego Inspektoratu Inspekcji Handlowej (nr sprawozdania z badań 232/2008), jednoznacznie wykazały, iż przedmiotowa zabawka, nie spełnia wymagań pkt 7.1 normy *PN-EN 71-1:2006 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”*. Natomiast w wyniku przeprowadzonych oględzin jednostka badawcza stwierdziła w zabawce obecność elastycznego „przewodu” dającego się z łatwością rozciągnąć.

Zgodnie z art. 13 ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, domniemywa się, że wyrób spełnia określone zasadnicze wymagania, jeżeli jest zgodny z odpowiednimi postanowieniami norm zharmonizowanych. Jako, że norma *PN-EN 71-1:2006 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”* w oparciu, o którą wykonano badania, jest normą zharmonizowaną, a przeprowadzone badania wykazały jej naruszenie, Główny Inspektor Inspekcji Handlowej stwierdził niezgodność wyrobu z zasadniczymi wymaganiami.

W opinii Głównego Inspektora Inspekcji Handlowej zebrany materiał dowodowy pozwalał stwierdzić, iż przedmiotowa zabawka nie spełnia zasadniczych wymagań określonych w § 9 ust. 2 rozporządzenia, z uwagi na obecność na zabawce elastycznego przewodu dającego się z łatwością rozciągać oraz innych wymagań określonych w § 32 ust. 1 rozporządzenia, z uwagi na brak nazwy i adresu producenta lub imienia i nazwiska jego upoważnionego przedstawiciela albo importera na terytorium Wspólnoty Europejskiej oraz brak znaku CE.

Mając na uwadze powyższe, w dniu 25 września 2008 r. Główny Inspektor Inspekcji Handlowej wszczął przeciwko „Yo-Go” Sp. z o.o. z siedzibą w Jabłonowie, postępowanie administracyjne, mające na celu doprowadzenie do wycofania wyrobu z obrotu.

W toku postępowania strona zgłosiła swoją wątpliwość, co do zasadności kwestionowania zabawki.

Główny Inspektor Inspekcji Handlowej podtrzymał swoje stanowisko, wskazując stronie sposób usunięcia występujących niezgodności, a w razie ich nieusunięcia na konieczność wycofania wyrobu z obrotu.

W konsekwencji strona oświadczyła, iż wycofuje wyrób z obrotu. Na dowód podjętych działań przedstawiła zestawienie kontrahentów, potwierdzone za zgodność z oryginałem kopie faktur korygujących oraz oświadczenie odbiorcy o nieposiadaniu przedmiotowego wyrobu na stanie magazynowym. Ponadto dołączyła dokument potwierdzający utylizację kwestionowanego wyrobu.

Zgodnie z art. 41c ust. 2 ustawy o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób spełnia zasadnicze lub inne wymagania; niezgodność wyrobu z zasadniczymi lub innymi wymaganiami została usunięta albo wyrób został wycofany z obrotu lub z użytku; postępowanie z innych przyczyn stało się bezprzedmiotowe.

Biorąc pod uwagę powyższe, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdził, iż z uwagi na wycofanie przez stronę przedmiotowego wyrobu z obrotu, zasadne jest umorzenie postępowania.

W tym stanie rzeczy postanowiono jak w sentencji.

#### **P o u c z e n i e**

Na podstawie art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa  
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

Małgorzata Kozak  
Wiceprezes

#### **Otrzymują:**

“Yo-Go” Sp. z o.o.  
ul. Nadrzeczna 7A  
Jabłonowo  
05-552 Wólka Kosowska

#### **Do wiadomości:**

1. Katarzyna Rydz  
PPHU „Oliwca”  
ul. Kilińskiego 216  
93-106 Łódź
2. Łódzki Wojewódzki Inspektor  
Inspekcji Handlowej
3. a/a