



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-70-52 (25)/11/ MJ

Warszawa, dn. 28 września 2011 r.

DECYZJA DNR- 1/63/2011

Na podstawie art. 24 ust. 14 pkt 2 w związku z art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, z 2009 r. Nr 20, poz. 106 i Nr 18, poz. 97, oraz z 2011 r. Nr 63, poz. 322 i Nr 102, poz. 586), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa jabłuszek dekoracyjnych oznaczonych numerem 31-9948, wprowadzonych na rynek przez przedsiębiorcę R.M. Warbet Robert Śliwiński, Monika Śliwińska spółka jawna z siedzibą w Siedlisku, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdza, że przedsiębiorca usunął przyczyny zagrożeń stwarzanych przez te produkty i umarza postępowanie administracyjne.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 22 marca 2011 r. Kujawsko - Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (dalej „Prezes UOKiK”) protokół wraz z aktami kontroli dotyczący jabłuszek dekoracyjnych oznaczonych numerem 31-9948, zwanych dalej „jabłuszkami dekoracyjnymi”, wprowadzonych na rynek przez przedsiębiorcę R.M. Warbet Robert Śliwiński, Monika Śliwińska spółka jawna z siedzibą w Siedlisku.

Jabłuszka dekoracyjne wykonane są z twardego tworzywa sztucznego. Owoce w przeważającej części są koloru czerwonego, z wyjątkiem spodu, który ma kolor żółty. Posiadają szypułki, które wykonane są z miękkiego tworzywa sztucznego w kolorze zielonym. Owoc jabłuszka ma wysokość ok. 22 mm, a jego średnica wynosi ok. 25 mm. Długość

szypułki wynosi ok. 18 mm. Owoc wraz szypułką mieści się całkowicie w cylindrze do badania małych części.

Jabluszka dekoracyjne zapakowane są po 12 sztuk w worek foliowy. Do worka przytwierdzono tekturową etykietę, na której umieszczono między innymi nazwę i adres przedsiębiorcy, który wprowadził jabłuszka dekoracyjne na rynek: „R.M. „WARBET” SPÓŁKA JAWNA ROBERT ŚLIWIŃSKI, MONIKA ŚLIWIŃSKA, UL. SŁAWSKA 1, 67-112 SIEDLISKO”, nazwę produktu „jabłuszka a’12 31-9948, 85 - 318”, a także kod EAN: 4024077994808.

W trakcie kontroli, inspektorzy reprezentujący Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w oparciu o przepisy ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, z 2009 r. Nr 18, poz. 97 i Nr 20, poz. 106, oraz z 2011 r. Nr 63, poz. 322 i Nr 102, poz. 586), zwanej dalej „ustawą o ogólnym bezpieczeństwie produktów” oraz rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 6 kwietnia 2004 r. w sprawie dodatkowych wymagań dotyczących bezpieczeństwa i znakowania produktów, które stwarzają zagrożenie dla konsumentów przez to, że ich wygląd wskazuje na inne niż rzeczywiste przeznaczenie (Dz. U. Nr 71, poz.644), zwanego dalej „rozporządzeniem Rady Ministrów”, poddali jabłuszka dekoracyjne ocenie bezpieczeństwa i badaniom organoleptycznym.

W wyniku oceny organoleptycznej inspektorzy Inspekcji Handlowej stwierdzili, iż wygląd jabłuszek dekoracyjnych wskazuje na inne niż rzeczywiste przeznaczenie i tym samym, produkty te są imitacjami w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów. Kształt i kolor jabłuszek dekoracyjnych mogą wywoływać u konsumentów, zwłaszcza u dzieci, przeświadczenie, że jest to produkt spożywczy – prawdziwe jabłka o małych rozmiarach. W związku z powyższym, istnieje wysokie prawdopodobieństwo, że dziecko będzie próbowało zjeść te produkty, co w przypadku ich utknięcia w przewodzie pokarmowym może skutkować niedrożnością tego organu, a w przypadku utknięcia w krtani – niedrożnością dróg oddechowych.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK uznał za zasadne wszczęcie w tej sprawie postępowania administracyjnego na podstawie ustawy o ogólnym bezpieczeństwie.

Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), pismem z dnia 5 kwietnia 2011 r., Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę R.M. Warbet Robert Śliwiński, Monika Śliwińska spółka jawna z siedzibą w Siedlisku (stronę postępowania) o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ogólnego bezpieczeństwa jabłuszek dekoracyjnych. Jednocześnie, w tym samym piśmie Prezes

UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 14 dni od dnia otrzymania pisma na przedstawienie dowodów podjęcia działań mających na celu wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez te produkty. Dowodami podjęcia takich działań mogły być faktury świadczące o dokonaniu zwrotu produktów do dostawcy lub protokół zniszczenia tych produktów.

Pismem z dnia 20 kwietnia 2011 r. strona postępowania poinformowała Prezesa UOKiK, iż podjęła działania mające na celu wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez jabłuszka dekoracyjne. Przedsiębiorca R.M. Warbet Robert Śliwiński, Monika Śliwińska spółka jawna z siedzibą w Siedlisku przedstawił fakturę korygującą nr 12/2011 z dnia 14 kwietnia 2011 r. potwierdzającą odebranie od przedsiębiorcy ALPHA DAN Janusz Chilewski spółka jawna z siedzibą w Bydgoszczy 39 opakowań jabłuszek dekoracyjnych oraz dokument RW 17/MG1/2011 z dnia 20 kwietnia 2011 r. świadczący o przeznaczeniu w/w towaru do utlizacji.

Pismem z dnia 9 maja 2011 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, iż podjęte przez nią działania w celu wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez produkt są niewystarczające do uznania niniejszej sprawy za zakończoną. Organ nadzoru zwrócił się z prośbą o przekazanie informacji o liczbie produktów sprzedanych dystrybutorom, faktur potwierdzających ten fakt, przedziału czasowego, podczas którego jabłuszka dekoracyjne były dostarczane dystrybutorom oraz o liczbie produktów, które strona postępowania obecnie posiada.

Pismem z dnia 25 maja 2011 r. przedsiębiorca R.M. Warbet Robert Śliwiński, Monika Śliwińska spółka jawna z siedzibą w Siedlisku poinformował organ nadzoru, iż jedyny zakup tych produktów miał miejsce na podstawie faktury nr 10425 z dnia 13 stycznia 2009 r. oraz iż aktualnie nie posiada ich w sprzedaży. Ponadto, strona postępowania przedstawiła w/w fakturę zakupu oraz faktury potwierdzające sprzedaż 1824 opakowań jabłuszek dekoracyjnych sześciu dystrybutorom, zestawienie przychodów i rozchodów przedmiotowych produktów, jak również oświadczenia czterech dystrybutorów jabłuszek dekoracyjnych o nie posiadaniu tych produktów w ofercie handlowej. Ponadto, strona postępowania poinformowała organ nadzoru o braku możliwości uzyskania stosownego oświadczenia od przedsiębiorcy Barbary Bugsalewicz, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą „Kwiaciarnia Raj – Spizarnia Rozmaitości” w Zielonej Górze, z uwagi na likwidację działalności gospodarczej przez tego przedsiębiorcę.

Pismem z dnia 6 czerwca 2011 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, iż dokumentacja przekazana przy piśmie z dnia 25 maja 2011 r. nie spełnia wymagań formalnych

określonych w art. 22a ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, jednocześnie zwracając się do niej o usunięcie wskazanych braków.

Pismem z dnia 16 czerwca 2011 r. przedsiębiorca R.M. Warbet Robert Śliwiński, Monika Śliwińska spółka jawna z siedzibą w Siedlisku przekazał dokumentację fotograficzną, świadczącą o utylizacji 39 opakowań przedmiotowych jabłuszek oraz faktury ich sprzedaży.

Pismem z dnia 7 lipca 2011 r. organ nadzoru zwrócił się do strony postępowania z prośbą o wyjaśnienie, jakie działania podjęła w stosunku do 144 opakowań przedmiotowych jabłuszek dekoracyjnych. Z przekazanej w toku postępowania dokumentacji wynikało bowiem, iż zakupiła od niemieckiego przedsiębiorcy 1968 opakowań przedmiotowych jabłuszek oraz sprzedała 1824 opakowania tego produktu, natomiast w piśmie w dnia 25 maja 2011 r. oświadczyła, iż nie posiada tego produktu w ofercie handlowej.

Pismem z dnia 20 lipca 2011 r. przedsiębiorca R.M. Warbet Robert Śliwiński, Monika Śliwińska spółka jawna z siedzibą w Siedlisku wyjaśnił, iż 143 opakowania przedmiotowych produktów zostały sprzedane w latach 2009 – 2011 w jego oddziałach na terenie giełd, głównie odbiorcom detalicznym oraz małym firmom, bądź kwiaciarniom. Natomiast brak na magazynie 1 opakowania jabłuszek dekoracyjnych wykazała inwentaryzacja przeprowadzona we wrześniu 2010 r. Ponadto, strona postępowania przekazała zestawienie przychodów i rozchodów przedmiotowych jabłuszek z jej oddziałów na terenie giełd w Rzeszowie, Gdańsku i Wrocławiu, potwierdzające sprzedaż małych ilości produktu w latach 2009-2011.

Pismem z dnia 27 lipca 2011 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, iż pismo z dnia 20 lipca 2011 r. nie zostało podpisane przez organ uprawniony do reprezentacji strony postępowania zgodnie z informacją znajdującą się w rejestrze Krajowego Rejestru Sądowego, a nadto organ nadzoru nie dysponuje pełnomocnictwem dla osoby podpisującej wskazane pismo do występowania w imieniu strony postępowania.

Pismami z dnia 27 lipca 2011 r. Prezes UOKiK zwrócił się do trzech losowo wybranych dystrybutorów, którzy nabyli jabłuszka dekoracyjne w oddziałach strony postępowania na terenie giełd w Rzeszowie, Gdańsku i Wrocławiu, z zapytaniem, czy byli odbiorcami tych produktów, a jeśli tak - czy posiadają je w swojej ofercie.

Pisma skierowane do dwóch dystrybutorów nie zostały podjęte przez adresatów i zwrócone Prezesowi UOKiK, natomiast jeden z dystrybutorów w odpowiedzi pismem z dnia 9 sierpnia 2011 r., poinformował organ nadzoru, iż „nie przypomina sobie współpracy” z przedsiębiorcą R.M. Warbet Robert Śliwiński, Monika Śliwińska spółka jawna z siedzibą w Siedlisku oraz, że nie posiada w ofercie handlowej przedmiotowych jabłuszek dekoracyjnych.

Pismem z dnia 30 sierpnia 2011 r. organ nadzoru poinformował stronę postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów oraz zgłoszonych żądań.

Strona nie skorzystała z przysługujących jej praw.

Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:

Przedsiębiorca R.M. Warbet Robert Śliwiński, Monika Śliwińska spółka jawna z siedzibą w Siedlisku wprowadził jabłuszka dekoracyjne na polski rynek i jest producentem w rozumieniu art. 3 pkt 2 lit a ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, zgodnie z którym za producenta uznaje się przedsiębiorcę prowadzącego działalność polegającą na wytwarzaniu produktu albo każdą inną osobę, która występuje jako wytwórca, umieszczając na produkcie bądź do niego dołączając swoje nazwisko, nazwę, znak towarowy bądź inne odróżniające oznaczenie. Na etykiecie umieszczonej na produktach znajduje się informacja z nazwą i adresem tego przedsiębiorcy.

Podmiotem, na którego przepisy ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów nakładają szczególne obowiązki jest przede wszystkim producent produktu. Zgodnie z art. 10 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, producent zobowiązany jest wprowadzać na rynek wyłącznie produkty bezpieczne. Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produktem bezpiecznym jest produkt, który w zwykłych lub innych, dających się w sposób uzasadniony przewidzieć warunkach jego używania, z uwzględnieniem czasu korzystania z produktu, a także, w zależności od rodzaju produktu, sposobu uruchomienia oraz wymogów instalacji i konserwacji, nie stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarza znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym użytkowaniem i uwzględniające wysoki poziom wymagań dotyczących ochrony zdrowia i życia ludzkiego. Oceniając bezpieczeństwo produktu, zgodnie z art. 4 ust. 2 pkt 3 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, uwzględnia się również wygląd produktu, jego oznakowanie, ostrzeżenia i instrukcje dotyczące jego użytkowania oraz wszelkie inne udostępniane konsumentowi wskazówki lub informacje dotyczące produktu. Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produkt, który nie spełnia wymagań określonych w art. 4, nie jest produktem bezpiecznym.

W wyniku przeprowadzonych badań organoleptycznych inspektorzy Inspekcji Handlowej stwierdzili, iż jabłuszka dekoracyjne stanowią zagrożenie dla konsumentów przez to, iż ich wygląd wskazuje na inne niż rzeczywiste przeznaczenie. Kwestionowane produkty

stanowią bowiem imitacje artykułów żywnościowych oraz posiadają cechy i właściwości (tj. kształt, kolor, wygląd, wielkość) mogące wywołać u konsumentów, a zwłaszcza u dzieci przeświadczenie, że jest to artykuł spożywczy. Próba konsumpcji kwestionowanych produktów może spowodować zagrożenie dla życia i zdrowia konsumenta. Zgodnie z § 1 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów produkty, które stwarzają zagrożenie dla konsumentów przez to, że ich wygląd wskazuje na inne niż rzeczywiste przeznaczenie zwane „imitacjami”, nie mogą posiadać cech i właściwości wywołujących u konsumentów, zwłaszcza u dzieci, przeświadczenie, że są to środki spożywcze, jeżeli próba konsumpcji imitacji może powodować zagrożenie dla zdrowia lub życia ludzi.

Mając na uwadze stwierdzone nieprawidłowości, Prezes UOKiK uznał, iż jabłuszka dekoracyjne stwarzają dla zdrowia konsumentów poważne zagrożenie w rozumieniu art. 5 ust. 3 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów.

Zgodnie z art. 24 ust. 14 pkt 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeśli producent lub dystrybutor usunął przyczyny zagrożeń.

W toku niniejszego postępowania, przedsiębiorca R.M. Warbet Robert Śliwiński, Monika Śliwińska spółka jawna z siedzibą w Siedlisku podjął współpracę z Prezesem UOKiK i przekazał dowody świadczące o wyeliminowaniu zagrożeń stwarzanych przez jabłuszka dekoracyjne. Strona postępowania przedstawiła fakturę VAT nr 10425 z dnia 13 stycznia 2009 r. potwierdzającą zakup od niemieckiego przedsiębiorcy Flower Power Seidenblumen – Import GmbH z siedzibą w Roentgen 1968 opakowań jabłuszek dekoracyjnych, jak również faktury potwierdzające sprzedaż tych produktów 6 dystrybutorom.

Ponadto, strona postępowania przekazała dowody potwierdzające wycofanie jabłuszek dekoracyjnych z rynku – przedstawiła fakturę korygującą VAT nr 12/2011 z dnia 14 kwietnia 2011 r. potwierdzającą zwrot 39 opakowań jabłuszek dekoracyjnych od przedsiębiorcy ALPHA DAN Janusz Chilewski spółka jawna z siedzibą w Bydgoszczy, oraz dokument nr RW 17/MG1/2011 z dnia 20 kwietnia 2011 r. świadczący o przeznaczeniu 39 opakowań jabłuszek dekoracyjnych do utylizacji, oraz dokumentację fotograficzną potwierdzającą ich zniszczenie. Przedsiębiorca R.M. Warbet Robert Śliwiński, Monika Śliwińska spółka jawna z siedzibą w Siedlisku przekazał także oświadczenia dystrybutorów o nie posiadaniu przez nich jabłuszek dekoracyjnych w ofercie handlowej.

Odnosząc się do wyjaśnień strony postępowania dotyczących 143 opakowań produktu, sprzedanych w jej oddziałach na terenie giełd w Rzeszowie, Gdańsku i Wrocławiu, z uwagi na małe ilości sprzedanych jabłuszek dekoracyjnych oraz odległy czas ich wprowadzenia na

rynek, organ nadzoru po przeprowadzeniu czynności wyjaśniających uznał, iż istnieje znikome prawdopodobieństwo, że kwestionowane produkty znajdują się na rynku.

Biorąc pod uwagę złożone w toku niniejszego postępowania wyjaśnienia przedsiębiorcy R.M. Warbet Robert Śliwiński, Monika Śliwińska spółka jawna z siedzibą w Siedlisku, oraz zebrany materiał dowodowy, Prezes UOKiK uznał, iż strona postępowania wyeliminowała zagrożenia stwarzane przez jabłuszka dekoracyjne.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego w związku z art. 26 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów od niniejszej decyzji nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
DYREKTOR
Departamentu Nadzoru Rynku
Anna Mazurak

Otrzymuje:

R.M. Warbet Robert Śliwiński, Monika Śliwińska
spółka jawna
ul. Sławska 1
67-112 Siedlisko