



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-70-57(41)08/KW

Warszawa, dn. 28 listopada 2008 r.

**DECYZJA NR 105/2008**

Na podstawie art. 33a ust. 2 pkt 2 w związku z art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275 oraz z 2007 r. Nr 35, poz. 215), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie wprowadzenia na rynek produktów niespełniających ogólnych wymagań bezpieczeństwa – preparatów do rozpalania węgla drzewnego o nazwie „Grill rozpalacz”, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów nakłada solidarnie na przedsiębiorców Jadwigę Langer oraz Weronikę Piszczan, prowadzące wspólną działalność gospodarczą pod nazwą „JLJ” spółka cywilna z siedzibą w Świętochłowicach karę pieniężną w wysokości 5000 zł (pięć tysięcy złotych) płatną do budżetu państwa.

**Uzasadnienie**

Pismem z dnia 11 sierpnia 2008 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (Prezes UOKiK) powiadomił przedsiębiorców Jadwigę Langer oraz Weronikę Piszczan, prowadzące działalność gospodarczą pod nazwą „JLJ” spółka cywilna z siedzibą w Świętochłowicach o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzenia na rynek produktów niespełniających wymagań bezpieczeństwa, tj. preparatów do rozpalania węgla drzewnego o nazwie „Grill rozpalacz”.

Postępowanie to było konsekwencją ustaleń dokonanych w toku postępowania administracyjnego w sprawie ogólnego bezpieczeństwa preparatów do rozpalania węgla drzewnego o nazwie „Grill rozpalacz”, o wszczęciu którego Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorców Jadwigę Langer oraz Weronikę Piszczan, prowadzące działalność gospodarczą pod nazwą „JLJ” s.c. z siedzibą w Świętochłowicach pismem z dnia 18 lutego 2008 r. W toku postępowania strony nie przedstawiły wystarczających dowodów

potwierdzających, że w/w produkty są bezpieczne, ani że podjęły działania mające na celu wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez wszystkie wprowadzone na rynek produkty. W związku z powyższym, opierając się na wynikach badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Paliw i Produktów Chemii Gospodarczej w Bydgoszczy oraz Lotos Lab w Gdańsku, Prezes UOKiK stwierdził, iż preparaty do rozpalania węgla drzewnego o nazwie „Grill rozpalacz” nie spełniają wymagań bezpieczeństwa określonych w art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275 oraz z 2007 r. Nr 35, poz. 215) i nałożył na strony postępowania w drodze decyzji nr 48/2008 z dnia 4 lipca 2008 r. obowiązki określone w art. 24 ust. 4 pkt 1 lit. b) oraz pkt 2 lit. b) ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów.

Pismem z dnia 27 sierpnia 2008 r. Prezes UOKiK zwrócił się do Głównego Inspektoratu Inspekcji Handlowej (GIIH) z prośbą o przeprowadzenie kontroli w siedzibie przedsiębiorców będących stronami postępowania. Przedmiotem kontroli miało być w szczególności ustalenie listy dystrybutorów, sprawdzenie, czy strony wykonały obowiązki nałożone decyzją Prezesa UOKiK nr 48/2008 z dnia 4 lipca 2008 r. oraz czy nadal wprowadzają na rynek produkty będące przedmiotem postępowania, a jeżeli tak, to czy spełniają one wymagania bezpieczeństwa.

W piśmie z dnia 9 października 2008 r. Główny Inspektorat Inspekcji Handlowej przekazał wyniki kontroli w siedzibie stron postępowania, przeprowadzonej przez inspektorów reprezentujących Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej. Jak wynika z ustaleń kontroli, strony produkowały preparaty do rozpalania węgla drzewnego o nazwie „Grill rozpalacz” od początku lutego 2007 r. do grudnia 2007 r. Od rozpoczęcia produkcji do wycofania z rynku strony sprzedały 8 dystrybutorom 18744 opakowania tych produktów, na dowód czego przedstawiły faktury VAT. Po otrzymaniu decyzji Prezesa UOKiK nr 48/2008 z dnia 4 lipca 2008 r. strony zwróciły się do wszystkich dystrybutorów z prośbą o dokonanie zwrotu tych produktów. Strony odebrały 139 opakowań przedmiotowych produktów, na dowód czego przedstawiły fakturę VAT 3/09/2008 z dnia 5 września 2008 r., natomiast siedmiu przedsiębiorców złożyło oświadczenia o nieposiadaniu w/w produktów. W czasie kontroli strony posiadały 231 opakowań preparatów do rozpalania węgla drzewnego o nazwie „Grill rozpalacz”, z czego 139 opakowań stanowiło zwrot od dystrybutora, 88 opakowań pochodziło z partii produktów, które nie zostały wprowadzone na rynek, a 4 opakowania stanowiły próbkę kontrolną i rozjemczą.

Pismem z dnia 22 października 2008 r. Prezes UOKiK zwrócił się do przedsiębiorców będących stronami postępowania z prośbą o informację, jakie działania zamierzają podjąć w stosunku do 231 opakowań produktów znajdujących się w magazynie. W tym samym piśmie Prezes UOKiK poinformował strony postępowania o przysługującym im prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Strony nie skorzystały z przysługujących im praw.

### **Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:**

Preparaty do rozpalania węgla drzewnego o nazwie „Grill rozpalacz” zostały wprowadzone na polski rynek przez przedsiębiorców Jadwigę Langer oraz Weronikę Piszczan, prowadzące działalność gospodarczą pod nazwą „JLJ” s.c. z siedzibą w Świętochłowicach, które są producentami w rozumieniu art. 3 pkt 2 lit a) ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów i ponoszą odpowiedzialność za bezpieczeństwo produktów wprowadzonych na rynek na zasadach określonych w tej ustawie. W toku prowadzonego postępowania strony przyznały, iż są producentami w/w produktów. Ponadto, Prezes UOKiK dysponuje kopiami faktur VAT, potwierdzającymi to, że preparaty do rozpalania węgla drzewnego o nazwie „Grill rozpalacz” zostały wprowadzone na rynek przez w/w przedsiębiorców.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Paliw i Produktów Chemii Gospodarczej w Bydgoszczy oraz Lotos Lab w Gdańsku, w oparciu o wymagania normy PN – EN 1860 – 3 : 2005 „Urządzenia, paliwa stałe i podpałki do grilla. Część 3: Podpałki do rozpalania paliw stałych stosowane w urządzeniach do grillowania”, wykazały nietrwale zamocowany dozownik oraz zaniżoną temperaturę zapłonu. Stwierdzone nieprawidłowości stwarzają zagrożenie dla konsumentów w postaci ryzyka poparzenia nawet w znacznym stopniu, uwzględniając możliwość wybuchu preparatu.

Z uwagi na powyższe, opierając się na wynikach kontroli przeprowadzonych przez Inspekcję Handlową w siedzibie przedsiębiorców będących stronami postępowania, Prezes UOKiK uznał, że preparaty do rozpalania węgla drzewnego o nazwie „Grill rozpalacz” nie spełniają wymagań bezpieczeństwa określonych w art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów. Wprowadzając je na rynek przedsiębiorcy Jadwiga Langer oraz Weronika Piszczan, prowadzące działalność gospodarczą pod nazwą „JLJ” s.c. z siedzibą w

Świętochłowicach naruszyły obowiązek określony w art. 10 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, co wyczerpuje przesłanki określone w art. 33a ust. 2 pkt 2 powyższej ustawy.

Zgodnie z art. 33a ust. 2 pkt 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, za wprowadzenie na rynek produktu niespełniającego wymagań bezpieczeństwa, Prezes UOKiK może nałożyć na producenta karę pieniężną w wysokości do 100 000 zł.

Kara pieniężna, nakładana na podstawie ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów ma charakter fakultatywny, co oznacza, że Prezes UOKiK w ramach uznania administracyjnego decyduje, czy w danej sprawie nałożenie kary jest zasadne. Ustawa o ogólnym bezpieczeństwie produktów nie zawiera zamkniętego katalogu przesłanek, od których uzależniona jest wysokość kar nakładanych na przedsiębiorców.

Art. 33a ust. 4 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie stanowi, że wysokość kary ustala się uwzględniając w szczególności stopień oraz okoliczności naruszenia obowiązków.

Na wysokość kary w niniejszym postępowaniu wpłynęła ocena całokształtu okoliczności sprawy, dokonana przez Prezesa UOKiK. Działalność stron postępowania ma charakter profesjonalny (zawodowy), co oznacza, że konsumenci mają prawo oczekiwać, iż wprowadzane przez tego przedsiębiorcę na rynek produkty będą spełniały wymagania bezpieczeństwa.

Za okoliczność obciążającą organ nadzoru uznał fakt, iż zarówno w toku postępowania w sprawie ogólnego bezpieczeństwa produktów, jak i w toku postępowania w sprawie nałożenia kary przedsiębiorcy nie podjęli pełnej współpracy z organem nadzoru. Działania stron ograniczyły się do poinformowania organu nadzoru o wycofaniu preparatów do rozpalania węgla drzewnego o nazwie „Grill rozpalacz” z rynku. Ponadto, strony nie powiadomiły Prezesa UOKiK o tym, jakie czynności podjęły w stosunku do 231 opakowań w/w produktów, stanowiących zwrot od dystrybutora oraz produkty niewprowadzone na rynek. Przy wymiarze kary, jako niekorzystną dla strony okoliczność, Prezes UOKiK potraktował również fakt, że w/w produkty stwarzały poważne ryzyko dla konsumentów.

Wymierzając karę, Prezes UOKiK uwzględnił wagę naruszenia przez strony postępowania przepisów o ogólnym bezpieczeństwie produktów – należy bowiem zauważyć, że zgodnie z ustawą o ogólnym bezpieczeństwie, za czyn popełniony przez stronę Prezes UOKiK może nałożyć karę do 100 000 zł. Prezes UOKiK uznał, że kara określona w sentencji decyzji jest adekwatna do stwierdzonych naruszeń, spełni swój skutek prewencyjny i skłoni przedsiębiorcę do nienaruszania przepisów z zakresu ogólnego bezpieczeństwa produktów.

Biorąc pod uwagę powyższe, Prezes UOKiK postanowił jak w sentencji.

Zgodnie z art. 33a ust. 5 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, karę pieniężną należy uiścić w terminie 14 dni od dnia uprawomocnienia się decyzji Prezesa UOKiK na konto Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów: NBP O/O Warszawa 51 1010 1010 0078 7822 3100 0000.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronom nie służy odwołanie, jednakże strony niezadowolone z niniejszej decyzji mogą, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. Prezesa Urzędu Ochrony  
Konkurencji i Konsumentów  
zastępca dyrektora  
Departamentu Nadzoru Rynku  
Dariusz Łomowski

Otrzymują:

1. Weronika Piszczan, „JLJ” s.c., ul. Siemianowicka 98, 41-902 Bytom.
2. Lucjan Langer – pełnomocnik „JLJ” s.c., ul. Siemianowicka 98, 41-902 Bytom.