



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-73-134 (6)/09/AI/KK
BK/NR-0271-344/08/AI/KK

Warszawa, 5 maja 2009 r.

DECYZJA DNR-2/ 99/2009

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2) ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2004 r. Nr 204, poz. 2087 ze zm.) oraz art. 1 i art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 10 lipca 2008 r. o zniesieniu Głównego Inspektora Inspekcji Handlowej, o zmianie ustawy o Inspekcji Handlowej oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 157, poz. 976)

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu przez importera STARLET D.S. Kimaszewscy Sp. j. z siedzibą w Kołobrzegu, zabawki – „lornetka zestaw”, nr 20221, kod kreskowy 5908249039452, produkcji chińskiej, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi § 9 ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.), w związku z usunięciem niezgodności ww. wyrobu z zasadniczymi wymaganiami.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej przez Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Olsztynie, u Tomasza Jarosza, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą F.H-U. „JOT” z siedzibą w Dobrym Mieście, stwierdzono w ofercie handlowej zabawkę – „lornetka zestaw”, nr 20221.

Na etykiecie zabawki znajdują się: kod kreskowy, znak CE, znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku „0-3” oraz napisy: „Importer: STARLET D.S. Kimaszewscy Sp. j., ul. Sienkiewicza 12, 78-100 Kołobrzeg. CUS. CODE: 08-9039452. Lornetka zestaw. Zabawka. Uwaga! Nieodpowiednie dla dzieci poniżej 3 lat. Małe elementy, niebezpieczeństwo połknięcia. Opakowanie nie jest zabawką, proszę je zachować, zawiera ważne informacje. Zabawką bawić się pod nadzorem osób dorosłych. Wyprodukowano w Chinach.”

Zabawkę poddano w toku kontroli oględzinom. W wyniku przeprowadzonych oględzin stwierdzono, iż zabawka nie spełnia wymagań pkt 4.11 normy *PN-EN 71-1:2006* „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, z uwagi na zbyt małe wymiary gwizdka, który mieści się całkowicie w cylindrze do badania małych części.

W związku z powyższym, Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż wskazana zabawka może spowodować zagrożenie zdrowia dla użytkowników, ze względu na ryzyko udławienia lub uduszenia i wydał, na podstawie art. 40k ust. 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności, w dniu 6 listopada 2008 r. decyzję zakazującą kontrolowanemu tj. Tomaszowi Jaroszowi, prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą F.H-U. „JOT” z siedzibą w Dobrym Mieście, dalszego przekazywania 2 szt. przedmiotowego wyrobu użytkownikowi, konsumentowi i dystrybutorowi do dnia 6 stycznia 2009 r.

W dniu 10 grudnia 2008 r. Główny Inspektor Inspekcji Handlowej wszczął przeciwko STARLET D.S. Kimaszewscy Sp. j. z siedzibą w Kołobrzegu (zwanej dalej także „stroną”) postępowanie administracyjne w sprawie wprowadzenia do obrotu zabawki – „lornetka zestaw”, nr 20221, niespełniającej zasadniczych wymagań określonych w § 9 ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (zwanego dalej „rozporządzeniem”), z uwagi na zbyt małe wymiary gwizdka, który mieści się całkowicie w cylindrze do badania małych części, co stwarza zagrożenie uduszenia albo udławienia dziecka.

Jednocześnie, w dniu 10 grudnia 2008 r. Główny Inspektor Inspekcji Handlowej wydał postanowienie, w którym wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni, na usunięcie niezgodności bądź wycofanie wyrobu z obrotu. Ponadto poinformowano stronę, jakie należy przedstawić dowody, potwierdzające podjęcie ww. działań.

W dniu 12 grudnia 2008 r. Główny Inspektor Inspekcji Handlowej działając na podstawie art. 40k ust. 2 ustawy o systemie oceny zgodności, przedłużył wydany dla Tomasza Jarosza, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą F.H-U. „JOT” w Dobrym Mieście, zakaz dalszego przekazywania przedmiotowego wyrobu użytkownikowi, konsumentowi i dystrybutorowi do czasu zakończenia postępowania prowadzonego przeciwko STARLET D.S. Kimaszewscy Sp. j. z siedzibą w Kołobrzegu.

Z dniem 31 grudnia 2008 r., na podstawie art. 1 ustawy z dnia 10 lipca 2008 r. o zniesieniu Głównego Inspektora Inspekcji Handlowej, o zmianie ustawy o Inspekcji Handlowej oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2008 r. Nr 157, poz. 976), zniesiony został Główny Inspektor Inspekcji Handlowej będący organem Inspekcji Handlowej, zaś jego dotychczasowe zadania i kompetencje przejął Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji

i Konsumentów. W myśl art. 16 ust. 1 tejże ustawy postępowania wszczęte i niezakończone przez Głównego Inspektora Inspekcji Handlowej są prowadzone przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

W dniu 6 stycznia 2009 r. wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, pismo strony informujące o podjęciu działań polegających na usunięciu niezgodności kwestionowanego wyrobu z zasadniczymi wymaganiami tj. usunięciu z zabawki – „lornetka zestaw” gwizdka. Ponadto powiadomiła o skierowaniu do odbiorców, pisma informującego o niezgodności zabawki z zasadniczymi wymaganiami, z prośbą o usunięcie zakwestionowanego elementu z zabawki.

Zważywszy, że strona nie przedstawiła dowodów potwierdzających usunięcie niezgodności, pismem z dnia 11 marca 2009 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wezwał stronę do przedstawienia dowodów potwierdzających podjęcie ww. działania oraz wyjaśnił, jakie należy na tę okoliczność przedstawić dowody. Jednocześnie powiadomił stronę o zamiarze wydania decyzji nakazującej wycofanie przedmiotowego wyrobu z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach. Strona została ponadto poinformowana o możliwości zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie.

W dniu 2 kwietnia 2009 r. strona nadesłała zestawienie odbiorców, potwierdzone za zgodność z oryginałem oświadczenia odbiorców o nieposiadaniu przedmiotowego wyrobu na stanie magazynowym oraz oświadczenia odbiorców potwierdzające usunięcie z zabawki – „lornetka zestaw” gwizdka. W przypadku jednego odbiorcy nadesłano potwierdzone za zgodność z oryginałem oświadczenie o wycofaniu kwestionowanego wyrobu ze sprzedaży oraz fakturę korygującą.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Przedsiębiorca STARLET D.S. Kimaszewscy Sp. j. z siedzibą w Kołobrzegu jest importerem wprowadzającym do obrotu zabawkę – „lornetka zestaw”, nr 20221, kod kreskowy 5908249039452. Zgodnie z art. 5 pkt 2) ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Natomiast zgodnie z art. 5 pkt 21) ustawy o systemie oceny zgodności, za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości

prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z państw trzecich.

Przeprowadzone oględziny przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Olsztynie jednoznacznie wykazały, iż zabawka - „lornetka zestaw”, nr 20221, nie spełnia wymagań pkt 4.11 normy *PN-EN 71-1:2006 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”*, z uwagi na zbyt małe wymiary gwizdka, który mieści się całkowicie w cylindrze do badania małych części.

Zgodnie z art. 13 ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, domniemywa się, że wyrób spełnia określone zasadnicze wymagania, jeżeli jest zgodny z odpowiednimi postanowieniami norm zharmonizowanych. Jako, że norma *PN-EN 71-1:2006 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”* w oparciu, o którą wykonano badania, jest normą zharmonizowaną, a przeprowadzone badania wykazały jej naruszenie, Główny Inspektor Inspekcji Handlowej stwierdził niezgodność wyrobu z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 9 ust. 2 rozporządzenia i w dniu 10 grudnia 2008 r. wszczął przeciwko STARLET D.S. Kimaszewscy Sp. j. z siedzibą w Kołobrzegu postępowanie administracyjne, mające na celu doprowadzenie do usunięcia niezgodności bądź wycofania wyrobu z obrotu. Zgodnie z § 9 ust. 2 rozporządzenia, zabawki, ich części, a także opakowania, w których są wprowadzone one do obrotu, nie mogą powodować ryzyka uduszenia albo udławienia.

W toku postępowania strona nie kwestionowała, że zabawka – „lornetka zestaw”, nr 20221, nie spełnia wymagań zasadniczych i podjęła działania mające na celu usunięcie niezgodności wyrobu z zasadniczymi wymaganiami. Na dowód podjętych działań przedstawiła zestawienie odbiorców, potwierdzone za zgodność z oryginałem oświadczenia odbiorców o nieposiadaniu przedmiotowego wyrobu na stanie magazynowym oraz oświadczenia odbiorców potwierdzające usunięcie z zabawki – „lornetka zestaw” gwizdka. W przypadku jednego odbiorcy strona przedstawiła oświadczenie o wycofaniu kwestionowanego wyrobu ze sprzedaży oraz fakturę korygującą.

Zgodnie z art. 41c ust. 2 ustawy o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób spełnia zasadnicze lub inne wymagania; niezgodność wyrobu z zasadniczymi lub innymi wymaganiami została usunięta albo wyrób został wycofany z obrotu lub z użytku; postępowanie z innych przyczyn stało się bezprzedmiotowe.

Biorąc pod uwagę powyższe, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdził, iż z uwagi na usunięcie przez stronę niezgodności przedmiotowego wyrobu z zasadniczymi wymaganiami, zasadne jest umorzenie postępowania.

W tym stanie rzeczy postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
Małgorzata Kozak
Wiceprezes

Otrzymują:

STARLET D.S. Kimaszewscy Sp. j.
ul. Sienkiewicza 12
78-100 Kołobrzeg

Do wiadomości:

1. Tomasz Jarosz
F.H.U. „JOT”
ul. Warszawska 8
11-040 Dobrze Miasto
2. Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej
3. a/a