



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-266(10)/15/KZ

Warszawa, 02 grudnia 2015 r.

DECYZJA DNR-2/277/2015

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 w związku z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2014 r., poz. 1645 z późn. zm.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu przez przedsiębiorcę STARLET D.S. Kimaszewscy Spółka jawna z siedzibą w Kołobrzegu, zabawki Grzechotki, symbol produktu 6469815, kod EAN 2023000003107, niespełniającej zasadniczych wymagań określonych w pkt 1.4.2 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 z późn. zm.), w związku z wycofaniem wyrobów z obrotu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej u przedsiębiorców Teresy Kaczyńskiej i Grzegorza Kaczyńskiego, prowadzących działalność gospodarczą pod firmą „BULINEX” spółka cywilna w Lęborku, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku, Delegatura w Słupsku, stwierdzili w ofercie handlowej zabawkę Grzechotkę, symbol produktu 6469815, kod EAN 2023000003107. Z okazanego przez kontrolowanych dokumentu wynika, iż wyrób został zakupiony na podstawie faktury VAT nr 1460/KG/2014 z dnia 6 listopada 2014 r. od STARLET D.S. Kimaszewscy Spółka jawna z siedzibą w Kołobrzegu w ilości 36 sztuk.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Laboratorium AIJU Technological Institute z siedzibą w Hiszpanii (raport z badania nr L/0051172-1) wykazały, że ww. zabawka nie spełnia wymagań określonych w pkt 5.8 normy EN 71-1:2011+A3:2014 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”, z uwagi na to, iż obie ręczki zabawki wystają poza podstawę wzornika A.

Pismem z dnia 31 lipca 2015 r. Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę STARLET D.S. Kimaszewscy Spółka jawna z siedzibą w Kołobrzegu (zwanego dalej „stroną postępowania”), o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzenia do obrotu zabawki Grzechotki, symbol produktu 6469815, kod EAN 2023000003107, niespełniającej zasadniczych wymagań określonych w pkt 1.4.2 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem”. Ponadto Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni od dnia otrzymania pisma na usunięcie niezgodności ww. wyrobów albo wycofanie ich z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z zasadniczymi wymaganiami na stronie internetowej oraz w gazecie o zasięgu ogólnopolskim i wyjaśnił jakie należy przedstawić dowody na powyższą okoliczność. Jednocześnie Prezes UOKiK zwrócił się o przekazanie listy odbiorców wyrobu i udzielenie informacji, czy przedmiotowe zabawki zostały zakupione jedynie na podstawie faktury No.: STAR1401I z dnia 16 września 2014 r. oraz czy znajdują się na stanie magazynowym.

W piśmie z dnia 21 sierpnia 2015 r. strona postępowania oświadczyła, iż przedmiotowe zabawki zostały zakupione jedynie na podstawie faktury No.: STAR1401I z dnia 16 września 2014 r. Na stanie magazynowym nie znajdują się żadne wyroby. Ponadto strona postępowania wskazała, iż podjęła działania mające na celu wycofanie wyrobu z obrotu. W załączeniu do pisma nadesłała: wzór pisma informującego odbiorców o stwierdzonych niezgodnościach oraz wzór oświadczenia wysłanego do nich, listę odbiorców, oświadczenia dystrybutorów, faktury korygujące, kopie stron z książki nadawczej, kopię publikacji ogłoszenia w gazecie o zasięgu ogólnopolskim oraz na stronie internetowej, pełnomocnictwo wraz z dowodem uiszczenia opłaty skarbowej. Jednocześnie strona postępowania poinformowała Prezesa UOKiK, iż brakuje jeszcze oświadczeń od dwóch przedsiębiorców i zwróciła się z prośbą o wydłużenie terminu na ich przedstawienie.

Pismem z dnia 26 sierpnia 2015 r. Prezes UOKiK wyraził zgodę na przedłużenie terminu na przedstawienie brakujących dowodów.

W piśmie z dnia 30 września 2015 r. strona postępowania poinformowała Prezesa UOKiK, iż nadal nie udało jej się uzyskać oświadczeń od dwóch dystrybutorów. Do pisma załączono listę dystrybutorów z wykazem przekazanych dowodów.

Pismem z dnia 2 października 2015 r. strona postępowania nadesłała oświadczenie uzyskane od dystrybutora o nieposiadaniu przedmiotowej zabawki na stanie magazynowym i wskazała, iż nadal nie uzyskała oświadczenia od jednego dystrybutora.

W piśmie z dnia 7 października 2015 r. Prezes UOKiK zwrócił się do dystrybutora, który dotychczas nie nadesłał oświadczenia dotyczącego posiadania wyrobu z prośbą o jego przekazanie.

Pismem z dnia 14 października 2015 r. dystrybutor nadesłał oświadczenie o braku wyrobu na stanie magazynowym.

W piśmie z dnia 26 października 2015 r. Prezes UOKiK zawiadomił stronę postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami i prawie do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. Strona postępowania nie skorzystała z przysługujących jej praw.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Przedsiębiorca STARLET D.S. Kimaszewscy Spółka jawna z siedzibą w Kołobrzegu jest importerem zabawki Grzechotki, symbol produktu 6469815, kod EAN 2023000003107.

Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Zaś zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności, importerem jest osoba fizyczna lub prawna albo jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, mająca siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Laboratorium AIJU Technological Institute z siedzibą w Hiszpanii (raport z badania nr L/0051172-1) wykazały, że ww. zabawka nie spełnia wymagań określonych w pkt 5.8 normy EN 71-1:2011+A3:2014 „Bezpieczeństwo

zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”, z uwagi na to, iż obie rączki zabawki wystają poza podstawę wzornika A.

Stwierdzone niezgodności uzasadniają wszczęcie przez Prezesa UOKiK postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu zabawki Grzechotki, symbol produktu 6469815, kod EAN 2023000003107, niespełniającej zasadniczych wymagań określonych w pkt 1.4.2 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 z późn. zm.).

Zgodnie z pkt 1.4.2 załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych.

W toku postępowania przed Prezesem UOKiK powiadomiono stronę postępowania o możliwości podjęcia działań zmierzających do usunięcia niezgodności bądź wycofania wyrobów z obrotu i wyznaczono termin na ich podjęcie. Strona postępowania nadesłała do UOKiK listę dystrybutorów i uzyskane od nich oświadczenia dotyczące braku przedmiotowej zabawki w ofercie sprzedaży oraz faktury korygujące, poświadczające zwrot wyrobów w ilości 46 sztuk. W wyniku zapytania Prezesa UOKiK jeden z dystrybutorów przysłał do UOKiK oświadczenie o braku przedmiotowej zabawki na stanie magazynowym. Jednocześnie strona postępowania przekazała do UOKiK dowód zamieszczenia ogłoszenia na stronie internetowej i w gazecie, informującego konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach w wyrobie. W tym stanie rzeczy Prezes UOKiK uznał, iż przedmiotowe zabawki nie znajdują się w obrocie, a konsumenci zostali powiadomieni o istniejącym zagrożeniu.

Zgodnie z art. 2 pkt 15 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. U. UE. L. 08.218.30), „wycofanie z obrotu” oznacza dowolny środek, którego celem jest zapobieżenie udostępniania na rynku produktu w danym łańcuchu dostaw. W rozumieniu przepisów ww. rozporządzenia środki podjęte przez stronę postępowania stanowią o wycofaniu wyrobu z obrotu.

Przepis art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności stanowi, iż organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu

postępowania, jeżeli stwierdzi, że niezgodność wyrobu z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami została usunięta bądź wyrób został wycofany z obrotu.

Zgodnie z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności postępowanie w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami prowadzi Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

W związku z powyższym Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.), w związku z art. 43b ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2014 r., poz. 1645 z późn. zm.) od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Zastępca Dyrektora
Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka