



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-43(23)/14/KZ

Warszawa, 22 sierpnia 2014 r.

DECYZJA DNR-2/157/2014

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 1 w związku z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 z późn. zm.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzonej do obrotu przez „F.H. MIDEX” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Krakowie, zabawki „LALKA” NO. 618, ITEM NO: B1061562/BLD618D, kod EAN 5900733372021, nie spełniającej zasadniczych wymagań określonych w § 8 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 ze zm.) oraz pkt 3.1.1 i pkt 3.1.2 załącznika nr 1 do ww. rozporządzenia, w związku z tym, iż stwierdził, że wyrób spełnia zasadnicze wymagania.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej w hipermarkecie Carrefour w Lublinie, należącym do „Carrefour Polska” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Lublinie, stwierdzili w ofercie handlowej zabawkę „LALKA” NO. 618, ITEM NO: B1061562/BLD618D, kod EAN 5900733372021, którą kontrolowany zakupił od „F.H. MIDEX” Spółka z o.o. z siedzibą w Krakowie, na podstawie faktury VAT nr FH/02211/13 z dnia 18 października 2013 r. w ilości 5220 sztuk.

Zabawka „LALKA” NO. 618, ITEM NO: B1061562/BLD618D, kod EAN 5900733372021 – zapakowana została w opakowanie tekturowe. Lalkę wykonano ze zmiękczonego tworzywa sztucznego. Ubrana została w żółtą spódnicę ze złotymi zdobieniami oraz niebieską bluzkę. W komplecie znajduje się szczoteczka, lusterko oraz 3 sukienki. Bezpośrednio na opakowaniu umieszczono: oznakowanie CE, znak graficzny „0-3”, model NO.618, napis Made in China oraz ostrzeżenia w języku obcym. Ponadto na opakowanie naklejono 2 etykiety zawierające: nazwę i model zabawki „LALKA” NO. 618, ITEM NO: B1061562/BLD618D, kod EAN 5900733372021, Kraj pochodzenia: Chiny oraz napisy: „Ostrzeżenie! Nieodpowiednie dla dzieci w wieku poniżej 3 lat. Niebezpieczeństwo

udławienia się drobnymi elementami, które zabawka posiada lub mogą się pojawić w toku użytkowania zabawki, ryzyko zadławienia się. Zabawkę przechowywać w miejscu niedostępnym dla dzieci w wieku poniżej 3 lat. Opakowanie nie jest zabawką, chronić przed dziećmi: nie udostępniać do zabawy. Usunąć opakowanie przed przekazaniem zabawki dziecku. Proszę zachować opakowanie/etykieta w celach informacyjnych”.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez Specjalistyczne Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej z siedzibą w Łodzi (sprawozdanie z badań nr 1187/AI/678/2013) wykazały obecność w głowie zabawki „LALKA” NO. 618, ITEM NO: B1061562/BLD618D, kod EAN 5900733372021, ftalanu di(2-etyloheksylu) (DEHP) w ilości przekraczającej dozwolony limit ($22,8 \pm 3,7$) %, podczas gdy limit określony w załączniku XVII rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH) i utworzenia Europejskiej Agencji Chemikaliów (Dz.U. L 396 z 30.12.2006 r. z późn. zm.), wynosi 0,1 % w stosunku do masy materiału z dodatkiem plastyfikatorów w zabawkach.

Akta z przeprowadzonej kontroli przekazano do UOKiK celem wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie ustawy.

W piśmie z dnia 13 lutego 2014 r. Prezes UOKiK powiadomił „F.H. MIDEX” Spółka z o.o. z siedzibą w Krakowie (zwaną dalej: „strona postępowania”), o wszczęciu postępowania w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki „LALKA” NO. 618, ITEM NO: B1061562/BLD618D, kod EAN 5900733372021, nie spełniającej zasadniczych wymagań określonych w § 8 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 ze zm.) oraz pkt 3.1.1 i pkt 3.1.2 załącznika nr 1 do tego rozporządzenia. Ponadto Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania z prośbą o złożenie oświadczenia odnośnie ilości zakupionej zabawki oraz wskazanie, czy przekazana do WIIH w Lublinie faktura NO: HD 1344420 z dnia 1 sierpnia 2013 r. stanowi jedyny dokument, na podstawie którego dokonano zakupu i udzielenie informacji o stanie posiadania ww. wyrobu ze wskazaniem jego ilości oraz nadesłanie pełnej listy adresowej dystrybutorów przedmiotowych zabawek, ze wskazaniem ilości wyrobów dostarczonych każdemu z nich i okresu, w którym były one wprowadzane do obrotu.

Pismem z dnia 24 lutego 2014 r. strona postępowania poinformowała Prezesa UOKiK, iż wyrób został zakupiony dwukrotnie w łącznej ilości 13080 sztuk, a sprzedany w ilości 12599 sztuk. Na stanie magazynowym znajduje się 481 sztuk wyrobu, które zostały zablokowane do sprzedaży w związku z prowadzonym postępowaniem. W załączeniu strona

postępowania nadesłała: pełnomocnictwo dla pracownika do reprezentacji spółki, zestawienia sprzedaży przedmiotowej zabawki oraz listę dystrybutorów i dokument zakupu wyrobu NO: HD1344431 z dnia 3 października 2013 r. od SHANTOU HUADA TOYS IMP.& EXP. TRADING CO., LTD. Ponadto strona postępowania zwróciła się o przesłanie raportu z badań przedmiotowych zabawek, przeprowadzonych przez Specjalistyczne Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej z siedzibą w Łodzi.

Pismem z dnia 3 marca 2014 r. Prezes UOKiK przekazał stronie postępowania sprawozdanie z badań nr 1187/AI/678/2013 z dnia 20 stycznia 2014 r. dotyczące zabawki „LALKA” NO. 618, ITEM NO: B1061562/BLD618D, kod EAN 5900733372021.

W dniu 10 marca 2014 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wydał postanowienie, w którym wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na wycofanie wyrobów z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z zasadniczymi wymaganiami w trzech dziennikach o zasięgu ogólnopolskim oraz na stronie internetowej. Strona postępowania została poinformowana jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych przez nią działań.

W odpowiedzi, pismem z dnia 31 marca 2014 r. strona postępowania poinformowała Prezesa UOKiK, iż po otrzymaniu informacji o tym, iż przedmiotowe zabawki zawierają ftalany, wysłała próbki wyrobów, znajdujących się w magazynie do badań w Instytucie Techniki Górniczej Laboratorium Inżynierii Materiałowej i Środowiska z siedzibą w Gliwicach. Badania te wykazały, iż przedmiotowa zabawka jest zgodna z wymaganiami Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1907/2006, w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH). Do pisma załączono sprawozdanie z badań nr 146/DLS/2014 z dnia 24 marca 2014 r. Jednocześnie strona postępowania oświadczyła, iż badania laboratoryjne zostały zlecone, z uwagi na to, iż odbiorcą przedmiotowej zabawki miała być sieć handlowa Carrefour oraz zamawiając ten wyrób w Chinach strona postępowania wyraźnie zaznaczyła, iż ma to być wyrób, który nie zawiera ftalanów.

Pismem z dnia 3 kwietnia 2014 r. strona postępowania nadesłała uzyskane od części dystrybutorów oświadczenia o braku wyrobów na stanie magazynowym oraz oświadczenia o posiadaniu przedmiotowych zabawek wraz z fakturami korygującymi. Do pisma załączono wycinki ogłoszeń z trzech gazet o zasięgu ogólnopolskim. Jednocześnie strona postępowania oświadczyła, iż ogłoszenie o tej samej treści umieściła na stronie internetowej.

W związku z przekazanymi przez stronę postępowania dowodami wycofania przedmiotowych zabawek, Prezes UOKiK w piśmie z dnia 10 kwietnia 2014 r. poinformował stronę postępowania, iż uznaje, że nie kwestionuje ona wyników badań przeprowadzonych

przez Specjalistyczne Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej z siedzibą w Łodzi.

W piśmie z dnia 24 kwietnia 2014 r. strona postępowania oświadczyła, iż według niej przedmiotowa zabawka spełnia wymogi bezpieczeństwa, co potwierdzają przekazane do UOKiK wyniki badań laboratoryjnych, wykonane przez Instytut Techniki Górniczej Laboratorium Inżynierii Materiałowej i Środowiska z siedzibą w Gliwicach.

W dniu 14 maja 2014 r. pracownik Departamentu Nadzoru Rynku poinformował telefonicznie stronę postępowania o tym, iż zabawka zostanie przekazana do badań laboratoryjnych i w związku z tym należy wstrzymać działania mające na celu wycofanie przedmiotowej zabawki, do czasu uzyskania wyników tych badań (dowód: notatka służbowa - karta nr 45 akt postępowania przed Prezesem UOKiK).

Pismem z dnia 21 maja 2014 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, iż próbka kontrolna przedmiotowej zabawki zostanie przekazana do badań laboratoryjnych w Laboratorium TÜV Rheinland Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Wieliczce.

W dniu 18 czerwca 2014 r. do UOKiK wpłynęło sprawozdanie z badań przedmiotowej zabawki, wykonane w Laboratorium TÜV Rheinland Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Wieliczce, z którego wynikało iż przedmiotowa zabawka nie zawiera ftalanu di (2-etyloheksylu) (DEHP).

Wyniki powyższych badań Prezes UOKiK przekazał stronie postępowania w dniu 24 czerwca 2014 r.

Pismem z dnia 25 czerwca 2014 r. Prezes UOKiK zwrócił się do Specjalistycznego Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej z siedzibą w Łodzi z prośbą o wyrażenie opinii w zakresie przyczyn rozbieżnych wyników badań wyrobów.

W piśmie z dnia 4 lipca 2014 r. Specjalistyczne Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej z siedzibą w Łodzi poinformowało, iż przeprowadziło badanie resztek wyrobu i ponownie stwierdziło przekroczoną ilość ftalanu di (2-etyloheksylu) (DEHP), co potwierdziło poprzedni wynik badań. W opinii laboratorium rozbieżność wyników oznaczania ftalanów, wynika prawdopodobnie z różnego składu trzech badanych egzemplarzy.

W piśmie z dnia 11 lipca 2014 r. Prezes UOKiK zawiadomił stronę postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami i prawie do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów.

Pismem z dnia 29 lipca 2014 r. strona postępowania zwróciła się do Prezesa UOKiK z prośbą o umorzenie postępowania i cofnięcie nakazu wycofania przedmiotowej zabawki z obrotu.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Zgodnie z art. 41a ust. 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 z późn. zm.), stroną postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu wyrobów niezgodnych z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami jest osoba, która wprowadziła wyrób do obrotu.

Według art. 5 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności, przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Zaś zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności, importerem jest osoba fizyczna lub prawna albo jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, mająca siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

„F.H. MIDEK” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Krakowie, jest importerem zabawki „LALKA” NO. 618, ITEM NO: B1061562/BLD618D, kod EAN 5900733372021, co potwierdzają oznaczenia umieszczone na opakowaniu wyrobu.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 z późn. zm.).

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez Specjalistyczne Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej z siedzibą w Łodzi (sprawozdanie z badań nr 1006/AI/557/2013) wykazały obecność w głowie zabawki „LALKA” NO. 618, ITEM NO: B1061562/BLD618D, kod EAN 5900733372021, ftalanu di(2-etyloheksylu) (DEHP) w ilości przekraczającej dozwolony limit ($22,8 \pm 3,7$) %, podczas gdy limit określony w załączniku XVII rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH) i utworzenia Europejskiej Agencji

Chemikaliów (Dz.U. L 396 z 30.12.2006 r. z późn. zm.), wynosi 0,1 % w stosunku do masy materiału z dodatkiem plastyfikatorów w zabawkach.

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa UOKiK postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu zabawki „LALKA” NO. 618, ITEM NO: B1061562/BLD618D, kod EAN 5900733372021, nie spełniającej zasadniczych wymagań określonych w § 8 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 ze zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem” oraz pkt 3.1.1 i pkt 3.1.2 załącznika nr 1 do rozporządzenia.

Zgodnie z § 8 ust. 1 rozporządzenia zabawki, a także zawarte w nich substancje chemiczne nie mogą stanowić zagrożenia dla bezpieczeństwa i zdrowia dzieci lub osób trzecich podczas przewidywanego okresu ich użytkowania, zgodnie z przeznaczeniem lub w sposób możliwy do przewidzenia, z uwzględnieniem zachowania się dzieci.

Pkt 3.1.1 załącznika nr 1 do rozporządzenia stanowi, iż zabawki są zaprojektowane i wyprodukowane w taki sposób, aby podczas ich używania nie stwarzały ryzyka niekorzystnego wpływu na zdrowie ludzkie, związanego z narażeniem na działanie substancji lub mieszanin zawartych w zabawkach lub stanowiących części zabawek.

Zgodnie z pkt 3.1.2 załącznika nr 1 do rozporządzenia zabawki muszą spełniać wymagania określone w przepisach rozporządzeń Unii Europejskiej dotyczących niektórych kategorii produktów lub ograniczeń stosowania niektórych substancji i mieszanin, w szczególności zawartych w [załączniku XVII](#) "Ograniczenia dotyczące produkcji, wprowadzania do obrotu i stosowania niektórych niebezpiecznych substancji, mieszanin i wyrobów" do rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH) i utworzenia Europejskiej Agencji Chemikaliów, zmieniającego dyrektywę 1999/45/WE oraz uchylającego rozporządzenie Rady (EWG) nr 793/93 i rozporządzenie Komisji (WE) nr 1488/94, jak również dyrektywę Rady 76/769/EWG i dyrektywy Komisji 91/155/EWG, 93/67/EWG, 93/105/WE i 2000/21/WE (Dz. Urz. UE L 136/3 z 29.05.2007, z późn. zm.).

W toku postępowania administracyjnego strona postępowania zakwestionowała wynik badania laboratoryjnego wykonanego przez Specjalistyczne Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej z siedzibą w Łodzi, stwierdzający przekroczoną zawartość ftalanu di(2-etyloheksylu) (DEHP) w przedmiotowej zabawce. Strona postępowania stwierdziła, iż według niej zabawka spełnia wymogi bezpieczeństwa i na poparcie swojego stanowiska przedstawiła wyniki badań laboratoryjnych wyrobów pobranych

z magazynu, które zostały wykonane przez Instytut Techniki Górniczej Laboratorium Inżynierii Materiałowej i Środowiska z siedzibą w Gliwicach. Badania te potwierdziły, iż wyrób jest zgodny z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu (WE) nr 1907/2006 z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH). Zlecone przez Prezesa UOKiK badania laboratoryjne próbki kontrolnej przedmiotowej zabawki, przeprowadzone w Laboratorium TÜV Rheinland Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Wieliczce, wykazały również brak ftalanu di(2-etyloheksylu) (DEHP) w wyrobie. Według opinii Specjalistycznego Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej z siedzibą w Łodzi rozbieżność wyników oznaczania ftalanów w przedmiotowych zabawkach, wynika prawdopodobnie z różnego składu trzech badanych egzemplarzy. Mając na uwadze powyższe oraz to, iż decydujące znaczenie w niniejszej sprawie ma wynik badania próbki kontrolnej, z racji na jej rozstrzygający charakter, Prezes UOKiK stwierdził, iż przedmiotowa zabawka spełnia zasadnicze wymagania.

Przepis art. 41 c ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności stanowi, iż organ prowadzący postępowanie wydaje decyzje o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób spełnia zasadnicze, szczegółowe lub inne wymagania.

Przepis art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności stanowi, iż postępowanie w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami prowadzi Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

W związku z powyższym Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.), w związku z art. 43b ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 z późn. zm.) od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Zastępca Dyrektora
Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka