



**PREZES**  
**URZĘDU OCHRONY**  
**KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**  
DNR-70-183(26)/13-14/MJ

Warszawa, dn. 6.08.2014 r.

**DECYZJA DNR- 1/69/2014**

Na podstawie art. 24 ust. 14 pkt 2 w związku z art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, z 2009 r. Nr 18, poz. 97 i Nr 20, poz. 106 oraz z 2011 r. Nr 63, poz. 322 i Nr 102, poz. 586), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa kubka ze słomką, kod produktu ZK 0037761, kod PLU 229003, kod EAN: 8711252117973, wprowadzonej na rynek przez przedsiębiorcę DE MOLEN spółka akcyjna z siedzibą w Baranowie, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdza, że przedsiębiorca usunął przyczyny zagrożeń stwarzanych przez ten produkt i umarza postępowanie administracyjne.

**Uzasadnienie**

Pismem z dnia 26 listopada 2013 r. Lubelski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, zwanemu dalej „Prezesem UOKiK” bądź „organem nadzoru”, protokół wraz z aktami kontroli przedsiębiorcy PEPCO Poland z siedzibą w Poznaniu, dotyczący kubka ze słomką, kod produktu ZK 0037761, kod PLU 229003, kod EAN: 8711252117973, zwanego dalej „kubkiem ze słomką”, wprowadzonego na rynek przez przedsiębiorcę DE MOLEN spółka akcyjna z siedzibą w Baranowie, zwanemu dalej „Przedsiębiorcą”.

*Kubek ze słomką* to produkt przeznaczony dla dzieci. Na ściankach bocznych kubka zamieszczono motywy z bajek Disneya. Na dnie przedmiotowego kubka wytłoczono m.in. *Stor, Madrid Spain*, adres strony internetowej [www.storline.es](http://www.storline.es), piktogram dot. grupy wiekowej użytkownika - *nieodpowiednie dla dzieci poniżej 3 lat*, pojemność 600 ml oraz

*Made in China*. Jednostkowe opakowanie produktu stanowi foliowy woreczek zamknięty kolorową etykietą złożoną na pół, na której umieszczono informacje: *Stor S.L. c/Malaga. 28003 Madrid; Dystrybutor DE MOLEN S.A., Baranowo, ul. Rolna 15/17, 62 – 081 Przeźmierowo, Wyprodukowano w Chinach, Kubek ze słomką*, kod produktu 0037761, kod PEPCO PLU 229003, kod kreskowy EAN 8711252117973.

W toku kontroli PEPCO Poland sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu, inspektorzy reprezentujący Lubelskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w oparciu o przepisy ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976 oraz 2009 r. Nr 18, poz. 97 i Nr 20, poz. 106, z 2011 r. Nr 63, poz. 322 i Nr 102, poz. 586), zwanej dalej „ustawą o ogólnym bezpieczeństwie produktów”, posiłkując się postanowieniami normy PN-EN 14350-1:2006 *Artykuły dla dzieci. Sprzęt do picia. Część I: Wymagania ogólne i mechaniczne oraz badania*, zwaną dalej „normą”, oraz w oparciu o aktualny stan wiedzy i techniki, a także uzasadnione oczekiwania konsumentów, co do bezpieczeństwa produktu poddali kubek ze słomką ocenie bezpieczeństwa. Zgodnie bowiem z art. 6 ust. 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produkt spełniający wymagania wynikające z norm krajowych państw członkowskich Unii Europejskiej, będących transpozycją norm europejskich uznanych przez Komisję Europejską za zgodne z przepisami dotyczącymi ogólnego bezpieczeństwa produktów, jest produktem bezpiecznym w zakresie wymagań objętych tymi normami. Norma PN-EN 14350-1:2006 *Artykuły dla dzieci. Sprzęt do picia. Część I: Wymagania ogólne i mechaniczne oraz badania* jest wyżej opisanym rodzajem normy, do której odniesienia Komisja Europejska opublikowała w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej (Dz. U. UE C 59 z dnia 28 lutego 2012 r., str. 4 i n.).

Przeprowadzone przez inspektorów reprezentujących Lubelskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej badania organoleptyczne trzech sztuk przedmiotowego kubka ze słomką wykazały, że długość słomki wystającej ponad górną powierzchnię wieczka pierścienia zamykającego pojemnika wynosi odpowiednio: 118,77 mm, 115,09 mm oraz 119,94 mm. Zgodnie z pkt 5.9 normy, maksymalna długość każdej z wystających części, gdy umieszczone są one w normalnej pozycji użytkowania, powinna wynosić 100 mm. Natomiast, zgodnie z pkt 5.10 normy, jeżeli podstawa słomki dotyka dna pojemnika od wewnątrz, maksymalna długość słomki powinna wynosić 100 mm od wieczka pierścienia zamykającego.

Ponadto, ocena organoleptyczna wykazała, iż do produktu nie dołączono instrukcji użycia oraz instrukcji użytkowania (zawierającej m.in. informacje dot. bezpiecznego użytkowania, nieodpowiednich metod ogrzewania czyszczenia, przechowywania i

użytkowania które mogą uszkodzić wyrób) a także informacji „Słomka nie jest odpowiednia dla dzieci poniżej 6 miesiąca” i ostrzeżeń o treści: „Zawsze używać wyrobu pod nadzorem osób dorosłych”, „Ciągłe i przedłużone ssanie płynów może powodować próchnicę” oraz „Zawsze sprawdzać temperaturę pokarmu przed karmieniem”, wymaganych postanowieniami pkt 7 („Opakowanie”), pkt 8.2 („Informacje handlowe”) i pkt 8.3 („Instrukcja użytkowania”) normy.

W związku z powyższym Prezes UOKiK uznał, iż istnieje znaczne prawdopodobieństwo, iż przedmiotowy kubek ze słomką nie spełnia wymagań bezpieczeństwa, a w związku z tym niezbędne jest wyjaśnienie tej sprawy w drodze postępowania administracyjnego.

Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267) pismem z dnia 3 stycznia 2014 r., Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę DE MOLEN spółka akcyjna z siedzibą w Baranowie (stronę postępowania) o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ogólnego bezpieczeństwa kubka ze słomką, kod produktu ZK 0037761, kod PLU 229003, kod EAN: 8711252117973. Jednocześnie postanowieniem wydanym w dniu 10 stycznia 2013 r. na podstawie art. 22 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni od dnia otrzymania postanowienia na wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez ten produkt i przedstawienie potwierdzających to dowodów. Jednocześnie, organ nadzoru zwrócił się do strony postępowania z prośbą o określenie jej roli w obrocie przedmiotowym kubkiem ze słomką, dostarczenie pełnej listy dystrybutorów tego produktu ze wskazaniem liczby produktów dostarczonych każdemu z nich i okresu, w którym były one wprowadzane na rynek oraz o określenie liczby produktów, które posiada obecnie w sprzedaży i na stanie magazynowym.

Pismem z dnia 3 lutego 2014 strona postępowania poinformowała, że zakupiła przedmiotowy kubek od holenderskiego przedsiębiorcy EDCO Eindhoven B. V. oraz że podjęła decyzję o poinformowaniu polskich odbiorców o konieczności wycofania przedmiotowych kubków z rynku i następnie po zgromadzeniu wszystkich odebranych produktów przekaże je do holenderskiego przedsiębiorcy. Wskazała także, iż posiada ona na stanie magazynowy 342 sztuki kwestionowanego kubka oraz że nie otrzymała żadnych skarg ani reklamacji z nim związanych. Przedsiębiorca przedłożył informację o przedziale czasowym wprowadzania przedmiotowego kubek na rynek, z której wynika iż produkt był sprzedawany od 2009 r. do 2014 r. i załączył zestawienie 29 faktur VAT, na podstawie których zakupił łącznie 68 147 produktów od holenderskiego przedsiębiorcy EDCO Eindhoven B. V. Ponadto przekazał listę dystrybutorów krajowych, z której wynika, iż

produkt zakupiło 26 dystrybutorów w tym przedsiębiorca PEPCO sp. z o. o. z siedzibą w Poznaniu, który posiada 461 sklepów.

Pismem z dnia 16 lutego 2014 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania iż pismo z dnia 3 lutego 2014 r. z uwagi na brak pełnomocnictwa dla osoby, która podpisała to pismo nie spełnia wymagań formalnych i zwrócił się do niej z prośbą o przedłożenie pełnomocnictwa dla osoby które je podpisała bądź ponownego przedłożenia tegoż pisma podpisanego zgodnie ze sposobem reprezentacji Przedsiębiorcy wskazanym w Krajowym Rejestrze Sądowym.

Pismami z dnia 7 marca 2014 r. strona przedłożyła spełniające wymagania formalne pismo z dnia 3 lutego 2014 r. oraz przekazała faktury korygujące potwierdzające odbiór kubków ze słomką od jednego z dystrybutorów – przedsiębiorcy PEPCO sp. z o. o. z siedzibą w Poznaniu.

Pismami z dnia 21 marca 2014 r., 4 kwietnia 2014 r. oraz 29 kwietnia 2014 r. strona przedłożyła kolejne faktury korygujące wskazujące odbiór od przedsiębiorcy PEPCO sp. z o. o. z siedzibą w Poznaniu - dystrybutora przedmiotowego kubka.

Z uwagi na to, iż strona postępowania przekazał tylko faktury korygujące od jednego dystrybutora, pismem z dnia 9 maja 2014 r. Prezes UOKiK zwrócił się do niej z prośbą o przedłożenie także dowodów potwierdzających wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez przedmiotowe kubki przekazane pozostałym 25 dystrybutorom, dowodów świadczących o zwrocie produktów – zarówno będących w jej posiadaniu, jak i odebranych od dystrybutorów – do dostawcy, jak również kopii książki nadawczej, potwierdzającej poinformowanie odbiorców kubka o zagrożeniach stwarzanych przez ten produkt.

Pismem z dnia 9 maja 2014 r. Przedsiębiorca nadal przekazał tylko faktury korygujące potwierdzające odebranie od jednego dystrybutora przedmiotowych kubków.

Pismem z dnia 25 maja 2014 strona postępowania przekazała faktury korygujące VAT (nr EU00006/14/05-01, EU00007/14/05-01 oraz EU00008/14/05-01 z dnia 19 maja 2014 r.) potwierdzające zwrot przedmiotowych kubków do dostawcy, kopię książki nadawczej potwierdzającą poinformowanie dystrybutorów o konieczności zwrotu kwestionowanego kubka.

Pismem z dnia 25 maja 2014 r. strona postępowania przekazała faktury korygujące VAT oraz list przewozowy - świadczące o zwrocie 2681 sztuk kwestionowanego kubka do holenderskiego przedsiębiorcy oraz kopię książki nadawczej świadczącej o poinformowaniu 26 dystrybutorów o konieczności zwrotu kwestionowanego kubka.

Pismem z dnia 12 czerwca 2014 r. Prezes UOKiK wskazał stronie postępowania, iż dotychczas przekazała faktury korygujące świadczące o zwrocie kubków tylko od jednego

dystrybutora i zwrócił się do strony postępowania z prośbą o przekazanie dowodów potwierdzających podjęcie działań wobec kubków przekazanych również pozostałym dystrybutorom, którzy nabyli kwestionowany produkt od I połowy 2013 r. Tym samym pismem Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o przysługującym jej zgodnie z art. 10 Kodeksu postępowania administracyjnego prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów oraz zgłoszonych żądań.

Pismem z dnia 24 czerwca 2014 r. strona postępowania poinformowała, iż pomimo poinformowania wszystkich 26 dystrybutorów przedmiotowego kubka o konieczności jego wycofania, odpowiedzi otrzymała wyłącznie od przedsiębiorców, którzy ten produkt nadal posiadali. Przekazała również uzyskane oświadczenia od 10 dystrybutorów o nieposiadaniu kwestionowanego kubka na stanie magazynowym oraz faktury korygujące VAT świadczące o zwrocie kwestionowanego kubka przez pięciu przedsiębiorców.

Pismem z dnia 11 lipca 2014 r. Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania o przekazanie dowodów zwrotu odebranych od dystrybutorów przedmiotowych kubków oraz o pozostałe oświadczenia bądź faktury korygujące świadczące o zwrocie kubków. Tym samym pismem Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o przysługującym jej zgodnie z art. 10 Kodeksu postępowania administracyjnego prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów oraz zgłoszonych żądań.

W piśmie z dnia 9 lipca 2014 r. strona postępowania przekazała oświadczenie o nieposiadaniu kubka od jeszcze jednego dystrybutora i poinformowała, że od pozostałych sześciu uzyskała telefoniczną informację o nie posiadaniu produktu, natomiast nie uzyskała tych oświadczeń w formie pisemnej.

### **Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:**

Przedsiębiorca DE MOLEN spółka akcyjna z siedzibą w Baranowie wprowadził kubek ze słomką, kod produktu ZK 0037761, kod PLU 229003, kod EAN: 8711252117973 na rynek i jest dystrybutorem w rozumieniu art. 3 pkt 3 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, zgodnie z którym dystrybutorem jest przedsiębiorca uczestniczący w dowolnym etapie procesu dostarczania lub udostępniania produktu, którego działalność nie wpływa na właściwości produktu związane z jego bezpieczeństwem.

W toku postępowania Przedsiębiorca oświadczył, że zakupił kwestionowany kubek od holenderskiego przedsiębiorcy EDCO Eindhoven B. V. i przekazała wykaz 29 potwierdzających to faktur VAT.

Zgodnie z art. 11 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, dystrybutor jest zobowiązany działać z należytą starannością w celu zapewnienia bezpieczeństwa produktów, w szczególności przez niedostarczanie produktów, o których wie lub o których, zgodnie z posiadanymi informacjami i doświadczeniem zawodowym, powinien wiedzieć, że nie spełniają one wymagań bezpieczeństwa.

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produktem bezpiecznym jest produkt, który w zwykłych lub innych, dających się w sposób uzasadniony przewidzieć warunkach jego używania, z uwzględnieniem czasu korzystania z produktu, a także, w zależności od rodzaju produktu, sposobu uruchomienia oraz wymogów instalacji i konserwacji, nie stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarza znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym używaniem i uwzględniające wysoki poziom wymagań dotyczących ochrony zdrowia i życia ludzkiego. Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produkt, który nie spełnia wymagań określonych w art. 4, nie jest produktem bezpiecznym.

Zgodnie z art. 6 ust. 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, domniemywa się, że produkt spełniający wymagania wynikające z norm krajowych państw członkowskich Unii Europejskiej, będących transpozycją norm europejskich uznanych przez Komisję Europejską za zgodne z przepisami dotyczącymi ogólnego bezpieczeństwa produktów, do których odniesienia Komisja Europejska opublikowała w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej, jest produktem bezpiecznym w zakresie wymagań objętych tymi normami. Jako że norma PN-EN 14350-1:2006 *Artykuły dla dzieci. Sprzęt do picia. Część I: Wymagania ogólne i mechaniczne oraz badania* jest wyżej opisanym rodzajem normy, ocena ogólnego bezpieczeństwa przedmiotowego kubka została dokonana z uwzględnieniem określonych w niej wymagań.

Ocena bezpieczeństwa przedmiotowych kubków wykazała, iż produkty z uwagi na zastosowanie w produkcji słomki wystającej ponad górną powierzchnię wieczka pierścienia zamykającego pojemnika o długości odpowiednio: 118,77 mm, 115,09 mm oraz 119,94 mm, jak również z uwagi na fakt, iż do produktu nie dołączono instrukcji użycia oraz instrukcji użytkowania produkt może stwarzać zagrożenie dla zdrowia dzieci.

Powyższe nieprawidłowości mogą być przyczyną nieszczęśliwych wypadków np. niewłaściwa długość słomki może spowodować odruch wymiotny, a w konsekwencji zachłyśnięcie dziecka płynem oraz w skrajnych przypadkach może uszkodzić przełyk.

Mając na uwadze wyniki oceny bezpieczeństwa produktu będącego przedmiotem niniejszego postępowania, Prezes UOKiK stwierdził, iż przedmiotowy kubek nie spełnia wymagań określonych w art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, a stwierdzone nieprawidłowości stwarzają zagrożenie dla zdrowia i życia konsumentów. W toku niniejszego postępowania strona postępowania nie zakwestionowała powyższego ustalenia.

Zgodnie z art. 24 ust. 14 pkt 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, organ nadzoru wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli dystrybutor usunął przyczyny zagrożeń stwarzanych przez produkt.

W toku prowadzonego przez Prezesa UOKiK postępowania administracyjnego Przedsiębiorca podjął współpracę mającą na celu wyeliminowanie przyczyn zagrożeń stwarzanych przez kwestionowany kubek. Przedsiębiorca przedłożył wykaz 29 faktur VAT na podstawie, których latach 2009-2014 zakupił łącznie 68 147 egzemplarzy kwestionowanego kubka. Z uwagi na odległy okres wprowadzania produktu, w opinii organu nadzoru zasadne było podjęcie działań wobec produktów wprowadzonych na rynek od I połowy 2013 r. Przedsiębiorca przekazał kopię książki nadawczej potwierdzającej poinformowanie 26 krajowych dystrybutorów kwestionowanego kubka o konieczności jego zwrotu, przedłożył oświadczenia jedenastu dystrybutorów o braku przedmiotowego produktu na stanie magazynowym, faktury korygujące VAT potwierdzające odebranie od siedmiu dystrybutorów produktu będącego przedmiotem niniejszego postępowania oraz faktury korygujące VAT (nr EU00006/14/05-01, EU00007/14/05-01 oraz EU00008/14/05-01 z dnia 19 maja 2014 r. świadczące o zwrocie łącznie 2 681 egzemplarzy kwestionowanego kubka. Pomimo faktu, iż strona postępowania przedłożyła dowody potwierdzające wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez kubki przekazane 18 dystrybutorom spośród 26 nabywców przedmiotowego kubka od I połowy 2013 roku, z uwagi na małą łączną liczbę zakupionych przez pozostałych 8 dystrybutorów produktów, która stanowi zaledwie 0,42% całkowitej sprzedaży produktu będącego przedmiotem niniejszego postępowania od tego czasu, Prezes UOKiK dokonując analizy materiału dowodowego zgromadzonego w sprawie ogólnego bezpieczeństwa kubka ze słomką, kod produktu ZK 0037761, kod PLU 229003, kod EAN: 8711252117973 uznał, iż materiał dowodowy jest wiarygodny i wystarczający do uznania, że strona postępowania – przedsiębiorca DE MOLEN spółka akcyjna z siedzibą w Baranowie - wyeliminowała zagrożenia stwarzane przez produkty będące jego przedmiotem.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 5 § 2 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz w związku z art. 29 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. Nr 50, poz. 331, Nr 99, poz. 660, Nr 171, poz. 1206, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, Nr 223, poz. 1505, z 2009 r. Nr 18, poz. 97, Nr 157, poz. 1241, z 2011 r. Nr 34, poz. 173) oraz na podstawie art. 129 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, w związku z art. 26 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Otrzymują:

1. DE MOLEN S.A.  
ul. Rolna 15/17  
Baranowo  
62-081 Przeźmierowo
2. a/a

z up. Prezesa Urzędu Ochrony  
Konkurencji i Konsumentów  
DYREKTOR  
Departamentu Nadzoru Rynku

Anna Mazurak