



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-238(13)/10/WK

Warszawa, 28 kwietnia 2011 r.

DECYZJA DNR-2/121/2011

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 j. t. ze zm.)

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie dystrybuowania przez HIPO – Heropolitański, Gołda Spółka Jawna w Warszawie, zabawki – „kamerka” #H8870/DM025CF, kod EAN 5907700631624, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 9 ust. 2 oraz innymi wymaganiami określonymi w § 32 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.), w związku z usunięciem niezgodności wyrobu z zasadniczymi oraz innymi wymaganiami.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej w Hurtowni Zabawek Toys Blicharz Spółka Jawna w Lublinie, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Lublinie stwierdzili w ofercie sprzedaży zabawkę – „kamerka” #H8870/DM025CF, kod EAN 5907700631624.

HIPO – Heropolitański, Gołda Spółka Jawna w Warszawie zakupił przedmiotową zabawkę od Van Manen Veenendaal B.V. Wageningselaan 8, 3903 La Veenendaal, Netherlands.

Zabawka z wyglądu przypomina aparat fotograficzny i wykonana została z tworzywa sztucznego. Z przodu znajdują się trzy atrapy przycisków oklejone kolorowymi naklejkami oraz plastikowa okrągła nakładka imitująca obiektyw. Nakładkę można zdjąć, ale nie mieści się w cylindrze do badania małych części. Z tyłu znajduje się wziernik, przez który można oglądać przełączane sekwencyjnie za pomocą zielonego przycisku kolorowe zdjęcia ośmiu

zwierząt (tygrys, jastrząb, gepard, niedźwiedź, dwie papugi, mała i duża sarna, lew). Do zabawki przymocowana jest linka służąca do zawieszania zabawki na szyi, tworząca w stanie swobodnym (bez rozciągnięcia) pętlę o obwodzie ok. 600 mm.

Na etykiecie opakowania umieszczono: logo, nazwę i adres: importer HIPO Sp. j., 05-870 Błonie, Bieniewo, Parcela 27, www.hipo.pl, nazwę: „kamerka” #H8870/DM025CF, kod EAN 5907700631624, ostrzeżenie: „*Nieodpowiednie dla dzieci w wieku poniżej 3 lat. Uwaga ryzyko połknięcia – małe elementy. Prosimy zachować opakowanie – zawiera ważne informacje*”.

Lubelski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał zabawkę, z uwagi na jej funkcje i cechy charakterystyczne, m.in. prostą obsługę, łatwość trzymania, małą ilość szczegółów za odpowiednią dla obu grup wiekowych. Biorąc pod uwagę fakt, że zabawką może się bawić również młodsze dziecko naśladowując fotografowanie lub filmowanie, bez konieczności patrzenia w wizjer, zakwalifikował ją, jako tematyczną zgodnie z wytycznymi Komitetu Technicznego ds. Bezpieczeństwa Zabawek (*Raport PKN-CEN CR 14379:2007 „Klasyfikacja zabawek. Wytyczne” Tablica 17 – Zabawki tematyczne kategoria P*, tablica nr 17) i poddał badaniom organoleptycznym w zakresie wymagań przewidzianych dla dzieci w wieku poniżej 3 roku życia.

W wyniku badań organoleptycznych stwierdzono, że zabawka nie spełnia wymagań określonych w:

- pkt 5.4c normy PN-EN 71-1+A9:2009 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: właściwości mechaniczne i fizyczne*”, z uwagi na przekroczenie 380 mm obwodu pętli na linie, co umożliwia założenie jej przez dziecko na głowę i stwarza ryzyko uduszenia;
- pkt 7.1 ww. normy, z uwagi na brak oznakowania znakiem CE (oznakowanie było umieszczone na opakowaniu Displayu zawierającym 12 sztuk).

W oparciu o wyniki badań organoleptycznych Lubelski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, że zabawka nie spełnia zasadniczych wymagań określonych w § 9 ust. 2 oraz innych wymagań określonych w § 32 ust. 1 rozporządzenia.

Pismem z dnia 19 listopada 2010 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zawiadomił HIPO – Heropolitański, Gołda Spółka Jawna w Warszawie, o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie dystrybuowanej zabawki

– „kamerka” #H8870/DM025CF, kod EAN 5907700631624, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 9 ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem”, z uwagi na przekroczenie 380 mm obwodu pętli na lince, co umożliwiła założenie jej przez dziecko na głowę i stwarza ryzyko uduszenia. Ponadto Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów uznał, że zabawka nie spełnia innych wymagań określonych w § 32 ust. 1 rozporządzenia, z uwagi na brak oznakowania znakiem CE.

Przepis określony w § 9 ust. 2 rozporządzenia, stanowi, że zabawki, ich części, a także opakowania, w których są wprowadzone one do obrotu, nie mogą powodować ryzyka uduszenia albo udławienia. Natomiast zgodnie z § 32 ust. 1 rozporządzenia na zabawce albo jej opakowaniu umieszcza się w sposób widoczny, czytelny i trwały oznakowanie CE oraz informację zawierającą nazwę i adres producenta lub imię i nazwisko jego upoważnionego przedstawiciela albo importera na terytorium Wspólnoty Europejskiej, zwaną dalej „informacją”.

Postanowieniem z dnia 22 listopada 2010 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na usunięcie niezgodności wyrobu z zasadniczymi wymaganiami oraz innymi wymaganiami bądź wycofanie go z obrotu. Strona została poinformowana, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych działań.

Pismem z dnia 17 grudnia 2010 r., które wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w dniu 20 grudnia 2010 r. strona poinformowała, że we wszystkich zabawkach zostanie poprawione oznakowanie CE oraz skrócona linka. Do pisma strona dołączyła naklejkę zawierającą znak CE oraz informacje dotyczące zabawki.

Pismem z dnia 11 stycznia 2011 r. Prezes UOKiK poinformował stronę, że nadesłana naklejka zawiera niezasadne dla wyrobu ostrzeżenie: *„Nieodpowiednie dla dzieci w wieku poniżej 3 lat. Uwaga ryzyko połknięcia – małe elementy”*, gdyż kamerka, z uwagi na swoje funkcje i cechy jest odpowiednia, także dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy. Stwierdził, że dzieci w tym wieku mogą używać zabawki naśladując fotografowanie lub filmowanie bez konieczności patrzenia w wizjer. W związku z powyższym poinformował stronę, jakie należy przedstawić dowody oraz wezwał stronę do ich przedstawienia w terminie 7 dni od dnia otrzymania pisma.

Pismem z dnia 19 stycznia 2011 r., które wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w dniu 21 stycznia 2011 r. strona nadesłała zestawienie adresowe kontrahentów wyrobu, część oświadczeń odbiorców potwierdzających brak wyrobu na stanie magazynowym, fakturę korygującą oraz poprawioną naklejkę zawierającą informacje dotyczące zabawki.

Pismem z dnia 2 lutego 2011 r. Prezes UOKiK zwrócił się do strony o nadesłanie pozostałych brakujących dowodów potwierdzających usunięcie niezgodności wyrobu z zasadniczymi oraz innymi wymaganiami bądź jego wycofanie. Poinformował również stronę o konieczności podpisania pism oraz poświadczenia za zgodność z oryginałem kopii przez osobę do tego upoważnioną.

Pismem z dnia 18 lutego 2011 r., które wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w dniu 28 lutego 2011 r. strona nadesłała kolejne oświadczenia odbiorców potwierdzające skrócenie linki oraz prawidłowe oznakowanie zabawki bądź stwierdzające brak wyrobu na stanie magazynowym.

Pismem z dnia 28 lutego 2011 r., które wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w dniu 7 marca 2011 r. strona nadesłała fakturę korygującą oraz brakujące oświadczenia odbiorców potwierdzające usunięcie niezgodności wyrobu z zasadniczymi oraz innymi wymaganiami.

Strona została poinformowana o przysługującym jej prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie do wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

HIPO – Heropolitański, Gołda Spółka Jawna w Warszawie jest dystrybutorem zabawki – „kamerka” #H8870/DM025CF, kod EAN 5907700631624.

Zgodnie z art. 5 pkt 23 ustawy o systemie oceny zgodności, za dystrybutora, uważa się osobę fizyczną lub prawną, która dostarcza lub udostępnia wyrób po jego wprowadzeniu do obrotu.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi

wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (D z. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.).

Lubelski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej stwierdził w wyniku badań organoleptycznych, że zabawka nie spełnia wymagań określonych w:

- pkt 5.4c normy PN-EN 71-1+A9:2009 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: właściwości mechaniczne i fizyczne*”, z uwagi na przekroczenie 380 mm obwodu pętli na linie, co umożliwia założenie jej przez dziecko na głowę i stwarza ryzyko uduszenia;
- pkt 7.1 ww. normy, z uwagi na brak oznakowania znakiem CE (oznakowanie było umieszczone na opakowaniu Displayu zawierającym 12 sztuk).

Zgodnie z art. 13 ustawy o systemie oceny zgodności, domniemywa się, że wyrób spełnia zasadnicze wymagania, jeżeli jest zgodny z odpowiednimi postanowieniami norm zharmonizowanych. Jako że ww. norma PN-EN 71-1+A9:2009 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: właściwości mechaniczne i fizyczne*”, w oparciu o którą wykonano badania jest normą zharmonizowaną, a przeprowadzone badania wykazały jej naruszenie, Prezes UOKiK zawiadomił dystrybutora HIPO – Heropolitański, Gołda Spółka Jawna w Warszawie, o wszczęciu z urzędu postępowania w sprawie zabawki – „kamerka” #H8870/DM025CF, kod EAN 5907700631624, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 9 ust. 2 oraz innymi wymaganiami określonymi w § 32 ust. 1 rozporządzenia.

W toku prowadzonego postępowania Prezes UOKiK powiadomił stronę, o możliwości podjęcia działań zmierzających do usunięcia niezgodności wyrobu z zasadniczymi oraz innymi wymaganiami bądź wycofania go z obrotu i wyznaczono jej termin na ich podjęcie. Poinformowano również, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych działań.

Strona nadesłała dowody potwierdzające usunięcie niezgodności wyrobu z zasadniczymi wymaganiami, tj. zestawienie adresowe odbiorców wyrobu, oświadczenia odbiorców o usunięciu niezgodności wyrobu z zasadniczymi oraz innymi wymaganiami bądź nieposiadaniu wyrobu na stanie magazynowym oraz kopie faktur korygujących.

Przedstawione przez stronę dowody są wystarczające do uznania, że niezgodności wyrobu z zasadniczymi oraz innymi wymaganiami zostały usunięte.

Zgodnie z art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że niezgodność wyrobu z zasadniczymi oraz innymi wymaganiami została usunięta.

W tym stanie rzeczy postanowiono, jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 42 ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Otrzymuje:

HIPO – Heropolitański, Gołda Spółka Jawna
ul. Tkaczy 6/1
01-346 Warszawa

Z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
Dyrektor Departamentu Nadzoru Rynku
Anna Mazurak

Do wiadomości:

1. Hurtownia Zabawek Toys Blicharz Spółka Jawna
ul. Smoluchowskiego 1
20-474 Lublin
2. Lubelski Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej
3. a/a