



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-64(3)/13/BB

Warszawa, dnia 15 marca 2013 r.

Decyzja DNR-2/40/2013

Na podstawie art. 40k ust. 4 w związku z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postanawia przedłużyć wydany przez Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej dla CLEONI Sp. z o.o. z siedzibą w Roźnowie, w dniu 4 lutego 2013 r. zakaz udostępniania 6 sztuk oprawy oświetleniowej z masy gipsowej CLEONI model KC400g 6811 kod EAN 5907736468119 oraz 33 sztuk oprawy oświetleniowej z masy gipsowej CLEONI model KC100g 6850 kod EAN 5907736468508, niezgodnych z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1, § 6 ust. 1 oraz § 7 ust. 1 pkt 1 i 3 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 sierpnia 2007 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego (Dz. U. Nr 155, poz. 1089), do czasu zakończenia postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzonych do obrotu ww. wyrobów.

Uzasadnienie

W toku kontroli przeprowadzonej u przedsiębiorcy CLEONI Sp. z o.o. z siedzibą w Roźnowie, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu, stwierdzili w ofercie handlowej m.in. przedmiotowe oprawy oświetleniowe, wyprodukowane przez wskazanego przedsiębiorcę.

W wyniku przeprowadzonych oględzin stwierdzono, że ww. wyroby nie spełniają wymagań określonych w następujących punktach normy PN-EN 60598-1:2011 *Oprawy oświetleniowe. Część 1: Wymagania ogólne i badania*:

- 1) oprawa oświetleniowa z masy gipsowej model KC400g 6811:
 - pkt 3.2.2, z uwagi na brak na wyrobie informacji dotyczącej napięcia znamionowego w woltach,
 - pkt 3.2.4, z uwagi na brak na wyrobie symbolu II klasy ochronności,
 - pkt 3.2.7, z uwagi na brak na wyrobie oznaczenia modelu lub typu fabrycznego,

- pkt 3.2.16, z uwagi na brak na wyrobie ostrzeżenia „wymienić pęknięty ekran ochronny” lub odpowiedniego symbolu,
 - pkt 4.7.2, z uwagi na wykonanie oprawy w taki sposób, że zaciski zasilające (kostka zasilająca) umieszczone są w bezpośredniej bliskości części metalowej (odbłyśnik lampy), która w przypadku wysunięcia z zacisku drutu przewodu wielodrutowego może stać się częścią czynną, dostępną dla dotyku,
 - pkt 4.21.3, z uwagi na wykonanie oprawy w taki sposób, że możliwe jest wydostanie się części rozprysniętej lampy halogenowej bezpośrednią ścieżką na zewnątrz oprawy;
- 2) oprawa oświetleniowa z masy gipsowej model KC100g 6850
- pkt 3.2.4, z uwagi na brak na wyrobie symbolu II klasy ochronności,
 - pkt 3.2.7, z uwagi na brak na wyrobie oznaczenia modelu lub typu fabrycznego,
 - pkt 3.3, z uwagi na brak pełnych informacji uzupełniających, niezbędnych do prawidłowej instalacji, eksploatacji i konserwacji,
 - pkt 8.2.1, z uwagi na wykonanie oprawy w taki sposób, że części o izolacji podstawowej są dostępne dla dotyku z zewnątrz, po zainstalowaniu i podłączeniu, podczas normalnego użytkowania.

Mając na uwadze powyższe niezgodności, Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, na podstawie art. 40k ust. 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.), zwanej dalej „ustawą o systemie oceny zgodności”, wydał w dniu 4 lutego 2013 r. decyzję, w której zakazał kontrolowanemu przedsiębiorcy, CLEONI Sp. z o.o. siedzibą w Rożnowie, udostępniania na okres 2 miesięcy od dnia doręczenia decyzji 6 sztuk oprawy oświetleniowej z masy gipsowej CLEONI model KC400g 6811 kod EAN 5907736468119 oraz 33 sztuk oprawy oświetleniowej z masy gipsowej CLEONI model KC100g 6850 kod EAN 5907736468508, niezgodnych z zasadniczymi wymaganiami określonymi w następujących przepisach rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 sierpnia 2007 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego (Dz. U. Nr 155, poz. 1089), zwanego dalej „rozporządzeniem”:

- § 5 ust. 1, z uwagi na brak podstawowych informacji, których znajomość i przestrzeganie są warunkiem bezpieczeństwa podczas użytkowania sprzętu,
- § 6 ust. 1, z uwagi na zaprojektowanie i wyprodukowanie wyrobów w sposób niezapewniający ich zgodności z zasadami ochrony przed zagrożeniami, o których mowa w § 7 ust. 1 pkt 1 i 3, pod warunkiem, że są one użytkowane zgodnie z przeznaczeniem i utrzymywane we właściwym stanie technicznym,

- § 7 ust. 1 pkt 1 i 3, z uwagi na wykonanie oprawy w taki sposób, że zaciski zasilające (kostka zasilająca) umieszczone są w bezpośredniej bliskości części metalowej (odbłyśnik lampy), która w przypadku wysunięcia z zacisku drutu przewodu wielodrutowego może stać się częścią czynną, dostępną dla dotyku oraz możliwość wydostania się części rozprysniętej lampy halogenowej bezpośrednią ścieżką na zewnątrz oprawy (*model KC400g 6811*), a także wykonanie oprawy w taki sposób, że części o izolacji podstawowej są dostępne dla dotyku z zewnątrz, po zainstalowaniu i podłączeniu, podczas normalnego użytkowania (*model KC100g 6850*).

Zgodnie z brzmieniem art. 40k ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, w przypadku gdy w wyniku kontroli organ wyspecjalizowany, który ją przeprowadził, stwierdzi, że wyrób nie spełnia zasadniczych, szczegółowych lub innych wymagań, może, w drodze decyzji, zakazać udostępniania wyrobu na okres nie dłuższy niż 2 miesiące.

Akta z przeprowadzonej kontroli przekazano do UOKiK celem wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie ww. ustawy.

Zgodnie z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności postępowanie w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami prowadzi Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Pismem z dnia 8 marca 2013 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zawiadomił CLEONI Sp. z o.o. z siedzibą w Rożnowie o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego, w sprawie wprowadzonych do obrotu do obrotu *opraw oświetleniowych z masy gipsowej CLEONI model: KC400g 6811* kod EAN 5907736468119 i *model KC100g 6850* kod EAN 5907736468508, niezgodnych z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1, § 6 ust. 1 oraz § 7 ust. 1 pkt 1 i 3 rozporządzenia.

Zgodnie z brzmieniem przepisu § 5 ust. 1 rozporządzenia, na sprzęcie elektrycznym zamieszcza się podstawowe informacje, których znajomość i przestrzeganie są warunkiem bezpieczeństwa podczas użytkowania tego sprzętu. W przypadku braku możliwości zamieszczenia informacji na sprzęcie elektrycznym informacje te podaje się w instrukcji obsługi, świadectwie gwarancyjnym lub w dokumentacji dołączonej do sprzętu. Przepis § 6 ust. 1 rozporządzenia stanowi, że sprzęt elektryczny należy projektować i wytwarzać w sposób zapewniający jego zgodność z zasadami ochrony przed zagrożeniami, o których mowa w § 7, pod warunkiem, że jest on użytkowany zgodnie z przeznaczeniem i utrzymywany we właściwym stanie technicznym. Zgodnie zaś z przepisem § 7 ust. 1 rozporządzenia natomiast, w celu ochrony przed zagrożeniami stwarzanymi przez sprzęt

elektryczny, w procesie jego projektowania i wytwarzania należy przewidzieć i zastosować w nim odpowiednie środki techniczne zapewniające: ochronę ludzi i zwierząt domowych przed niebezpieczeństwem urazu lub innej szkody, mogących powstać w wyniku bezpośredniego lub pośredniego kontaktu z elektrycznością (pkt 1), ochronę ludzi, zwierząt domowych i mienia przed niebezpieczeństwem o charakterze nieelektrycznym spowodowanym przez ten sprzęt (pkt 3).

Na podstawie art. 40k ust. 4 ustawy o systemie oceny zgodności organ prowadzący postępowanie może, w drodze decyzji, przedłużyć okres obowiązywania zakazu do czasu zakończenia postępowania, które ma na celu wycofanie wyrobu z obrotu lub usunięcie stwierdzonych niezgodności.

Biorąc pod uwagę, że przedmiotowy wyrób zagraża zdrowiu użytkowników, stwarzając ryzyko wystąpienia urazu lub porażenia prądem elektrycznym, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdził, iż zasadne jest przedłużenie zakazu Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej z dnia 4 lutego 2013 r.

Pouczenie

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 43b ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.), od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. PREZESA
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
ZASTĘPCA DYREKTORA
Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka