



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DIH-023-8(3)/13/JG

Warszawa, dnia 29 maja 2013 r.

DECYZJA DIH-IV/7/2013

Na podstawie art. 138 § 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2013 r., poz. 267), art. 1 ust. 3 oraz art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. *o Inspekcji Handlowej* (Dz. U. z 2009 r., Nr 151, poz. 1219 z późn. zm.), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego w przedmiocie odwołania przedsiębiorcy Krzysztofa Wasilewskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Krzysztof Wasilewski WASSERMAN w Trzebiatowie od decyzji Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Szczecinie z dnia 15 kwietnia 2013 r. o sygnaturze WPN.8361.35.2013, na mocy której nałożono na przedsiębiorcę karę pieniężną w wysokości 1.000 zł (słownie: jeden tysiąc złotych) z tytułu niewykonania obowiązku wynikającego z art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2011 r. *o wdrożeniu naziemnej telewizji cyfrowej* (Dz. U. Nr 153, poz. 903 z późn. zm.), polegającego na umieszczeniu w miejscu widocznym i łatwo dostępnym dla potencjalnego nabywcy informacji o treści: „*Jedynie odbiorniki cyfrowe zgodne z wymaganiami określonymi w przepisach dotyczących wymagań technicznych i eksploatacyjnych dla urządzeń konsumenckich służących do odbioru cyfrowych naziemnych transmisji telewizyjnych umożliwiają odbiór naziemnej telewizji cyfrowej na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej*”, tj. na stronie sklepu internetowego przedsiębiorcy www.wasserman.pl - Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów utrzymuje w mocy zaskarżoną decyzję.

Uzasadnienie

W dniu 13 lutego 2013 r. inspektorzy reprezentujący Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Szczecinie przeprowadzili czynności kontrolne w punkcie odbioru sprzętu przy ul. Jasnej 15/43D w Szczecinie, zaś w dniu 15 lutego 2013 r. kontynuowali czynności kontrolne w Trzebiatowie przy ul. Strumykowej 14. W ww. miejscach działalność gospodarczą prowadził przedsiębiorca Krzysztof Wasilewski

pod nazwą Krzysztof Wasilewski WASSERMAN w Trzebiatowie, który dokonuje sprzedaży odbiorników cyfrowych za pośrednictwem swej strony internetowej www.wasserman.pl oraz na portalu Allegro.pl.

Uprzednio, zgodnie z art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. *o swobodzie działalności gospodarczej* (Dz. U. z 2010 r., Nr 220, poz.1447 z późn. zm.), w dniu 21 stycznia 2013 r. skierowano do przedsiębiorcy zawiadomienie o zamiarze wszczęcia kontroli.

W ramach postępowania kontrolnego inspektorzy reprezentujący Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Szczecinie sprawdzali m.in. przestrzeganie przepisów ustawy z dnia 30 czerwca 2011 r. *o wdrożeniu naziemnej telewizji cyfrowej* (Dz. U. Nr 153, poz. 903), zwanej dalej: „ustawą o wdrożeniu naziemnej telewizji cyfrowej”, w tym art. 6 ust. 2 ww. ustawy w zakresie umieszczania w miejscu widocznym i łatwo dostępnym dla potencjalnego nabywcy informacji o treści: „*Jedynie odbiorniki cyfrowe zgodne z wymaganiami określonymi w przepisach dotyczących wymagań technicznych i eksploatacyjnych dla urządzeń konsumenckich służących do odbioru cyfrowych naziemnych transmisji telewizyjnych umożliwiają odbiór naziemnej telewizji cyfrowej na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej*”.

Jak ustalono w toku kontroli przedsiębiorca Krzysztof Wasilewski prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Krzysztof Wasilewski WASSERMAN w Trzebiatowie, nie uwidoczniał powyższej informacji na stronie internetowej www.wasserman.pl, jak również w miejscu odbioru odbiorników cyfrowych, oraz na stronie na portalu Allegro.pl. Tego typu informacja została naklejona na opakowania niektórych odbiorników cyfrowych, tj. firmy BESTBUY EASY HOME HD DUA, a także uwidoczniona została w siedzibie firmy w Trzebiatowie.

W toku kontroli stwierdzono ponadto, iż w okresie od dnia 26 sierpnia 2011 r. do dnia 16 stycznia 2013 r. nie dokonano sprzedaży odbiorników cyfrowych, które nie spełniały wymagań technicznych i eksploatacyjnych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 132 ust. 3 ustawy z dnia 6 lipca 2004 r. *Prawo telekomunikacyjne* (Dz. U. Nr 171 poz. 1800 z późn. zm.), tj. rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 grudnia 2009 r. *w sprawie wymagań technicznych i eksploatacyjnych dla urządzeń konsumenckich służących do odbioru cyfrowych naziemnych transmisji telewizyjnych* (Dz. U. Nr 221, poz. 1742). W przypadku jednego odbiornika, który nie spełniał wszystkich przepisanych prawem wymagań, czytelna informacja w tym zakresie widniała na stronie z ofertą sprzedaży ww. przedmiotu wraz z informacją, iż kupujący zapoznał ww. informacją i przyjmuje ją do wiadomości. W związku z czym sprawa ta nie była kwestionowana przez inspektorów reprezentujących Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Szczecinie.

Podczas kontroli w dniu 15 lutego 2013 r. w Trzebiatowie, inspektorzy stwierdzili, iż w głównej siedzibie firmy znajduje się wymagana prawem informacja o treści: „*Jedynie odbiorniki cyfrowe zgodne z wymaganiami określonymi w przepisach dotyczących wymagań*

technicznych i eksploatacyjnych dla urządzeń konsumenckich służących do odbioru cyfrowych naziemnych transmisji telewizyjnych umożliwiając odbiór naziemnej telewizji cyfrowej na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej”. Stwierdzono ponadto, iż zarówno strona internetowa przedsiębiorcy Krzysztofa Wasilewskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Krzysztof Wasilewski WASSERMAN w Trzebiatowie mieszcząca się pod adresem www.wasserman.pl oraz strona na portalu Allegro.pl. zostały uzupełnione o wymaganą prawem informację.

W toku czynności kontrolnych, w dniu 15 lutego 2013 r., przedsiębiorca Krzysztof Wasilewski prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Krzysztof Wasilewski WASSERMAN w Trzebiatowie został przesłuchany w charakterze strony. Oświadczył on m.in., iż prowadzi sprzedaż odbiorników cyfrowych wyłącznie przez stronę internetową www.wasserman.pl oraz za pośrednictwem portalu Allegro.pl. W siedzibie firmy w Trzebiatowie przy ul. Strumykowej 14 prowadzona jest głównie wysyłka towarów zakupionych w sposób wymieniony powyżej. Istnieje możliwość odbioru osobistego towarów ww. placówce jednakże są to sporadyczne przypadki. Punkt odbioru osobistego towarów jest zlokalizowany przy ul. Jasnej 15 w Szczecinie. Przedsiębiorca podkreślił, iż również tam znikomy procent konsumentów dokonuje odbioru osobistego. Ponadto ww. przedsiębiorca przyznał, iż faktycznie w punkcie przy ul. Jasnej 15, jak i na stronach internetowych, za pośrednictwem których oferuje do sprzedaży odbiorniki cyfrowe, nie było wymaganej przepisami art. 6 ust 2 ustawy *o wdrożeniu naziemnej telewizji cyfrowej* informacji. Przedsiębiorca Krzysztof Wasilewski prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Krzysztof Wasilewski WASSERMAN w Trzebiatowie poinformował ponadto, iż informacja ta była umieszczona w siedzibie firmy przy ul. Strumykowej 14 w Trzebiatowie. Zdaniem przedsiębiorcy taki sposób zamieszczania informacji spełnia wymagania ustawowe, gdyż w jego ocenie ustawodawca używa zapisu w liczbie pojedynczej, tym samym wystarczające jest zamieszczenie informacji w jednym miejscu.

Pismem z dnia 15 marca 2013 r. (sygn. WPN.8361.35.2013.WI.) Zachodniopomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Szczecinie poinformował przedsiębiorcę Krzysztofa Wasilewskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Krzysztof Wasilewski WASSERMAN w Trzebiatowie, o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w przedmiocie nałożenia kary pieniężnej, z tytułu niewykonania obowiązku wynikającego z art. 6 ust. 2 ustawy *o wdrożeniu naziemnej telewizji cyfrowej*, a także poinformował stronę o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami sprawy oraz prawie do składania wyjaśnień, wniosków dowodowych do czasu zakończenia postępowania.

Decyzją z dnia 15 kwietnia 2013 o sygnaturze WPN.8361.35.2013 Zachodniopomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Szczecinie nałożył na ww. przedsiębiorcę karę pieniężną w wysokości 1.000 zł (słownie: jeden tysiąc złotych) z tytułu niewykonania obowiązku określonego w art. 6 ust. 2 ustawy *o wdrożeniu naziemnej*

telewizji cyfrowej, polegającego na nieumieszczeniu w miejscu sprzedaży detalicznej odbiorników cyfrowych, tj. w sklepie internetowym www.wasserman.pl w miejscu widocznym i łatwo dostępnym dla potencjalnego nabywcy informacji o treści: „Jedynie odbiorniki cyfrowe zgodne z wymaganiami określonymi w przepisach dotyczących wymagań technicznych i eksploatacyjnych dla urządzeń konsumenckich służących do odbioru cyfrowych naziemnych transmisji telewizyjnych umożliwiają odbiór naziemnej telewizji cyfrowej na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej”. Decyzję doręczono stronie w dniu 17 kwietnia 2013 r.

W dniu 29 kwietnia 2013 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów otrzymał za pośrednictwem Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Szczecinie odwołanie przedsiębiorcy Krzysztofa Wasilewskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Krzysztof Wasilewski WASSERMAN w Trzebiatowie, zwanej dalej „stroną”, od ww. decyzji.

W odwołaniu strona wniosła o uchylenie zaskarżonej decyzji wymierzającej karę pieniężną w wysokości 1.000 zł. Strona uzasadniła swoje odwołanie faktem, iż w jej ocenie wymagana przepisami art. 6 ust. 2 ustawy *o wdrożeniu naziemnej telewizji cyfrowej* informacja jest kłamstwem i wymaganie umieszczenia jej na swojej stronie internetowej jest przymuszaniem go do okłamywania klientów. Ponadto strona twierdzi, że również urządzenia niezgodne z wymaganiami prawa, umożliwiają odbiór telewizji naziemnej.

Pismem z dnia 7 maja 2013 r. Prezes UOKiK poinformował przedsiębiorcę Krzysztofa Wasilewskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Krzysztof Wasilewski WASSERMAN w Trzebiatowie o przysługującym prawie do zapoznania się z aktami i prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów. Strona nie skorzystała z przysługujących jej praw.

Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:

Istotą postępowania odwoławczego jest ponowne rozpoznanie i rozstrzygnięcie tożsamej przedmiotowo i podmiotowo sprawy administracyjnej w granicach wyznaczonych rozstrzygnięciem decyzji organu pierwszej instancji. W toku postępowania organ odwoławczy dokonuje oceny, czy odwołanie strony jest uzasadnione oraz sprawdza, czy wydana decyzja była prawidłowa.

Stosownie do art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. *o Inspekcji Handlowej* (Dz. U. z 2009 r., Nr 151, poz. 1219 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą *o Inspekcji Handlowej*, w sprawach związanych z wykonywaniem zadań i kompetencji inspekcji organem właściwym jest wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów jest organem wyższego stopnia i w związku z powyższym, w ramach nadzoru, jest uprawniony do przeprowadzenia niniejszego postępowania.

Zgodnie z art. 3 pkt 2c ustawy *o Inspekcji Handlowej* do zadań Inspekcji Handlowej należy kontrola przestrzegania przez przedsiębiorców, których działalność polega na

sprzedaży odbiorników cyfrowych, przepisów art. 6 ust. 1, 2 i 5 ustawy *o wdrożeniu naziemnej telewizji cyfrowej*. Natomiast na podstawie art. 19 ustawy *o wdrożeniu naziemnej telewizji cyfrowej*, jeżeli przedsiębiorca, którego działalność polega na sprzedaży odbiorników cyfrowych, nie wykonuje obowiązku, o którym mowa w art. 6 ust. 1, 2 lub 5, podlega karze pieniężnej w wysokości od 1 tys. zł do 50 tys. zł. Ustalając wysokość kary pieniężnej uwzględnia się stopień szkodliwości czynu, zakres naruszenia oraz dotychczasową działalność przedsiębiorcy. Karę nakłada, w drodze decyzji administracyjnej, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej.

W odwołaniu od decyzji Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Szczecinie strona podniosła, iż w jej ocenie wymagany przepisami art. 6 ust. 2 ustawy *o wdrożeniu naziemnej telewizji cyfrowej* o treści: „*Jedynie odbiorniki cyfrowe zgodne z wymaganiami określonymi w przepisach dotyczących wymagań technicznych i eksploatacyjnych dla urządzeń konsumenckich służących do odbioru cyfrowych naziemnych transmisji telewizyjnych umożliwiają odbiór naziemnej telewizji cyfrowej na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej*” jest kłamstwem i kontrolowanie przez inspektorów Inspekcji Handlowej, czy przedsiębiorcy zamieszczają powyższą informację w miejscach sprzedaży (w tym internetowej) jest przymuszaniem do okłamywania klientów. W opinii strony informacja ta nie jest zgodna z rzeczywistością i powinna zostać preredagowana.

Odnosząc się do powyższego Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zauważa, że przeprowadzone postępowanie kontrolne jednoznacznie wykazało, że kontrolowany przedsiębiorca nie wywiązał się z obowiązków jakie nakłada art. 6 ust. 2 ustawy *o wdrożeniu naziemnej telewizji cyfrowej*, zgodnie z którym w miejscu widocznym i łatwo dostępnym dla potencjalnego nabywcy przedsiębiorca ma obowiązek umieścić informację o ww. treści.

Po przeprowadzonej analizie akt, organ odwoławczy stwierdza, że inspektorzy reprezentujący Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Szczecinie sprawdzali realizację obowiązków nakładanych ustawą *o wdrożeniu naziemnej telewizji cyfrowej* na przedsiębiorców dokonujących na terenie Rzeczypospolitej Polskiej sprzedaży odbiorników cyfrowych.

Ustawa *o wdrożeniu naziemnej telewizji cyfrowej* stanowi w art. 6 ust. 2, iż przedsiębiorca, którego działalność polega na sprzedaży odbiorników cyfrowych, jest obowiązany umieścić w miejscu widocznym i łatwo dostępnym informację dla potencjalnego nabywcy o treści ustawowo wskazanej. Celem wprowadzenia ustawowego obowiązku umieszczania przez przedsiębiorcę wyżej wspomnianej informacji, jest informowanie konsumentów, że aby móc odbierać naziemną telewizję cyfrową, odbiorniki cyfrowe, które zamierzają kupić, muszą spełniać określone wymagania techniczne i eksploatacyjne. Zgodnie z ww. przepisem obowiązek zamieszczenia takiej informacji ciąży zarówno na

przedsiębiorcach, którzy w swojej ofercie posiadają, jak i tych, którzy nie posiadają odbiorników cyfrowych nieprzystosowanych do odbioru naziemnej telewizji cyfrowej. Umieszczenie takiej informacji jest obligatoryjne dla wszystkich przedsiębiorców, których działalność gospodarcza polega na sprzedaży odbiorników cyfrowych bez względu na rozmiar prowadzonej działalności, sposób jej prowadzenia, czy też liczbę sprzedanych odbiorników. Brak zamieszczenia przez przedsiębiorcę wymaganej informacji w sposób oczywisty narusza prawo konsumenta do rzetelnej informacji niezależnie od tego, jakiego rodzaju odbiorniki sprzedawca posiadał w danej chwili w swojej ofercie. Tekst informacji został literalnie wskazany przez ustawodawcę i w takiej formie ma być umieszczany przez przedsiębiorcę prowadzącego sprzedaż odbiorników cyfrowych. Należy przy tym mieć na uwadze, że Inspekcja Handlowa jest organem kontrolnym, którego zadaniem jest sprawdzenie, czy przedsiębiorca wypełnia obowiązki nałożone na niego przez prawo, natomiast nie tworzy prawa i nie posiada kompetencji legislacyjnych.

Ze zgromadzonego w niniejszej sprawie materiału dowodowego wynika jednoznacznie, że przedsiębiorca Krzysztof Wasilewski prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Krzysztof Wasilewski WASSERMAN w Trzebiatowie, oferował do sprzedaży odbiorniki cyfrowe, poprzez sklep internetowy www.wasserman.pl. Na stronie internetowej ww. nie stwierdzono wymaganej prawem informacji. Podkreślić należy, iż jak wynika z akt kontroli informacji tej przedsiębiorca nie uwidoczniał również na portalu Allegro.pl., a także w głównym punkcie odbiorów osobistych. Jednakże decyzja organu pierwszej instancji ograniczona została do braku informacji na stronie internetowej www.wasserman.pl.

W opinii Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów obowiązku wynikającego z ww. przepisów nie można skonsumować, ani też wyłączyć poprzez jego zrealizowanie w inny sposób, niż określony ustawą. Ustawa *o wdrożeniu naziemnej telewizji cyfrowej* nałożyła bowiem na przedsiębiorców sprzedających odbiorniki cyfrowe szczegółowe obowiązki informacyjne, nie pozostawiając sprzedawcy żadnej swobody co do treści informacji, którą powinien umieścić w miejscu widocznym i łatwo dostępnym dla potencjalnego nabywcy.

W ocenie Prezesa UOKiK, przedsiębiorca, który nie umieszcza informacji wymaganej art. 6 ust. 2 ustawy *o wdrożeniu naziemnej telewizji cyfrowej* narusza interesy konsumenta i stosownie do art. 19 ust. 1 podlega karze pieniężnej.

Ponadto, w opinii Prezesa UOKiK, przeprowadzone postępowanie kontrolne jednoznacznie wykazało, że przedsiębiorca dokonując sprzedaży odbiorników cyfrowych nie wywiązał się z obowiązków wynikających z ustawy *o wdrożeniu naziemnej telewizji cyfrowej*, to jest nie poinformował konsumentów poprzez umieszczenie w miejscu widocznym i dostępnym dla potencjalnego nabywcy wymaganej prawem informacji o treści ustawowo określonej. Umieszczenie informacji tylko w jednym z punktów handlowych, w którym głównie nadawane są przesyłki z towarami zakupionymi przez Internet, a co za tym idzie konsumenci mają do niego ograniczony dostęp - z całą pewnością nie konsumuje obowiązku

wynikającego z ww. przepisów. Należy mieć na uwadze, iż informacja ta jest przeznaczona dla konsumentów, czyli to konsument powinien mieć możliwość zapoznania się z nią, a w przypadku wywieszania jej tylko w siedzibie zapoznać się z nią może głównie pracownik wykonujący wysyłkę. Ponadto konsument powinien uzyskać taką informację przed dokonaniem zakupu, bowiem zgodnie z powoływanym przepisem art. 6 ust. 2 ustawy *o wdrożeniu naziemnej telewizji cyfrowej*, informacja ta przeznaczona jest dla „potencjalnego nabywcy”. W niniejszej sprawie miejscem widocznym i łatwo dostępnym dla potencjalnego nabywcy jest strona sklepu internetowego. W miejscu tym informacja nie została umieszczona, co potwierdza kontrolowany. Omawiany przepis nie przesądza natomiast o ilości informacji. Wskazuje natomiast na treść i miejsce umieszczenia informacji. Organ pierwszej instancji w sposób właściwy miejsce to wskazał.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów przychylił się tym samym do ustaleń poczynionych w toku postępowania przez organ pierwszej instancji oraz uznał, iż Zachodniopomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Szczecinie zasadnie nałożył na przedsiębiorcę Krzysztofa Wasilewskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Krzysztof Wasilewski WASSERMAN w Trzebiatowie karę pieniężną w wysokości 1.000 zł.

Oceniając stopień szkodliwości czynu Zachodniopomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Szczecinie uwzględnił wszystkie okoliczności wyznaczające, w konkretnym przypadku, rozmiar szkodliwości czynu, a odnoszące się zarówno do przedmiotowej, jak i podmiotowej strony danego czynu. Wziął więc pod uwagę fakt, iż kontrolowany przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą polegającą m.in. na sprzedaży detalicznej odbiorników cyfrowych oraz, iż strona nie posiadała odbiorników nieprzystosowanych do odbioru naziemnej telewizji cyfrowej, a także fakt, iż brakująca informacja została uzupełniona w trakcie trwania kontroli.

Należy zauważyć, iż zgodnie z art. 19 ustawy *o wdrożeniu naziemnej telewizji cyfrowej* wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej, w przypadku gdy przedsiębiorca, którego działalność polega na sprzedaży odbiorników cyfrowych, nie wykonuje obowiązku, o którym mowa w art. 6 ust. 1, 2 lub 5, podlega karze pieniężnej w wysokości od 1 tys. zł do 50 tys. zł. Przepis ten w sposób niewymagający dodatkowych założeń i wykładni, nakazuje właściwym organom wymierzyć karę podmiotowi, który nie wykonuje obowiązku określonego w ww. przepisach, choćby naruszenie prawa miało jednostkowy charakter. Dowiedzenie, że podmiot nie wykonał powyższego obowiązku, powoduje konieczność nałożenia kary pieniężnej, która jest karą administracyjną. Należy zauważyć, że na podstawie obowiązujących przepisów organ nie ma możliwości odstąpienia od wymierzenia kary, ale ustalając jej wysokość uwzględnia stopień szkodliwości czynu, zakres naruszenia oraz dotychczasową działalność przedsiębiorcy. Kara pieniężna została ustalona w wysokości 1.000 zł (słownie: jeden tysiąc złotych), tj. najniższej przewidzianej ustawą.

Podsumowując, na podstawie zebranego materiału dowodowego Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów uznał, że podjęta przez Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Szczecinie decyzja była prawidłowa. W konsekwencji, organ pierwszej instancji miał podstawy do wydania decyzji administracyjnej, na mocy której nałożył na przedsiębiorcę Krzysztofa Wasilewskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Krzysztof Wasilewski WASSERMAN w Trzebiatowie, karę pieniężną w wysokości 1.000 zł. Tym samym, decyzja Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Szczecinie o sygnaturze WPN.8361.35.2013 z dnia 15 kwietnia 2013 r. powinna pozostać w obrocie prawnym.

Biorąc powyższe pod uwagę należało orzec jak w sentencji.

Niniejsza decyzja jest ostateczna w trybie postępowania administracyjnego.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 52 § 1, 53 § 1 oraz 54 §1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (tekst jednolity z 2012 r. Nr 270) od niniejszej decyzji przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie. Skargę należy wnieść w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji, za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Z up. Prezesa Urzędu
Ochrony Konkurencji i Konsumentów

Małgorzata Kozak
Wiceprezes

Otrzymują:

1. Krzysztof Wasilewski
Krzysztof Wasilewski WASSERMAN
Ul. Ul. Strumykowa 14, 72-320 Trzebiatów
2. a/a

Do wiadomości:

Zachodniopomorski Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej w Szczecinie