



PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
MAREK NIECHCIAŁ

Warszawa, 17 grudnia 2019 r.

DNR-2.730.148.2019.AG

DECYZJA DNR-2/ 268 /2019

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów:

- 1) na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 58 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2019 r., poz. 544 ze zm.), zwanej dalej: „ustawą o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku”, umarza wszczęte z urzędu postępowanie wobec Adama Szafarowicza prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: Adam Szafarowicz P.P.H.U. „SUN-DAY” w Łowiczu w sprawie wprowadzonych do obrotu zabawek: maskotka M3418, kod EAN 5904073148025, niezgodnej z wymaganiami § 5 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2019 r., poz. 1816), dalej „rozporządzenie”, w związku z ppkt 1.4.2 i ppkt 1.4.3 Załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK pkt 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia oraz maskotka P2098, kod EAN 5904073115447, niezgodnej z wymaganiami § 5 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia w związku z ppkt 1.4.2 i ppkt 1.4.3 Załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK pkt 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia, w związku z wycofaniem wyrobu z obrotu i powiadomieniem użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach z wymaganiami;
- 2) na podstawie art. 97 ust. 4 pkt 3 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku odstępuje od nałożenia na Adama Szafarowicza prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: Adam Szafarowicz P.P.H.U. „SUN-DAY” w Łowiczu kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu zabawki: maskotka M3418, kod EAN 5904073148025, niezgodnej z wymaganiami § 5 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia w związku z ppkt 1.4.2 i ppkt 1.4.3 Załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK pkt 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia, w związku z przedstawieniem w wyznaczonym terminie dowodów potwierdzających wykonanie



- postanowienia z dnia 18 września 2019 r. i poprzestaje na pouczeniu ww. przedsiębiorcy;
- 3) na podstawie art. 74 ust. 1 - 3 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego, wszczętego z urzędu w sprawie ustalenia opłaty związanej z badaniami zabawki: maskotka M3418, kod EAN 5904073148025 oraz maskotka P2098, kod EAN 5904073115447:
 - a) ustala opłatę związaną z badaniami zabawki: maskotka M3418, kod EAN 5904073148025, wykonanymi przez Laboratorium Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie, potwierdzonymi sprawozdaniem z badań nr 151/2019 z dnia 13 maja 2019 r. – na kwotę 275,00 zł (słownie: *dwieście siedemdziesiąt pięć złotych*);
 - b) zobowiązuje Adama Szafarowicza prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: Adam Szafarowicz P.P.H.U. „SUN-DAY” w Łowiczu do poniesienia opłaty związanej z badaniami zabawki: maskotka M3418, kod EAN 5904073148025, w ustalonej wysokości 275,00 zł (słownie: *dwieście siedemdziesiąt pięć złotych*);
 4. na podstawie art. 74 ust. 1 - 3 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego, wszczętego z urzędu w sprawie ustalenia opłaty związanej z badaniami zabawki: maskotka P2098, kod EAN 5904073115447:
 - a) ustala opłatę związaną z badaniami zabawki: maskotka P2098, kod EAN 5904073115447, wykonanymi przez Laboratorium Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie, potwierdzonymi sprawozdaniem z badań nr 152/2019 z dnia 13 maja 2019 r. – na kwotę 333,00 zł (słownie: *trzysta trzydzieści trzy złotych*);
 - b) zobowiązuje Adama Szafarowicza prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: Adam Szafarowicz P.P.H.U. „SUN-DAY” w Łowiczu do poniesienia opłaty związanej z badaniami zabawki: maskotka M3418, kod EAN 5904073148025, w ustalonej wysokości 333,00 zł (słownie: *trzysta trzydzieści trzy złotych*);
 5. na podstawie art. 86 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku:
 - a) ustala opłatę związaną z badaniami laboratoryjnymi próbek kontrolnych zabawek: maskotka M3418, kod EAN 5904073148025 oraz maskotka P2098, kod EAN 5904073115447, wykonanymi przez Sieć Badawczą Łukasiewicz Instytut Włókiennictwa w Łodzi, na podstawie faktury nr 1374/BZ/2019 z dnia 4 września 2019 r. – na kwotę 615,00 zł (słownie: *sześćset piętnaście złotych*);
 - b) zobowiązuje Adama Szafarowicza prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: Adam Szafarowicz P.P.H.U. „SUN-DAY” w Łowiczu do poniesienia opłaty

związanej z badaniami laboratoryjnymi próbek kontrolnych zabawek: maskotka M3418, kod EAN 5904073148025 oraz maskotka P2098, kod EAN 5904073115447, w ustalonej wysokości 615,00 zł (słownie: *sześćset piętnaście złotych*).

U Z A S A D N I E N I E

W toku kontroli (nr akt kontroli: NB.021.2019) przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Lublinie, Delegatura w Chełmie, stwierdzono w ofercie sprzedaży zabawki produkcji chińskiej, zakupione od Adama Szafarowicza prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: Adam Szafarowicz P.P.H.U. „SUN-DAY” w Łowiczu, na podstawie faktury nr FV2774/04/19 z dnia 1 kwietnia 2019 r., z których treści wynika, że kontrolowany podmiot zakupił 24 szt. zabawki: maskotka M3418, kod EAN 5904073148025 (na dokumencie zabawka widnieje pod nazwą: „MIS 4 KOLORY M3418”) oraz 12 szt. zabawki: maskotka P2098, kod EAN 5904073115447 (na dokumencie zabawka widnieje pod nazwą: „PIES 6 RODZAJOW P2098”), przy czym ww. zabawki zwane są dalej łącznie: „wyrobami”.

Ponadto Lubelski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej stwierdził, że zabawka: maskotka M3418, kod EAN 5904073148025, nie spełnia wymagań rozporządzenia i w dniu 22 maja 2019 r. wydał kontrolowanemu przedsiębiorcy decyzję zakazującą dalszego udostępniania 7 szt. wyrobu. Decyzji został nadany rygor natychmiastowej wykonalności.

Na żądanie Inspekcji Handlowej Adam Szafarowicz prowadzący działalność gospodarczą pod firmą: Adam Szafarowicz P.P.H.U. „SUN-DAY” w Łowiczu przedstawił dokumenty związane z wyrobem: maskotka M3418, kod EAN 5904073148025, tj.: fakturę zakupu nr 2017HL017-3 z dnia 29 września 2017 r. (na dokumencie zabawka widnieje pod nazwą: 16CM 4 COLOR BEAR RIBBON MIX) od SAINTY INTERNATIONAL GROUP YANGZHOU MACHINERY IMP. & EXP. CO., LTD., CHINA, dokumenty SAD z dnia 11 listopada 2017 r., pierwszą fakturę sprzedaży zabawki nr FV7840/11/2017 z dnia 22 listopada 2017 r. oraz deklarację zgodności z dnia 29 września 2017 r. W przypadku wyrobu: maskotka P2098, kod EAN 5904073115447, Adam Szafarowicz prowadzący działalność gospodarczą pod firmą: Adam Szafarowicz P.P.H.U. „SUN-DAY” w Łowiczu przedstawił: fakturę zakupu nr 15TL063 z dnia 10 grudnia 2015 r. (na dokumencie wyrób widnieje pod nazwą: DOG 6 ASST WITH VOICE) od JIANGSU TAILONG SHIFENG INTERNATIONAL TRADE CO., LTD., China, dokumenty SAD z dnia 23 lutego 2016 r., pierwszą fakturę sprzedaży nr FV/1750/02/2016 z dnia 24 lutego 2016 r., a także deklarację zgodności z dnia 19

stycznia 2016 r.

Zabawka: maskotka M3418, kod EAN 5904073148025, to wypchana zabawka w kształcie misia, wykonana z brązowego materiału włókienniczego. Do czubka głowy wyrobu przyszyto linkę tworzącą pętlę, a do szyi wstążkę zawiązaną w kokardę. Wyrób posiada wyszywany pyszczek. Na opakowaniu wyrobu umieszczono między innymi następujące informacje: oznakowanie CE, importer: P.P.H.U. „SUN-DAY” Łowicz; SAINTY INTERNATIONAL GROUP YANGZHOU MACHINERY IMP. & EXP. CO., LTD. 2/F, NO.36 SHUANGTANG EAST ROAD, YANGZHOU, JIANGSU, CHINA, kod EAN: 5904073148025.

Badania laboratoryjne przeprowadzone na zlecenie Lubelskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, Delegatura w Chełmie, w Laboratorium Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 151/2019 z dnia 13 maja 2019 r.) wykazały, że zabawka: maskotka M3418, kod EAN 5904073148025, nie spełnia wymagań normy PN-EN 71-1:2015-01 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”, określonych w pkt 8.4.2.2, z uwagi na rozerwanie szwu w zabawce, w wyniku czego dostępne stało się wypełnienie materiału włóknistego.

Natomiast zabawka: maskotka P2098, kod EAN 5904073115447, to wypchana zabawka w kształcie pieska, wykonana z kolorowego materiału włókienniczego. Wyrób posiada plastikowe oczy i nosek oraz pętelkę z plecionej linki do zawieszenia. Na szyi pieska przyszyto kokardę z tiulu. W korpusie wyrobu umieszczono prostopadłościenny moduł dźwiękowy, który wydaje dźwięki. Na opakowaniu wyrobu umieszczono między innymi następujące informacje: oznakowanie CE, importer: P.P.H.U. „SUN-DAY” Łowicz; YANGZHOU PHOENIX HOUSEHOLD AND GIFTS CO., LTD JIANGSU TAILONG SHIFENG INTERNATIONAL TRADE CO., LTD, kod EAN: 5904073115447.

Badania laboratoryjne przeprowadzone na zlecenie Lubelskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, Delegatura w Chełmie, w Laboratorium Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 152/2019 z dnia 13 maja 2019 r.) wykazały, że zabawka: maskotka P2098, kod EAN 5904073115447, nie spełnia wymagań normy PN-EN 71-1:2015-01 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”, określonych w pkt 8.4.2.2, z uwagi na rozerwanie szwu w zabawce, w wyniku czego dostępne stało się wypełnienie materiału włóknistego.

Przepis art. 76 ust. 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku stanowi, iż postępowanie w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z wymaganiami wszczyna się z urzędu, w przypadku stwierdzenia w toku kontroli,

że wyrób nie spełnia wymagań. Akta z przeprowadzonej kontroli przekazano do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów celem wszczęcia postępowania administracyjnego.

W oparciu o przekazany materiał dowodowy, pismem z dnia 5 lipca 2019 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, zwany dalej: „Prezesem UOKiK”, zawiadomił Adama Szafarowicza prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: Adam Szafarowicz P.P.H.U. „SUN-DAY” w Łowiczu, zwanego dalej „stroną postępowania”, o wszczęciu postępowania w sprawie:

- wprowadzonych do obrotu przez stronę postępowania wyrobów:
 1. maskotka M3418, kod EAN 5904073148025, niezgodnego z wymaganiami § 5 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia w związku z ppkt 1.4.2 i ppkt 1.4.3 Załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK pkt 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia, z uwagi na rozerwanie szwu w zabawce, w wyniku czego dostępne stało się wypełnienie materiału włóknistego, co może stwarzać ryzyko uduszenia użytkownika przez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania, zaklinowania w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych;
 2. maskotka P2098, kod EAN 5904073115447, niezgodnego z wymaganiami § 5 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia w związku z ppkt 1.4.2 i ppkt 1.4.3 Załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK pkt 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia, z uwagi na rozerwanie szwu w zabawce, w wyniku czego dostępne stało się wypełnienie materiału włóknistego, co może stwarzać ryzyko uduszenia użytkownika przez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania, zaklinowania w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych;
- nałożenia na stronę postępowania kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu wyrobu: maskotka M3418, kod EAN 5904073148025, niezgodnego z wymaganiami rozporządzenia;
- w sprawie ustalenia opłaty związanej z badaniami wyrobów przeprowadzonymi przez Laboratorium Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie.

Pismo w sprawie wszczęcia postępowania administracyjnego zostało skutecznie doręczone stronie postępowania w dniu 9 lipca 2019 r.

Prezes UOKiK decyzją DNR-2/127/2019 z dnia 16 lipca 2019 r. przedłużył wydany 22 maja 2019 r. przez Lubelskiego przedsiębiorcę 7 szt. zabawki: maskotka M3418, kod EAN 5904073148025.

W dniu 22 lipca 2019 r. do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęło pismo strony postępowania z dnia 10 lipca 2019 r., w którym zwróciła się z prośbą o przeprowadzenie badań próbek kontrolnych wyrobów w niezależnym laboratorium.

W związku z wnioskiem strony postępowania o przebadanie próbek kontrolnych wyrobów przekazano je do Sieci Badawczej Łukasiewicz Instytut Włókiennictwa w Łodzi w celu rozstrzygnięcia wątpliwości w przedmiocie spełniania przez wyroby wymagań określonych w pkt 5.2 c) normy PN-EN 71-1:2015-01 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”, zastąpionej normą PN-EN-71-1+A12018 08 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne, o czym poinformowano stronę postępowania pismem z dnia 12 sierpnia 2019 r.

W dniu 9 września 2019 r. do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęły wyniki badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez Sieć Badawczą Łukasiewicz Instytut Włókiennictwa w Łodzi. Załączone do pisma sprawozdania z badań próbek kontrolnych wyrobów (sprawozdanie nr 572.1/2019/G/A dot. próbki kontrolnej zabawki: maskotka M3418, kod EAN 5904073148025 oraz sprawozdanie nr 572.2/2019/G/A dot. próbki kontrolnej zabawki: maskotka P2098, kod EAN 5904073115447) potwierdziły ich niezgodność z wymaganiami pkt 5.2 c) (pkt 8.4.2.1 i pkt 8.4.2.2b) normy PN-EN 71-1:2015-01 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”, zastąpionej normą PN-EN-71-1+A12018 08 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne.

Ze względu na stwierdzone niezgodności, potwierdzone wynikami badań próbek kontrolnych wyrobów, a także zagrożenie stwarzane przez wyroby, postanowieniem z dnia 18 września 2019 r. Prezes UOKiK wezwał stronę postępowania do przedstawienia w terminie 30 dni od dnia otrzymania postanowienia, dowodów na okoliczność wycofania wyrobów z obrotu oraz powiadomienia konsumentów o istniejących zagrożeniach w formie ogłoszenia w dzienniku (gazecie) o zasięgu ogólnopolskim oraz na stronie głównej „<http://sun-day.pl/>”.

Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, jakie dowody powinna przedstawić na potwierdzenie podjętych działań, a także pouczył, iż organ nadzoru rynku odstąpi od nałożenia kary pieniężnej, jeżeli strona postępowania przedstawi w wyznaczonym terminie dowody potwierdzające wykonanie postanowienia z dnia 18 września 2019 r.

Postanowienie zostało skutecznie doręczone stronie postępowania w dniu 24 września 2019 r.

Dnia 29 października 2019 r. do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęła odpowiedź strony postępowania z dnia 24 października 2019 r., w którym

poinformowała o działaniach podjętych w celu wykonania postanowienia Prezesa UOKiK z dnia 24 października 2019 r. Do pisma załączono następujące dokumenty: zestawienie odbiorców zabawki: maskotka P2098, kod EAN 5904073115447, z którego treści wynika, że zakupiono 2880 szt. wskazanej zabawki na podstawie faktury nr 15TL063 z dnia 10 grudnia 2015 r. od JIANGSU TAILONG SHIFENG INTERNATIONAL TRADE CO., LTD. w Chinach, które następnie w całości sprzedano 33 kontrahentom, kopia faktury nr 15TL063 z dnia 10 grudnia 2015 r., oświadczenia 26 kontrahentów o nieposiadaniu na stanie magazynowym zabawki: maskotka P2098, kod EAN 5904073115447, faktury korygujące wystawione 6 kontrahentom świadczące o zwrocie 27 szt. zabawki: maskotka P2098, kod EAN 5904073115447, zestawienie odbiorców zabawki: maskotka M3418, kod EAN 5904073148025, z którego treści wynika, że zakupiono 3600 szt. wskazanej zabawki na podstawie faktury nr 2017HL017-3 z dnia 29 września 2017 r. od SAINTY INTERNATIONAL GROUP YANGZHOU MACHINERY IMP. & EXP. CO., LTD., CHINA, które następnie sprzedano 30 kontrahentom, kopia faktury nr 2017HL017-3 z dnia 29 września 2017 r., oświadczenia 20 kontrahentów o nieposiadaniu na stanie magazynowym zabawki: maskotka M3418, kod EAN 5904073148025, faktury korygujące wystawione 7 kontrahentom świadczące o zwrocie 51 szt. zabawki: maskotka M3418, kod EAN 5904073148025, wydruk z systemu Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej RP, z którego treści wynika, że działalność gospodarcza jednego z kontrahentów ma status działalności „zawieszony”, informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu z Rejestru Przedsiębiorców z Centralnej Informacji Krajowego Rejestru Sądowego potwierdzająca, że jeden z odbiorców znajduje się w stanie upadłości, a także wydruki korespondencji mailowej potwierdzające próby nawiązania kontaktu z tym odbiorcą podjęte przez pracowników strony postępowania. Z treści przesłanego pisma wynika ponadto, iż jeden z kontrahentów strony postępowania jest w trakcie wycofywania wyrobów z sieci wszystkich należących do niego sklepów na terenie Polski, na potwierdzenie czego przedstawiono korespondencję mailową strony postępowania z tym kontrahentem.

Pismem z dnia 8 listopada 2019 r. Prezes UOKiK zwrócił się z prośbą do wskazanego powyżej kontrahenta strony postępowania z prośbą o wskazanie terminu zakończenia procesu wycofywania wyrobów ze wszystkich należących do niego sklepów.

Prezes UOKiK w przesłanym w dniu 8 listopada 2019 r. piśmie zwrócił się z prośbą do strony postępowania o przesłanie kopii faktur nabycia wyrobów (faktury nr 2017HL017-3 z dnia 29 września 2017 r. i nr 2017HL017-3 z dnia 29 września 2017 r.), z uwagi na fakt,

iż z przedstawionych w toku postępowania kopii faktur nie wynika dokładna liczba nabytych wyrobów.

W dniu 27 listopada 2019 r. na biuro podawcze Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów doręczono pismo strony postępowania zawierające brakujące informacje o liczbie sztuk wyrobu zwróconego przez jednego z kontrahentów. Z treści pisma oraz załączonych do niego faktur korygujących wynika, że na dzień 21 listopada 2019 r. strona postępowania posiada 477 szt. zabawki: maskotka M3418, kod EAN 5904073148025 oraz 578 szt. zabawki: maskotka P2098, kod EAN 5904073115447. Do pisma załączono również kopię faktury nr 2017HL017-3 z dnia 29 września 2017 r. świadczącej o zakupie 3600 szt. zabawki: maskotka M3418, kod EAN 5904073148025 oraz kopię faktury nr 2017HL017-3 z dnia 29 września 2017 r. świadczącej o zakupie 2880 szt. zabawki: maskotka P2098, kod EAN 5904073115447.

Dnia 28 listopada 2019 r. na biuro podawcze Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów doręczono pismo kontrahenta strony postępowania zawierające wyjaśnienia odnośnie zwrotu wyrobów ze wszystkich sklepów w Polsce. Zgodnie z przesłanym pismem proces ten zakończył się w dniu 19 listopada 2019 r.

Pismem z dnia 2 grudnia 2019 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, że w związku przekazanymi dowodami, przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie, przysługuje jej na podstawie art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.), zwanego dalej „kpa”, prawo do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawo wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłaszanych żądań w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego pisma.

Strona postępowania z przysługujących jej uprawnień nie skorzystała.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Zgodnie z treścią art. 79 ust. 1 stawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, stroną postępowania jest wyłącznie podmiot gospodarczy, wobec którego postępowanie zostało wszczęte. W niniejszej sprawie postępowanie wszczęto wobec **importera**, który w świetle przepisu art. 4 pkt 19 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, jest podmiotem gospodarczym.

Według art. 4 pkt 9 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości

prawnej, mającą miejsce zamieszkania albo siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu wyroby pochodzące z państw trzecich. Natomiast treść przepisu art. 4 pkt 26 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku stanowi, iż przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie wyrobu na rynku po raz pierwszy.

W świetle zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego, Adam Szafarowicz prowadzący działalność gospodarczą pod firmą: Adam Szafarowicz P.P.H.U. „SUN-DAY” w Łowiczu jest **importerem** wprowadzonych do obrotu zabawek: maskotka M3418, kod EAN 5904073148025 i maskotka P2098, kod EAN 5904073115447, co wynika z faktu, że zakupił wyroby od SAINTY INTERNATIONAL GROUP YANGZHOU MACHINERY IMP. & EXP. CO., LTD. w Chinach i JIANGSU TAILONG SHIFENG INTERNATIONAL TRADE CO., LTD w Chinach, tj. podmiotów posiadających siedzibę poza terytorium państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym i wprowadziła do obrotu wyrób pochodzący z państw trzecich.

Zgodnie art. 5 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku muszą spełniać wymagania. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek.

Przepis art. 58 ust. 3 pkt 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru stanowi, że postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z wymaganiami prowadzi Prezes UOKiK.

Stwierdzone w wyniku badań organoleptycznych niezgodności uzasadniały wszczęcie z urzędu przez Prezesa UOKiK postępowania w sprawie:

– wprowadzonych do obrotu wyrobów:

1. maskotka M3418, kod EAN 5904073148025, niezgodnego z wymaganiami § 5 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia w związku z ppkt 1.4.2 i ppkt 1.4.3 Załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK pkt 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia, z uwagi na rozerwanie szwu w zabawce, w wyniku czego dostępne stało się wypełnienie materiału włóknistego, co może stwarzać ryzyko uduszenia użytkownika przez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania, zaklinowania w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych;

2. maskotka P2098, kod EAN 5904073115447, niezgodnego z wymaganiami § 5 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia w związku z ppkt 1.4.2 i ppkt 1.4.3 Załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK pkt 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia, z uwagi na rozerwanie szwu w zabawce, w wyniku czego dostępne stało się wypełnienie materiału włóknistego, co może stwarzać ryzyko uduszenia użytkownika przez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania, zaklinowania w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych;
- nałożenia na stronę postępowania kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu wyrobu: maskotka M3418, kod EAN 5904073148025, niezgodnej z wymaganiami rozporządzenia;
 - w sprawie ustalenia opłaty związanej z badaniami wyrobów przeprowadzonymi przez Laboratorium w Lublinie UOKiK.

Zgodnie z art. 76 ust. 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku postępowanie w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z wymaganiami wszczyna się z urzędu w przypadku stwierdzenia w toku kontroli, że wyrób nie spełnia wymagań albo nie spełnia wymagań i stwierdzono niezgodności formalne (...).

Na podstawie § 5 ust. 1 rozporządzenia zabawki, a także zawarte w nich substancje chemiczne nie mogą stanowić zagrożenia dla bezpieczeństwa i zdrowia dzieci lub osób trzecich podczas przewidywanego okresu ich użytkowania, zgodnie z przeznaczeniem lub w sposób możliwy do przewidzenia, z uwzględnieniem zachowania się dzieci.

Przepis § 5 ust. 2 rozporządzenia określa, że podczas projektowania i produkowania zabawek uwzględnia się zdolności dzieci, a tam, gdzie jest to uzasadnione, również ich opiekunów, w szczególności w przypadku zabawek przeznaczonych dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy lub z innych określonych grup wiekowych.

Przepis pkt 1.4.2. Załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK pkt 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia stanowi, że zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia przez odcięcie dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych.

Zgodnie z ppkt 1.4.3 Załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK pkt 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia zabawki i ich części przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, a także wszystkie dające się odłączyć elementy tych zabawek, muszą posiadać takie wymiary, aby uniemożliwić ich

połknięcie lub przedostanie się do dróg oddechowych; dotyczy to także zabawek, które są przeznaczone do wkładania do ust, ich części oraz wszystkich dających się odłączyć elementów tych zabawek.

Zgodnie z art. 88 ust. 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku importer, który wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyrób niezgodny z wymaganiami, podlega karze pieniężnej w wysokości do 100.000,00 zł.

W toku postępowania Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin na przedstawienie dowodów potwierdzających wycofanie wyrobów z obrotu oraz powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach poprzez zamieszczenie ogłoszenia w gazecie o zasięgu ogólnopolskim oraz na stronie internetowej „<http://sun-day.pl>”, wskazując jednocześnie, jakie dowody należy przedstawić na okoliczność podjętych przez nią działań.

W toku niniejszego postępowania, na podstawie dowodów zgromadzonych w aktach sprawy, Prezes UOKiK ustalił, że:

- strona postępowania zakupiła **2880 szt.** zabawki: maskotka P2098, kod EAN 5904073115447, JIANGSU TAILONG SHIFENG INTERNATIONAL TRADE CO., LTD. w Chinach, które w całości sprzedała 33 odbiorcom; na stanie magazynowym posiada obecnie 578 szt. ww. zabawki;
- strona postępowania zakupiła **3600 szt.** zabawki: maskotka M3418, kod EAN 5904073148025 od SAINTY INTERNATIONAL GROUP YANGZHOU MACHINERY IMP. & EXP. CO., LTD. w Chinach, które w całości sprzedała 30 odbiorcom; na stanie magazynowym posiada obecnie 477 szt. ww. zabawki.

Strona postępowania przedstawiła dowody potwierdzające wycofanie wyrobów z obrotu i powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach, tj. stronę z dziennika ogólnopolskiego i wydruk ze strony internetowej „<http://sun-day.pl>” z zamieszczonym ogłoszeniem, faktury korygujące potwierdzające zwrot 578 szt. zabawki: maskotka P2098, kod EAN 5904073115447 przez 7 kontrahentów oraz zwrot 477 szt. zabawki: maskotka M3418, kod EAN 5904073148025 przez 8 kontrahentów, oświadczenia 26 kontrahentów o nieposiadaniu na stanie magazynowym zabawki: maskotka P2098, kod EAN 5904073115447 oraz oświadczenia 20 kontrahentów o nieposiadaniu na stanie magazynowym zabawki: maskotka M3418, kod EAN 5904073148025, wydruk z systemu Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej RP, z którego treści wynika, że działalność gospodarcza jednego z kontrahentów ma status działalności „zawieszony”, a także informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu z Rejestru Przedsiębiorców z Centralnej Informacji Krajowego Rejestru Sądowego potwierdzająca, że jeden z odbiorców znajduje się w stanie

upadłości wraz z wydrukami korespondencji mailowej potwierdzające próby nawiązania kontaktu z tym odbiorcą podjęte przez pracowników strony postępowania.

Zgodnie z art. 4 pkt 27 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku przez wycofanie z obrotu należy rozumieć działanie, którego celem jest zapobieżenie udostępnieniu wyrobu na rynku w danym łańcuchu dostaw.

Na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli wyrób został wycofany z obrotu oraz powiadomiono użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach.

Przedstawione przez stronę postępowania dowody są wystarczające do stwierdzenia, iż wycofano wyroby z obrotu, a użytkownicy zostali powiadomieni o stwierdzonych niezgodnościach wyrobów z wymaganiami.

Zgodnie z art. 97 ust. 4 pkt 3 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, organ nadzoru rynku, w drodze decyzji, odstępuje od nałożenia kary pieniężnej i poprzestaje na pouczeniu, jeżeli strona przedstawiła w wyznaczonym terminie dowody potwierdzające wykonanie postanowienia, o którym mowa w art. 82 ust. 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku.

Postanowienie z dnia 18 września 2019 r., o którym mowa w art. 82 ust. 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, zostało doręczone stronie postępowania dnia 24 września 2019 r., zatem 30 dniowy termin na jego wykonanie upłynął w dniu **24 października 2019 r.**

Mając na uwadze, że strona postępowania przedstawiła w wyznaczonym terminie dowody potwierdzające wykonanie postanowienia z 18 września 2019 r., Prezes UOKiK odstępuje od nałożenia na stronę postępowania kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu wyrobów niezgodnych z wymaganiami.

Jednocześnie, odstępując od nałożenia kary pieniężnej, Prezes UOKiK poucza Adama Szafarowicza prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: Adam Szafarowicz P.P.H.U. „SUN-DAY” w Łowiczu, że importer jest zobowiązany do przestrzegania obowiązków określonych w art. 16 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku. W przypadku ich naruszenia, organ nadzoru rynku może, w drodze decyzji administracyjnej, zastosować wobec takiego przedsiębiorcy środki przewidziane w ustawie o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, w tym nałożyć administracyjne kary pieniężne określone w rozdziale 8 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku.

Przepis art. 74 ust. 1-4 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku stanowi, iż w przypadku stwierdzenia, że wyrób nie spełnia wymagań lub stwarza zagrożenie, opłaty związane z badaniami ponosi podmiot gospodarczy, który wprowadził wyrób do obrotu lub oddał go do użytku. Opłaty ustala organ nadzoru rynku, który poniósł koszty badań. Opłaty ustala się na podstawie uzasadnionych kosztów poniesionych w związku z badaniami wyrobu. Opłaty stanowią dochód budżetu państwa.

Badania laboratoryjne zabawki: maskotka M3418, kod EAN 5904073148025, przeprowadzone w Laboratorium Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie, potwierdzone sprawozdaniem z badań nr 151/2019 z dnia 13 maja 2019 r. i badania laboratoryjne zabawki: maskotka P2098, kod EAN 5904073115447, przeprowadzone w Laboratorium Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie, potwierdzone sprawozdaniem z badań nr 152/2019 z dnia 13 maja 2019 r., wykazały niezgodności wyrobów z wymaganiami.

Negatywne wyniki badań laboratoryjnych wyrobów potwierdzają zasadność poniesionych kosztów badań i obliguje organ nadzoru rynku do ustalenia opłaty związanej z powyższymi badaniami i zobowiązania wprowadzającego wyroby do obrotu, do jej uiszczenia.

Koszty badań laboratoryjnych próbki podstawowej zabawki: maskotka M3418, kod EAN 5904073148025, zostały ustalone na podstawie kosztorysu przeprowadzonych badań laboratoryjnych nr 82/2019 z dnia 13 maja 2019 r. – na kwotę 275,00 zł (słownie: *dwieście siedemdziesiąt pięć złotych*). Natomiast koszty badań laboratoryjnych próbki podstawowej zabawki: maskotka P2098, kod EAN 5904073115447, zostały ustalone na podstawie kosztorysu przeprowadzonych badań laboratoryjnych nr 83/2019 z dnia 13 maja 2019 r. – na kwotę 333,00 zł (słownie: *trzysta trzydzieści trzy złotych*).

Zgodnie z art. 86 ustawy o systemach oceny zgodności, w przypadku decyzji, o której mowa w art. 84 ust. 2 ustawy o systemach oceny zgodności, opłaty związane z badaniami i opiniami biegłych oraz koszty podjęcia działań o których mowa w art. 84 ust. 2, ponosi strona postępowania.

Badania laboratoryjne próbek kontrolnych wyrobów (sprawozdanie z badań nr BM 572.1/2019/G/A z dnia 4 września 2019 r. dotyczące zabawki: maskotka M3418, kod EAN 5904073148025 oraz sprawozdanie z badań nr BM 572.2/2019/G/A z dnia 4 września 2019 r. dotyczące zabawki: maskotka P2098, kod EAN 5904073115447), przeprowadzone przez Sieć Badawczą Łukasiewicz Instytut Włókiennictwa w Łodzi, potwierdziły, że są one niezgodne z wymaganiami pkt 5.2 c) (pkt 8.4.2.2.) normy PN-EN 71-1:2015-01 „Bezpieczeństwo

zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”, zastąpionej normą PN-EN-71-1+A12018 08 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne.

Wysokość opłaty za badania laboratoryjne próbek kontrolnych wyrobów została ustalona na podstawie faktury nr 1374/BZ/2019 z dnia 4 września 2019 r. – na kwotę 615,00 zł (słownie: *sześćset piętnaście złotych*), wystawionej przez Sieć Badawczą Łukasiewicz Instytut Włókiennictwa w Łodzi.

Adam Szafarowicz prowadzący działalność gospodarczą pod firmą: Adam Szafarowicz P.P.H.U. „SUN-DAY” w Łowiczu w następstwie wprowadzenia do obrotu wyrobów niezgodnych z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia w związku z ppkt 1.4.2 i 1.4.3 Załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK pkt 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia, jak również z tym, że jest stroną prowadzonego postępowania, jest zobowiązany ponieść opłatę związaną z badaniami laboratoryjnymi próbek podstawowych i kontrolnych tych wyrobów.

Na podstawie art. 63 ust. 3 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku w związku z art. 47 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2019 r., poz. 900) strona postępowania jest obowiązana uiścić kwotę w **275,00 zł** (słownie: *dwieście siedemdziesiąt pięć złotych*) za badania próbki podstawowej zabawki: maskotka M3418, kod EAN 5904073148025, wykonane w Laboratorium Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie, kwotę **333,00 zł** (słownie: *trzysta trzydzieści trzy złotych*) za badania próbki podstawowej zabawki: maskotka P2098, kod EAN 5904073115447, wykonane w Laboratorium Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie, a także kwotę **615,00 zł** (słownie: *sześćset piętnaście złotych*) za badania próbek kontrolnych wyrobów, wykonane w Sieci Badawczej Łukasiewicz Instytut Włókiennictwa w Łodzi, na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów: **NBPO/O WARSZAWA Nr 51 1010 1010 0078 7822 3100 0000**, w terminie **14 dni** od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

Zgodnie z art. 143 kpa wniesienie wniosku o ponowne rozpatrzenie nie wstrzymuje obowiązku uiszczenia opłaty za badania laboratoryjne.

Pouczenie

1. Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 kpa, w związku z art. 63 ust. 2 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, strona postępowania może w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, zwrócić się do Prezesa UOKiK z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

2. W przypadku, gdyby strona zamierzała zakwestionować tylko rozstrzygnięcia zawarte w pkt 3 - 5 sentencji decyzji, w zakresie nałożonego obowiązku poniesienia opłaty za badania laboratoryjne zabawek, strona może na podstawie art. 74 ust. 2 w związku z art. 63 ust. 2 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, oraz art. 127 § 3 w związku z art. 144 i art. 141 § 2 kpa, w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.
3. Na podstawie art. 52 § 3, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 w związku z art. 3 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2018 r., poz. 1302 ze zm.), strona postępowania może wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem Prezesa UOKiK, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji, bez skorzystania z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

W przypadku skorzystania z ww. uprawnienia i zakwestionowania rozstrzygnięć zawartych w pkt 1-2 sentencji decyzji, zgodnie z art. 233 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi w związku z § 2 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2003 r., poz. 2193 ze zm.), strona postępowania zobowiązana jest uiścić wpis stały, który wynosi 200 zł.

W przypadku zakwestionowania rozstrzygnięć zawartych w pkt 3-5 sentencji decyzji, zgodnie z art. 233 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi w związku z § 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi, strona postępowania zobowiązana jest uiścić wpis stosunkowy, którego wysokość zależy od wartości przedmiotu zaskarżenia i wynosi odpowiednio:

- a) jeżeli ustalona przez Prezesa UOKiK należność pieniężna wynosi do 10 000 zł – 4 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 100 zł;
- b) jeżeli ustalona przez Prezesa UOKiK należność pieniężna opiewa na kwotę ponad 10 000 zł do 50 000 zł – 3 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 400 zł;

c) jeżeli ustalona przez Prezesa UOKiK należność pieniężna opiewa na kwotę ponad 50 000 zł do 100 000 zł - 2 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 1500 zł.

Zgodnie z § 5 rozporządzenia Rady Ministrów z 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi, wpis uiszcza się gotówką do kasy Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie lub na rachunek bankowy tego Sądu, wskazując tytuł wpłaty oraz rodzaj pisma, od którego wpis jest uiszczany.

4. Na podstawie art. 243 § 1 w związku z art. 244 § 1, art. 245 § 1 i art. 246 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi stronie postępowania składającej skargę na decyzję Prezesa UOKiK do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie przysługuje możliwość ubiegania się o przyznanie prawa pomocy w zakresie całkowitym lub częściowym, na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania sądownoadministracyjnego lub w jego toku, polegającego na zwolnieniu od kosztów sądowych oraz ustanowieniu adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych. Wymogi formalne wniosku określone zostały w art. 252 § 1 i § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.
5. Na podstawie art. 127a § 1 i § 2 kpa, w trakcie biegu terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona postępowania może zrzec się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wobec Prezesa UOKiK, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Prezesowi UOKiK oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
ZASTĘPCA DYREKTORA
Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka