



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW  
MAREK NIECHCIAŁ**

DNR-730-38( 12 )/18(JWS)

Warszawa, 10 sierpnia 2018 r.

**DECYZJA DNR-2/ 223 /2018**

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów:

- 1) na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 3 w związku z art. 58 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2017 r., poz. 1398 oraz z 2018 r., poz. 650) i w związku z art. 11 ustawy o zmianie ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku i niektórych innych ustaw (Dz. U. poz.1338) umarza wszczęte z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie wprowadzenia do obrotu przez przedsiębiorcę NORIMPEX SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ SPÓŁKA KOMANDYTOWA z siedzibą w Zielonej Górze, zabawki produkcji chińskiej – *Zabawka drewniana*, kod EAN 5902444000460, niezgodnej z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz.U. poz. 1730) w zw. z pkt 1.4.2. i w zw. z pkt 1.4.3. załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK” do tego rozporządzenia;
- 2) na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2017 r., poz. 1257 z późn. zm.), umarza postępowanie w sprawie ustalenia opłaty związanej z badaniami laboratoryjnymi zabawki - *Zabawka drewniana*, kod EAN 5902444000460, wykonanymi w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie, stwierdzonymi sprawozdaniem z badań nr 314/2017 z dnia 21 grudnia 2017 r.

**UZASADNIENIE**

W toku kontroli przeprowadzonej w dniach 30 października – 10 listopada 2017 r.



w sklepie [REDAKTOR] w Ostrowie Wielkopolskim, należącym do przedsiębiorcy [REDAKTOR] prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą: [REDAKTOR] [REDAKTOR] [REDAKTOR] w Ostrowie Wielkopolskim, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu Delegatura w Kaliszu stwierdzili w ofercie handlowej, m.in. zabawkę produkcji chińskiej – *Zabawka drewniana*, kod EAN 5902444000460, zwaną dalej „Zabawką”.

Z materiału dowodowego zgromadzonego w toku prowadzonego postępowania kontrolnego wynikało, że Zabawka zakupiona została przez NORIMPEX SP. Z O.O. S.K., [REDAKTOR] ZIELONA GÓRA, POLAND, w liczbie **2 000 szt.**, od chińskiego przedsiębiorcy YIWU JIN-JACK IMPORT AND EXPORT CO., LTD, C707 Room, Jinfuyuan Plaza, NO. 800 North Chouzhou Road, YIWU City, Zhejiang, China, na podstawie faktury COMMERCIAL INVOICE NO.: P-TC01-201511 z dnia 5 listopada 2015 r. Nadto, niemiecki dokument celny z dnia 3 grudnia 2015 r. wskazywał, że NORIMPEX sp. z o.o. S.K. z siedzibą w Zielonej Górze jest wprowadzającą do obrotu Zabawkę. Natomiast kontrolowana [REDAKTOR] [REDAKTOR] zakupiła przedmiotową zabawkę w liczbie **72 szt.** bezpośrednio od importera, za fakturą VAT 3021/2017 z dnia 25 kwietnia 2017 r.

Zabawka jest to drewniana, klejona figurka przypominająca żyrafę, osadzona na patyku. Ręce i nogi zabawki wykonano z grubo plecionego sznurka. Na końcach rąk i nóg zamocowano odpowiednio drewniane koraliki i drewniane elementy przypominające buty. Zwierzątko posiada również “rogi” i filcowe uszy. Drewniane elementy żyrafy pomalowane zostały kolorową farbą. Na patyku umieszczono drewnianą blokadę w kształcie graniastosłupa trójkątnego. Utrzymuje ona obrotowy element wydający dźwięk zamocowany na wygiętej metalowej obręczy. Składa się on z drewnianego krążka z nieregularnie wyciętym otworem z jednej strony i przyklejonego z drugiej strony tekturowego kółka (przypominającego żeton ) oraz drewnianego patyczka umocowanego między 4 gumkami recepturkami. Jeden koniec patyczka opiera się na powierzchni krążka, a drugi na drewnianej blokadzie na patyku. Podczas obracania zabawki w dłoni patyczek odchyła się od swojego pierwotnego położenia i uderza w powierzchnię kółka wydając terkoczący dźwięk.

Opakowanie Zabawki stanowi przezroczysta torebka foliowa zaklejona z jednej strony. Na opakowanie naklejono etykietę zawierającą następujące informacje:

- nazwę wyrobu: „*Zabawka drewniana*”;
- kod EAN 5902444000460;
- oznakowanie CE;

- dane importera: „NORIMPEX Sp. z o.o. sp.k., [REDAKTOWANE] Zielona Góra;
- dane producenta: „YIWU JIN-JACK IMP and EXP CO., LTD, Zhejiang, Chiny”;
- kraj pochodzenia: „Wyprodukowano w Chińskiej Republice Ludowej”;

Należy zauważyć, że Zabawka nie posiadała informacji o kategorii wiekowej i w związku z tym, na wniosek Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, została poddana badaniom o surowszych parametrach, właściwym dla zabawek dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie wykazały, że Zabawka nie jest zgodna z wymaganiami pkt 5.1 b) normy PN-EN 71-1:2015-01 *Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne*, z uwagi na odłączenie się, w wyniku badań, elementów mieszczących się całkowicie w cylindrze do badania małych części (Sprawozdanie z badań nr 314/2017 z dnia 21 grudnia 2017 r.).

Stwierdzone w badaniu laboratoryjnym nieprawidłowości stanowią niezgodności z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz. U. poz. 1730), zwanego dalej „rozporządzenia MRiF”, w zw. z pkt 1.4.2. i w zw. z pkt 1.4.3. załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK” do rozporządzenia MRiF.

Mając na uwadze wskazane niezgodności, Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wydał, na podstawie art. 75 ust.1 uosozinr, dla kontrolowanej [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE] decyzję z dnia 3 stycznia 2018 r. zakazującą udostępniania, przez okres 3 miesięcy, 42 szt. Zabawki. Wydanej decyzji nadał rygor natychmiastowej wykonalności. Następnie, akta z przeprowadzonej kontroli przekazał Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (zwanemu dalej również „Prezesem UOKiK”), w celu wszczęcia z urzędu postępowania administracyjnego na podstawie przepisów ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2017 r., poz. 1398 oraz z 2018 r., poz. 650 i 1338), zwanej dalej w skrócie „uosozinr”.

W oparciu o otrzymane razem z materiałem dowodowym zdjęcia Zabawki, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów błędnie zakwalifikował Zabawkę jako przeznaczoną do popychania, klasyfikowaną wg wytycznych ISO/TR 8124-8:2016 (E) „*Bezpieczeństwo zabawek – Część 8: Wytyczne dotyczące określenia wieku*” jako zabawkę dla dzieci w wieku od 18 miesięcy (Tabela A.1-A. Kategoria 1-32 Podkategorie – Zabawki do aktywności uczuciowo – ruchowej - wiek początkowy). Następnie pismem z dnia 20 lutego 2018 r. powiadomił przedsiębiorcę NORIMPEX sp. z o.o. S.K. z siedzibą w Zielonej Górze (zwanego dalej „stroną postępowania”) o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie:



- 1) wprowadzenia do obrotu zabawki do popychania produkcji chińskiej - *Zabawka drewniana*, kod EAN 5902444000460, niezgodnej z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia MRiF, w zw. z pkt 1.4.2. i w zw. z pkt 1.4.3. załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK” do rozporządzenia MRiF, z uwagi na pojawienie się, w wyniku badania wytrzymałości na skręcanie, małych elementów („rogu” i patyczka przy drewnianym krążku), które w przypadku połknięcia stanowią zagrożenie udławienia lub uduszenia się dziecka;
- 2) ustalenia opłaty związanej z badaniami laboratoryjnymi Zabawki.


Jednocześnie, w piśmie tym, ze względu na stwierdzone niezgodności oraz zagrożenie stwarzane przez Zabawkę dla najmłodszych dzieci, Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 30 dni na przedstawienie dowodów na okoliczność usunięcia niezgodności lub wycofania Zabawki z obrotu i jej zniszczenia oraz powiadomienia użytkowników o istniejących nieprawidłowościach w formie komunikatu zamieszczonego ze zdjęciem Zabawki na stronie internetowej [www.norimpex.pl](http://www.norimpex.pl) oraz ogłoszenia opublikowanego w prasie ogólnopolskiej. Wyjaśnił ponadto, jakie dowody należy przedstawić na potwierdzenie wskazanych działań.

Działając na podstawie art. 78 uosozinr, Prezes UOKiK przedłużył okres obowiązywania zakazu udostępniania 42 szt. Zabawki wydany przez Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej dla przedsiębiorcy ██████████ (decyzja z dnia 3 stycznia 2018 r.) – do czasu zakończenia postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu Zabawki niezgodnej z wymaganiami dla zabawek oraz w sprawie ustalenia opłaty związanej z badaniami laboratoryjnymi Zabawki.

W odpowiedzi na zawiadomienie o wszczęciu postępowania, w piśmie z dnia 5 marca 2018 r. (data wpływu do UOKiK 6 marca 2018 r.) strona postępowania zakwestionowała zaklasyfikowanie Zabawki do grupy wiekowej poniżej 36 miesięcy i, co za tym idzie, badanie Zabawki na obecność małych elementów. Strona postępowania argumentowała, m.in., że Zabawka nie jest przeznaczona dla dzieci w wieku poniżej 3 lat, gdyż „w swym przeznaczeniu i konstrukcji nie służy do wspomaganie nauki chodzenia, podtrzymywania, nie jest zabawką na dużych kołach do poruszania czy toczenia”, co udowodniła przesyłając organowi prowadzącemu postępowanie 1 szt. Zabawki. Jednocześnie strona postępowania oświadczyła, iż zaprzestała sprzedaży Zabawki oraz zwróciła się do kontrahentów o przekazanie informacji o stanie posiadania Zabawki i wstrzymanie jej sprzedaży.

Prezes UOKiK po przeanalizowaniu stanowiska strony postępowania, w piśmie z dnia 28 maja 2018 r. uznał sprzeciw strony postępowania za uzasadniony i zaklasyfikował Zabawkę

do kategorii wiekowej powyżej 3 lat. Prezes UOKiK stwierdził, że Zabawka nie jest zabawką do popychania na drążku, lecz można ją określić jako zabawkę - terkotkę na patyku, ponieważ w działaniu przypomina, tzw. zabawki – terkotki kibica, jednak wydawany przez nią dźwięk (terkot) jest dużo cichszy. Zabawa tą terkotką polega na obracaniu w dłoni patyka o długości ok. 26 cm (całkowita długość zabawki wynosi ok. 33 cm), co powoduje, że Zabawka wydaje dźwięk przypominający terkot. Natężenie terkotu zależy od prędkości wykonywanych ruchów obrotowych. Umiejętność zabawy terkotką wymaga od dziecka posiadania siły na umiarkowanym poziomie, jak również zdolności wykonywania szybkich ruchów obrotowych ręką z jednoczesnym utrzymaniem w dłoni patyka. Takich umiejętności nie posiadają dzieci w wieku poniżej 3 lat. Prezes UOKiK również podkreślił, że Zabawka, z uwagi na to, że posiada długi, niegruby patyk stwarza zagrożenie dla zdrowia i życia najmłodszych dzieci w wieku poniżej 3 lat (patyk może uszkodzić wzrok albo przebić gardło).

Jednocześnie w piśmie tym, Prezes UOKiK poinformował, iż w związku z tym, że strona postępowania w oznakowaniu nie określiła kategorii wiekowej Zabawki, a Zabawka **jest przeznaczona dla dzieci w wieku od 3 lat**, niezbędne jest przeprowadzenie przez stronę postępowania działań naprawczych polegających na wycofaniu Zabawki z obrotu lub usunięciu wskazanej nieprawidłowości poprzez umieszczenie w sposób widoczny na etykiecie ostrzeżenia dotyczącego wieku „0-3” w formie graficznej  poprzedzonego słowem: „**Ostrzeżenie**” lub w formie słownej : „**Ostrzeżenie! Nieodpowiednie dla dzieci w wieku poniżej 3 lat**” z informacją o szczególnych zagrożeniach, o treści: „**W trakcie użytkowania mogą pojawić się małe elementy, które w przypadku połknięcia stwarzają zagrożenie udławienia lub uduszenia się dziecka**”. Ponadto Prezes UOKiK poinformował o konieczności powiadomienia użytkowników o istniejących zagrożeniach w formie komunikatu internetowego zamieszczonego wraz ze zdjęciem Zabawki, o treści: „*NORIMPEX sp. z o.o. S.K. z siedzibą w Zielonej Górze informuje, że wyrób - Zabawka drewniana, kod EAN 5902444000460 jest zabawką przeznaczoną dla dzieci w wieku od 3 lat; w trakcie użytkowania mogą pojawić się małe elementy, które, w przypadku połknięcia, stwarzają dla młodszych dzieci zagrożenie udławienia lub uduszenia się, a także długi, cienki patyk stwarza niebezpieczeństwo dla zdrowia młodszych dzieci. Powyższe ogłoszenie publikuje się w związku z prowadzonym postępowaniem przed Prezesem Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów*”.

W odpowiedzi, w piśmie z dnia 4 lipca 2018 r. (data wpływu do UOKiK 20 lipca 2018 r.) strona postępowania oświadczyła, iż podjęła decyzję o zniszczeniu znajdujących się na jej stanie **1277 szt.** Zabawki. Jednocześnie poinformowała, że zakupiła **2 000 szt.** Zabawki, z czego sprzedała **717 szt.**, oraz że stwierdziła podczas inwentaryzacji brak **6 szt.** Zabawki. Do pisma strona postępowania załączyła, m.in. rozliczenie sprzedaży **717 szt.** Zabawki 22 kontrahentom



i Protokół zniszczenia 1 277 szt. Zabawki, a także wzór naklejki, którą wysłała odbiorcom mającym na stanie Zabawkę.

Z uwagi na to, że strona postępowania nie przedstawiła w wymaganym terminie wszystkich dowodów, Prezes UOKiK w piśmie z dnia 13 lipca 2018 r. poinformował stronę postępowania o zamiarze wydania decyzji kończącej postępowanie na podstawie posiadanego materiału dowodowego, w której również ustali opłatę związaną z badaniami laboratoryjnymi Zabawki. Prezes UOKiK poinformował ponadto stronę postępowania o przysługującym jej, na podstawie art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 z późn. zm.), zwanej dalej „Kpa”, prawie do wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Powiadomił również stronę postępowania, iż zgodnie z art. 21 ust. 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszącego się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. Urz. UE L 218/30 z dnia 13 sierpnia 2008 r.), w terminie nie krótszym niż 10 dni, ma możliwość przedstawienia swojego stanowiska w sprawie.

Przy piśmie z dnia 7 sierpnia 2018 r. (data wpływu do UOKiK 8 sierpnia 2018 r.) strona postępowania przesłała brakujące dowody w postaci oświadczeń 13 kontrahentów o nieposiadaniu Zabawki na stanie oraz oświadczenia 5 kontrahentów potwierdzające usunięcie niezgodności poprzez naklejenie na opakowania łącznie 141 szt. Zabawki nowej etykiety z ostrzeżeniem, a także faktury korygującej potwierdzającej wycofanie od kontrahenta 67 szt. Zabawki. Należy zaznaczyć, że trzech kontrahentów nie przekazało stronie postępowania wymaganych oświadczeń, z uwagi na to, że jeden zawiesił prowadzenie działalności od 31 maja 2018 r., a dwóch zakończyło prowadzenie działalności. Strona postępowania także przesłała wydruk komunikatu zamieszczonego ze zdjęciem Zabawki na stronie internetowej.

**Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:**

Prezes UOKiK wszczął niniejsze postępowanie pismem z dnia 20 lutego 2018 r. na podstawie ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2017 r., poz. 1398). Przedmiotowa ustawa została znowelizowana ustawą z dnia 15 czerwca 2018 r. o zmianie ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1338), która wprowadziła zmiany od 19 lipca 2018 r.

Zgodnie jednak z art. 11 ustawy zmieniającej, postępowania prowadzone na podstawie przepisów dotychczasowych prowadzi się nadal na ich podstawie.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK procedował niniejsze postępowanie na podstawie ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, w brzmieniu obowiązującym do 19 lipca 2018 r.

Zgodnie z treścią art. 79 ust. 1 uosozinr, stroną postępowania jest wyłącznie podmiot gospodarczy, wobec którego postępowanie zostało wszczęte. W niniejszej sprawie postępowanie wszczęto wobec importera, który w świetle przepisu art. 4 pkt 19 uosozinr jest podmiotem gospodarczym.

Przedsiębiorca NORIMPEX SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ SPÓŁKA KOMANDYTOWA z siedzibą w Zielonej Górze jest importerm wprowadzającym do obrotu zabawkę produkcji chińskiej – *Zabawka drewniana*, kod EAN 5902444000460.

Zgodnie z treścią art. 4 pkt 9 uosozinr, za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą miejsce zamieszkania albo siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu wyroby pochodzące z państw trzecich. Natomiast „przez wprowadzenie do obrotu” należy rozumieć udostępnienie wyrobu na rynku po raz pierwszy (art. 4 pkt 26 uosozinr).

Według treści art. 5 uosozinr, wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku muszą spełniać wymagania. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek.

Należy zaznaczyć, że Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zlecił przeprowadzenie badań laboratoryjnych Zabawki właściwych dla zabawek przeznaczonych dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy. W wyniku badań przeprowadzonych w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie stwierdzono, że Zabawka jest niezgodna z wymaganiami pkt 5.1 b) normy PN-EN 71-1:2015-01 *Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne*.

Wskazane nieprawidłowości stanowią niezgodności z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia MRiF, zw. z pkt 1.4.2. i w zw. z pkt 1.4.3. załącznika nr 1 „*WYMAGANIA DLA ZABAWEK*” do rozporządzenia MRiF.

Treść przepisu § 5 ust. 1 rozporządzenia MRiF stanowi, że zabawki, a także zawarte w nich substancje chemiczne nie mogą stanowić zagrożenia dla bezpieczeństwa i zdrowia dzieci lub osób trzecich podczas przewidywanego okresu ich użytkowania, zgodnie z przeznaczeniem lub w sposób możliwy do przewidzenia, z uwzględnieniem zachowania się dzieci. Zaś zgodnie



z treścią pkt 1.4.2. załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK” do rozporządzenia MRiF, zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia przez odcięcie dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych. Zaś z treści przepisu pkt 1.4.3. ww. załącznika nr 1 wynika, że zabawki i ich części przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, a także wszystkie dające się odłączyć elementy tych zabawek, muszą posiadać takie wymiary, aby uniemożliwić ich połączanie lub przedostanie się do dróg oddechowych; dotyczy to także zabawek, które są przeznaczone do wkładania do ust, ich części oraz wszystkich dających się odłączyć elementów tych zabawek.

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzenia przez NORIMPEX sp. zo.o. S.K. z siedzibą w Zielonej Górze Zabawki niezgodnej z wymaganiami dla zabawek, jak również w sprawie ustalenia opłaty związanej z badaniami laboratoryjnymi Zabawki, które miało na celu doprowadzenie do usunięcia niezgodności lub wycofania Zabawki z obrotu oraz powiadomienia użytkowników o istniejących zagrożeniach.

W toku postępowania strona zakwestionowała zakwalifikowanie zabawki do kategorii wiekowej - poniżej 36 miesięcy i w konsekwencji poddania jej badaniom o surowszych parametrach. Prezes UOKiK uznał sprzeciw strony za uzasadniony i określił wiek dzieci, dla których Zabawka jest przeznaczona i bezpieczna - na wiek powyżej 3 lat, jak również określił zagrożenia dla młodszych dzieci, które nie osiągnęły wieku 3 lat - wynikające nie tylko z badań laboratoryjnych (małe elementy) - polegające na zagrożeniu dla zdrowia i życia, ze względu na duże prawdopodobieństwo włożenia przez małe dziecko cienkiego, długiego patyka do ust lub oka.

Należy zaznaczyć, że strona postępowania przeprowadziła działania naprawcze polegające na oklejeniu **141 szt.** Zabawki znajdującej się w obrocie nowymi etykietami zawierającymi ostrzeżenie dotyczące kategorii wiekowej Zabawki „0-3” oraz informacją o szczególnych zagrożeniach dla dzieci, które nie ukończyły 3 lat oraz wycofaniu **67 szt.** Zabawki od jednego kontrahenta, jak również poddała utylizacji **1 277 szt.** Zabawki znajdującej się na jej stanie. Ponadto strona postępowania powiadomiła użytkowników w formie komunikatu internetowego, o rekomendowanym wieku użytkowników tej zabawki, jak również o zagrożeniach dla dzieci w wieku poniżej 3 lat.

Podstawą umorzenia jest fakt, że postępowanie zostało wszczęte w sprawie niezgodności Zabawki z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia MRiF w zw. z pkt 1.4.2. i w zw. z pkt 1.4.3. załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK” do rozporządzenia MRiF. W toku postępowania Prezes UOKiK zmienił kwalifikację wiekową zabawki jako przeznaczoną dla dzieci w wieku powyżej 3 lat, w związku z czym prowadzenie



postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobu niezgodnego z tymi wymaganiami stało się bezprzedmiotowe.

Stosownie do treści art. 84 ust. 1 pkt 3 uosozinr, organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że postępowanie z innych przyczyn stało się bezprzedmiotowe. Zaś zgodnie z treścią art. 58 ust. 3 pkt 1 uosozinr, postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z wymaganiami prowadzi Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK orzekł jak w sentencji.

W związku z tym, że Zabawka przeznaczona dla dzieci w wieku „3+” bezzasadnie została poddana badaniom laboratoryjnym właściwym dla zabawek dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, opłaty związane z badaniami laboratoryjnymi Zabawki poniesie Skarb Państwa.

Zgodnie z art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego, gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części.

### **Pouczenie**

1. Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 z późn. zm.), w związku z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2017 r. poz. 1398 oraz z 2018 r., poz. 650 i 1338), strona postępowania może w terminie **14 dni** od dnia doręczenia decyzji, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Na podstawie art. 52 § 3, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 w związku z art. 3 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2018 r. poz. 1302), strona postępowania może wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w terminie **30 dni** od dnia doręczenia decyzji, bez skorzystania z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

W przypadku skorzystania z ww. uprawnień i zakwestionowania rozstrzygnięcia, zgodnie z art. 233 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed

sądami administracyjnymi w związku z § 2 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 221, poz. 2193 z późn. zm.), strona postępowania zobowiązana jest uiścić wpis stały, który wynosi 200 zł.

3. Na podstawie art. 243 § 1 w związku z art. 244 § 1, art. 245 § 1 i art. 246 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, stronie postępowania składającej skargę na decyzję Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie przysługuje możliwość ubiegania się o przyznanie prawa pomocy w zakresie całkowitym lub częściowym, na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania sądownoadministracyjnego lub w jego toku, polegającego na zwolnieniu od kosztów sądowych oraz ustanowieniu adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych. Wymogi formalne wniosku określone zostały w art. 252 § 1 i § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.
4. Na podstawie art. 127a § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego, w trakcie biegu terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona postępowania może zrzec się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wobec Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

z up. Prezesa UOKiK  
Zastępcą Dyrektora DNR  
Jadwiga Gonerka

[Redacted signature block]