



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
DELEGATURA WE WROCŁAWIU**

50-413 Wrocław, ul. Walońska 3-5
tel.(071)344 65 87, (071)34 05 920, fax (071)34 05 922
e-mail: wroclaw@uokik.gov.pl

Wrocław, 6.04.2007 r.

RWR 421-1/07/AG

DECYZJA Nr RWR 6/07

Na podstawie art. 17 w związku z art. 12 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. *o ochronie konkurencji i konsumentów* (j.t. Dz. U. 2005 r. Nr 244, poz. 2080 ze zm.) oraz stosowanie do art. 28 ust. 6 tej ustawy i § 6 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2002 r. *w sprawie określenia właściwości miejscowej i rzeczowej delegatur Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów* (Dz. U. nr 18, poz. 172 ze zm.),

w imieniu Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów,
wydaje się zgodę na dokonanie koncentracji, polegającej na przejściu przez ALBA Aktiengesellschaft z siedzibą w Berlinie kontroli nad Wałbrzyskim Przedsiębiorstwem Oczyszczania Sp. z o.o. z siedzibą w Wałbrzychu.

UZASADNIENIE

W dniu 29 stycznia 2007 r. do Delegatury Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów we Wrocławiu wpłynęło zgłoszenie zamiaru koncentracji opisanej w art. 12 ust. 2 pkt 2 ustawy *o ochronie konkurencji i konsumentów* (dalej: ustawa *o ochronie* (...)) lub ustawa antymonopolowa), polegającej na przejściu przez spółkę ALBA Aktiengesellschaft z siedzibą w Berlinie (dalej: ALBA AG) kontroli nad Wałbrzyskim Przedsiębiorstwem Oczyszczania Sp. z o.o. z siedzibą w Wałbrzychu (dalej: WPO), poprzez nabycie przez ALBA AG bezpośrednio 53,33% oraz pośrednio 13,33% udziałów (poprzez nabycie do 100% udziałów w spółce ZOM) w spółce WPO, w wyniku **czego spółka ALBA AG uzyska 66,7% głosów na Zgromadzeniu Wspólników Wałbrzyskiego Przedsiębiorstwa Oczyszczania Sp. z o.o.**

Niniejsze zgłoszenie zamiaru koncentracji zostało opłacone stosownie do treści art. 77 ust. 1 ustawy *o ochronie* (...) oraz przepisów rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2001 r. *w sprawie wysokości opłat od wniosków o wszczęcie postępowania antymonopolowego oraz trybu ich uiszczania* (Dz. U. Nr 34, poz. 404).

Łączny obrót przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji w roku obrotowym poprzedzającym rok zgłoszenia tj. w roku 2005, określony zgodnie z art. 15 ustawy *o ochronie* (...) oraz z treścią rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 maja 2001 r. *w sprawie obliczania obrotu przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji* (Dz. U. Nr 60 poz. 611) przekroczył ustawowy próg równowartości 50 milionów euro.

Obrót przedsiębiorcy, nad którym planowane jest przejęcie kontroli nie przekroczył na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w żadnym z dwóch lat poprzedzających zgłoszenie zamiaru koncentracji równowartości 10 mln euro. Strona nie mogła jednakże skorzystać ze zwolnienia z obowiązku notyfikacji koncentracji przewidzianego w art. 13 pkt 1 ustawy ze względu na treść art. 13a ustawy.

W związku z powyższym Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wszczął postępowanie w sprawie zgłoszenia zamiaru koncentracji polegającej na przejściu przez spółkę ALBA AG kontroli nad WPO, poprzez nabycie udziałów powodujące uzyskanie 66,7% głosów na Zgromadzeniu Wspólników WPO.

Na podstawie informacji i dokumentów przedłożonych wraz ze zgłoszeniem zamiaru koncentracji Prezes UOKiK ustalił, co następuje:

I. Opis transakcji

Zamierzona koncentracja będzie polegała na nabyciu przez spółkę ALBA AG bezpośrednio 53,33% oraz pośrednio 13,33% udziałów (poprzez nabycie do 100% udziałów w spółce ZOM) w spółce WPO, w wyniku czego spółka ALBA AG uzyska 66,7% głosów na Zgromadzeniu Wspólników Zakładu Oczyszczania Miast Sp. z o.o. Według oświadczenia Zgłaszającego na styczeń i luty 2007 r. przewidziano zawarcie warunkowych umów kupna udziałów WPO, a przedmiotowa transakcja nastąpi niezwłocznie po uzyskaniu zgody Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Udziały zostaną nabyte od Pana Witolda Seńczuka oraz pozostałych osób fizycznych będących w posiadaniu udziałów WPO i ZOM.

II. Przyczyny transakcji

ALBA AG przyjęła strategię rozwoju na lokalnych rynkach w Polsce, posiadających dobre prognozy dotyczące długoterminowego wzrostu w sektorze gospodarki odpadami. Celem koncentracji jest rozszerzenie działalności ALBA AG w Europie Środkowo-Wschodniej, a także polepszenie jakości świadczonych usług oraz zwiększenie efektywności działania WPO dzięki wdrożeniu nowych technologii i usprawnieniu systemu zarządzania. ALBA AG zamierza umożliwić WPO dostęp do swoich technologii i *know how*, a także do środków kapitałowych niezbędnych dla rozwoju dalszej działalności.

Koncentracja nie jest związana z nabyciem ani objęciem akcji dopuszczonych do publicznego obrotu.

III. Uczestnicy koncentracji

Aktywnym uczestnikiem koncentracji jest spółka **ALBA Aktiengesellschaft z siedzibą w Berlinie**, działająca w formie spółki akcyjnej utworzonej na podstawie prawa niemieckiego, zarejestrowana w rejestrze handlowym prowadzonym przez Sąd Rejonowy w Berlinie Charlottenburgu pod numerem HRB 82888 B.

ALBA AG prowadzi działalność gospodarczą polegającą na świadczeniu kompleksowych usług w zakresie zbiórki, wykorzystania, recyklingu, składowania i przechowywania odpadów i surowców wtórnych.

Bezpośrednio ALBA AG prowadzi swą działalność w zakresie świadczenia ww. usług na obszarze Republiki Federalnej Niemiec. Za pośrednictwem spółek zależnych spółka prowadzi także działalność na terenie Bośni i Hercegowiny oraz na polskich rynkach lokalnych obejmujących obszary województw: dolnośląskiego, śląskiego, małopolskiego, wielkopolskiego, lubuskiego, podlaskiego i kujawsko-pomorskiego.

Nie ma podmiotu, który sprawowałby bezpośrednią lub pośrednią kontrolę nad spółką ALBA AG.

W Polsce do grupy kapitałowej ALBA należą następujące podmioty:

- ALBA Polska Sp. z o.o. we Wrocławiu – 100%,
- Wrocławskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania ALBA SA we Wrocławiu – 100%,
- ALBA Recykling Sp. z o.o. w Chorzowie – 100%,
- ALBA Ekoservis Sp. z o.o. w Bytomiu – 99,9%,
- ALBA PGK Sp. z o.o. w Czeladzi – 96,4%.
- ALBA Alifer Sp. z o.o. w Gorzowie Wlkp. – 94% udziałów,
- ALBA PTS Przedsiębiorstwo Techniki Sanitarnej Sp. z o.o. w Tychach – 86%,
- PTS ALBA Techniki Sanitarnej Sp. z o.o. w Chorzowie – 80%,
- MPO Olkusz Sp. z o.o. w Olkusz – 75%,
- ALBA Atol Sp. z o.o. w Krakowie – 70%,
- ALBA MPGK Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Dąbrowie Górniczej – 51,08%,

Przedmiotem faktycznie prowadzonej działalności przez ww. podmioty zależne na terenie Polski, zgodnie z Polską Klasyfikacją Działalności (PKD), jest m.in. wywóz śmieci i odpadów (PKD 90.00.A), unieszkodliwianie odpadów (PKD 90.00.B), usługi sanitarne i pokrewne (PKD 90.00.C), odprowadzanie ścieków (PKD 90.00.D).

Pasywnym uczestnikiem koncentracji jest **Wałbrzyskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania Sp. z o.o. z siedziba w Wałbrzychu**, zarejestrowana w dniu 24.05.2002 r. przez Sąd Rejonowy dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu, IX Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem 0000114684.

Według KRS przedmiotem działalności WPO jest m.in.: sprzątnięcie i czyszczenie obiektów (PKD 74.70.Z), wywóz śmieci i odpadów (PKD 90.00.A), unieszkodliwianie odpadów (PKD 90.00.B), usługi sanitarne i pokrewne (PKD 90.00.C), odprowadzanie ścieków (PKD 90.00.D), zagospodarowanie metalowych odpadów i złomu (PKD 37.10.Z), zagospodarowanie niemetalowych odpadów i wyrobów wybrakowanych (PKD 37.20.Z), działalność usługowa w zakresie rozprowadzania wody (PKD 41.00.B).

Przedmiotem faktycznej działalności WPO jest natomiast wywóz śmieci i odpadów (PKD 90.00.A). Spółka prowadzi działalność na obszarze województwa dolnośląskiego, a w szczególności w gminach: Wałbrzych, Żarów, Jelcz-Laskowice, Szczawno-Zdrój, Jedlina-Zdrój, Walim, Głuszycy, Strzegom.

Głównymi udziałowcami WPO są:

- Witold Seńczuk – 43,33% udziałów,
- Gmina Wałbrzych – 33,33%,
- Zakład Oczyszczania Miast Sp. z o.o. w Wałbrzychu – 13,33%.

WPO posiada udziały następujących przedsiębiorców:

- Zakład Usług Komunalnych Sp. z o.o. w Żarowie – 64%,
- Dolnośląski Park Recyklingu Sp. z o.o. w Jelczu-Laskowicach – 25%,
- ReEko Organizacja Odzysku SA – 14,3%.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zważył, co następuje:

I. Rynki właściwe, na które koncentracja wywiera wpływ

Stosownie do treści art. 4 pkt 8 ustawy *o ochronie* (...), przez rynek właściwy rozumie się rynek towarów, które ze względu na ich przeznaczenie, cenę oraz właściwości, w tym jakość, są uznawane przez ich nabywców za substytuty oraz są oferowane na obszarze, na którym, ze względu na ich rodzaj i właściwości, istnienie barier dostępu do rynku, preferencje konsumentów, znaczące różnice cen i koszty transportu, panują zbliżone warunki konkurencji. Definiując rynek właściwy należy mieć na względzie cel definiowania, którym jest zidentyfikowanie poziomu konkurencji na rynku, a w rezultacie – stwierdzenie, czy przedsiębiorca działający na rynku ma lub może uzyskać dostateczną przewagę nad innymi uczestnikami rynku.

Jak wynika z definicji zawartej w ustawie *o ochronie* (...), rynek właściwy wyznaczają zasadniczo dwa elementy: towar (rynek produktowy) i terytorium (rynek geograficzny). Ocena oddziaływania koncentracji na stan konkurencji wymaga określenia rynków właściwych zarówno w aspekcie geograficznym, jak i produktowym, na które koncentracja wywiera wpływ.

Prezes UOKiK stwierdził, iż należy zidentyfikować następujące rynki właściwe, na których działają przedsiębiorcy uczestniczący w niniejszej koncentracji:

Rynkami produktowymi, w których uczestniczy ALBA AG są m.in.:

- rynek wywozu odpadów komunalnych,
- rynek składowania i unieszkodliwiania odpadów,
- rynek zagospodarowania surowców wtórnych.

Zgodnie z informacjami zawartymi w zgłoszeniu, ALBA AG świadczy powyższe usługi na obszarze Republiki Federalnej Niemiec. Za pośrednictwem spółek zależnych spółka prowadzi ww. działalność również na terenie Bośni i Hercegowiny.

W Polsce, za pośrednictwem spółek zależnych ALBA prowadzi działalność w zakresie wywozu odpadów komunalnych na terenie województw: dolnośląskiego, śląskiego, małopolskiego, wielkopolskiego, lubuskiego, podlaskiego i kujawsko-pomorskiego. Są to następujące rynki lokalne:

- Miasto i Gmina Dąbrowa Górnicza,
- Gmina Sosnowiec,
- Miasto i Gmina Olkusz,
- Gmina Kluczbork ,
- Gmina Sławków ,
- Gmina Klucze,
- Gmina Będzin,
- Gmina Zawiercie,
- Gmina Chorzów,

- Gmina Orzesze,
- Gmina Ornontowice,
- Gmina Bytom,
- Gmina Czeladź,
- Gmina Będzin,
- Gmina Sosnowiec,
- Gmina Jaworzno,
- Gmina Bieruń,
- Gmina Czechowice Dziedzice,
- Gmina Goczałkowice Zdrój,
- Gmina Gostyń
- Gmina Kobiór,
- Gmina Mikołów,
- Gmina Pszczyna,
- Gmina Tychy,
- Gmina Bobrowniki,
- Gmina Bytom,
- Gmina Chorzów,
- Gmina Katowice,
- Gmina Piekary Śląskie,
- Gmina Psary,
- Gmina Radzionków,
- Gmina Ruda Śląska,
- Gmina Zabrze,
- Gmina Zbroślawice,
- Gmina Chrzanów,
- Gmina Aleksandrów,
- Gmina Ciechocinek,
- Gmina Gniewkowo,
- Gmina Lubicz,
- Gmina Łysomice,
- Gmina Obrowo,
- Gmina Rojewo,
- Gmina Toruń,
- Gmina Zławieś Wielka,
- Gmina Borów,
- Gmina Czernica,
- Gmina Długoleka,
- Gmina Jemielno,
- Gmina Kąty Wrocławskie,
- Gmina Kobierzyce,
- Gmina Kondratowice,
- Gmina Krośnice,
- Gmina Miękinia,
- Gmina Milicz,
- Gmina Oborniki Śląskie,
- Miasto Oleśnica,
- Gmina Prusice,

- Gmina Święta Katarzyna,
- Gmina Trzebnica,
- Gmina Wisznia Mała
- Gmina Zawinia,
- Gmina Żurawina,
- Gmina Wrocław.

W przedmiotowej sprawie rynkiem produktowym dla WPO jest rynek wywozu odpadów komunalnych. Natomiast w wymiarze geograficznym, rynkami właściwymi, na których działalność prowadzi WPO, są odrębne rynki lokalne – gminy: Wałbrzych, Żarów, Szczawno-Zdrój, Jedlina-Zdrój, Walim, Głuszyca. Udział WPO w ww. lokalnych rynkach wywozu odpadów komunalnych wynosi 80-95%.

Granice ww. rynków geograficznych zostały zawężone do gmin ze względu na to, iż zbliżone warunki konkurencji w zakresie świadczenia ww. usług odnoszą się jedynie do ich obszarów. Wynika to z tego, że zezwolenia wydawane są na określone gminy, zaś warunki ustalone przez organy wydające zezwolenia mogą w pewnych zakresach różnić się między gminami.

Jak wynika z powyższego, wspólnym rynkiem produktowym dla obu bezpośrednich uczestników koncentracji, tj. ALBA AG i WPO jest rynek wywozu odpadów komunalnych. Przedsiębiorcy ci prowadzą jednakże powyższą działalność na odrębnych rynkach geograficznych.

Ustalenie zakresu oddziaływania koncentracji na stan konkurencji wymaga uprzedniego określenia rynków właściwych, na które koncentracja może wywrzeć wpływ. Należy przy tym uwzględnić te rynki właściwe, na które koncentracja wywiera wpływ zarówno w układzie horyzontalnym (poziomym), jak również w układzie wertykalnym (pionowym) i konglomeratowym.

a) wpływ koncentracji na rynek właściwy w układzie horyzontalnym:

Pojęcia rynków, na które koncentracja wywiera wpływ w układzie horyzontalnym, wertykalnym oraz konglomeratowym, zostały zdefiniowane w punkcie 7.2 oraz 10.1. *Wykazu Informacji i Dokumentów*, stanowiącego załącznik do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 3 kwietnia 2002 r. w sprawie zgłoszenia zamiaru koncentracji przedsiębiorców (Dz. U. Nr 37, poz. 334).

Rynkiem właściwym, na który koncentracja wywiera wpływ w układzie horyzontalnym (poziomym), jest każdy rynek produktowy, na którym zaangażowani są co najmniej dwaj przedsiębiorcy uczestniczący w koncentracji (rynki wspólne) i gdzie koncentracja prowadzi do uzyskania łącznego udziału w rynku geograficznym w wysokości większej niż 20%.

W przedmiotowej sprawie rynki właściwe, na które koncentracja wywiera wpływ **w układzie horyzontalnym**, to obszary gmin: Wałbrzych, Żarów, Szczawno-Zdrój, Jedlina-Zdrój, Walim, Głuszyca. WPO posiada 95% udziału w rynku wywozu odpadów komunalnych na terenie Wałbrzycha oraz 80-95% udziału w rynku wywozu odpadów komunalnych na terenie gmin Walim, Głuszyca, Szczawno-Zdrój, Jedlina-Zdrój.

Natomiast udział Zakładu Usług Komunalnych w Żarowie Sp. z o.o., tj. przedsiębiorcy zależnego od WPO, w rynku wywozu odpadów komunalnych na terenie Gminy Żarów wynosi 80%. Tym samym w wyniku przedmiotowej koncentracji ALBA AG uzyska pośrednio, tj. poprzez przejęcie kontroli nad WPO oraz ZOM, pozycję dominującą na rynkach wywozu odpadów komunalnych na terenie gmin Walim, Głuszycy, Szczawno-Zdrój, Jedlina-Zdrój, Wałbrzych i Żarów.

b) wpływ koncentracji na rynek właściwy w układzie wertykalnym:

Rynkiem właściwym, na który koncentracja wywiera wpływ w układzie wertykalnym (pionowym), jest każdy rynek produktowy, jeżeli równocześnie: a/ działa na nim co najmniej jeden przedsiębiorca uczestniczący w koncentracji, b/ jest on równocześnie rynkiem zakupu lub sprzedaży (poprzedni lub następny szczebel obrotu), na którym działa którykolwiek z pozostałych przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji, c/ indywidualny lub łączny udział w rynku przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji na tych rynkach przekracza 30%, bez względu na to, czy aktualnie istnieje powiązanie typu dostawca-odbiorca między tymi przedsiębiorcami.

W rozpatrywanej sprawie nie występują rynki właściwe, na które koncentracja wywiera wpływ *w układzie wertykalnym*, bowiem żaden z uczestników koncentracji nie działa na rynkach produktowych będących poprzednim lub następnym szczeblem obrotu dla któregośkolwiek z pozostałych uczestników koncentracji.

c) wpływ koncentracji na rynek właściwy w układzie konglomeratowym:

Rynkiem właściwym, na który koncentracja wywiera wpływ w układzie konglomeratowym, jest każdy rynek produktowy, na którym między przedsiębiorcami uczestniczącymi w koncentracji nie istnieją żadne powiązania (układy) horyzontalne i wertykalne, ale przynajmniej jeden przedsiębiorca uczestniczący w koncentracji posiada więcej niż 40% udziału w jakimkolwiek rynku właściwym.

W niniejszej sprawie nie występują rynki, na które zamierzona koncentracja wywierałaby wpływ *w układzie konglomeratowym*.

II. Ocena skutków koncentracji

Zgodnie z art. 17 ustawy antymonopolowej, Prezes Urzędu, w drodze decyzji, wydaje zgodę na dokonanie koncentracji, w wyniku której konkurencja na rynku nie zostanie istotnie ograniczona, w szczególności przez powstanie lub umocnienie pozycji dominującej na rynku. Zgodnie z zasadą, określoną w art. 1 ust. 2 ww. ustawy, przedmiotowa transakcja powinna zostać oceniona pod względem skutków, jakie wywoła na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

Na podstawie zgromadzonego w toku postępowania materiału dowodowego Prezes UOKiK uznał, że przejęcie przez ALBA AG kontroli nad WPO nie niesie ze sobą zagrożenia istotnego ograniczenia konkurencji. Pomimo, iż planowana koncentracja będzie miała wpływ na rynki właściwe w układzie horyzontalnym, nie wpłynie to w istotny sposób na stan konkurencji na tych rynkach. Uczestniczący w koncentracji

przedsiębiorcy działają bowiem na różnych rynkach geograficznych. Nie występują rynki właściwe, na których uczestnicy koncentracji działaliby jednocześnie jako konkurenci i nie istnieją między nimi żadne powiązania typu dostawca-odbiorca, ponieważ obaj prowadzą działalność na tym samym szczeblu obrotu gospodarczego. W wyniku koncentracji ALBA AG przejmie od WPO rynki, na których dotychczas nie była obecna i w ten sposób uzyska na nich silną pozycję dominującą. Jednakże poza zmianami w strukturze podmiotowej rynków, strukturalne czynniki konkurencji pozostaną bez zmian.

W związku z powyższym przejęcie kontroli nad WPO nie będzie miało wpływu na zmianę stanu konkurencji na tych rynkach. Poziom konkurencji nie ulegnie zmianie.

Poza tym trzeba zauważyć, iż odbiór, zbieranie oraz transport odpadów wymaga w Polsce uzyskania zezwolenia. Warunki i tryb jego uzyskania reguluje ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. *o odpadach* (Dz. U. z 2001 r. Nr 62 poz. 628) oraz ustawa z dnia 13 września 1996 r. *o utrzymaniu porządku i czystości w gminach* (Dz. U. z 1996 r. Nr 132 poz. 622). Powyższe zezwolenie zostaje z reguły udzielone, gdy ubiegający się spełnia określone w przepisach warunki techniczne dotyczące sposobu i środków transportu odpadów. Ponadto rynek ww. usług charakteryzuje się brakiem przywiązania do marki czy określonego systemu obsługi. Powiązania umowne z klientami nie są powiązaniem długoterminowymi i są kształtowane przede wszystkim przez ceny, w związku z czym klienci często zmieniają przedsiębiorstwa świadczące usługi tego typu. Dlatego też przedmiotowa koncentracja nie ograniczy dostępu do rynku dla nowych konkurentów.

Konkludując, należy stwierdzić, iż planowana koncentracja spełnia przesłanki określone w art. 17 ustawy o ochronie konkurencji i konkurentów, albowiem konkurencja na rynku nie zostanie istotnie ograniczona, w szczególności przez powstanie, bądź umocnienie się pozycji dominującej na rynku któregośkolwiek z uczestników koncentracji.

Wobec powyższego orzeczono, jak w sentencji.

Stosownie do treści art. 78 ust. 1 ustawy *o ochronie konkurencji i konsumentów* w związku z art. 479²⁸ § 2 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. *Kodeks postępowania cywilnego* (Dz. U. z 1964 r. Nr 43, poz. 296 ze zm.) – od niniejszej decyzji służy odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów Delegatura UOKiK we Wrocławiu, w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia.

Z up. Prezesa UOKiK
Dyrektor Delegatury UOKiK we Wrocławiu
Zbigniew Jurczyk