



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
TOMASZ CHRÓSTNY**

Warszawa, 8 kwietnia 2024 r.

DNR-2.730.209.2023.MG

DECYZJA DNR-2/66/2024

informacje prawnie chronione oznaczono [xxx]

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie wprowadzonego do obrotu przez NORIMPEX spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp.k. z siedzibą w Zielonej Górze, wyrobu: *Karabin zabawka na baterie, No. 1005019, kod EAN 5902444050199*, niezgodnego z wymaganiami określonymi w § 4 ust. 1 pkt 1 lit. a i pkt 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 21 grudnia 2016 r. w sprawie zasadniczych wymagań dotyczących ograniczenia stosowania niektórych niebezpiecznych substancji w sprzęcie elektrycznym i elektronicznym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1513 z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem”:

- 1) na podstawie art. 41c ust. 3 pkt 1 i 4 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2023 r., poz. 215), zwanej dalej: „ustawą o systemie oceny zgodności” nakazuje NORIMPEX spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp.k. z siedzibą w Zielonej Górze:
 - a) wycofanie z obrotu wyrobu: *Karabin zabawka na baterie, No. 1005019, kod EAN 5902444050199*, niezgodnego z wymaganiami określonymi w § 4 ust. 1 pkt 1 lit. a i pkt 2 rozporządzenia,
 - b) powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu z wymaganiami w formie ogłoszenia o treści: „NORIMPEX spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp.k. z siedzibą w Zielonej Górze informuje, że Karabin zabawka na baterie, No. 1005019, kod EAN 5902444050199, nie spełnia wymagań określonych w rozporządzeniu Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 21 grudnia 2016 r. w sprawie zasadniczych wymagań dotyczących ograniczenia stosowania niektórych niebezpiecznych substancji w sprzęcie elektrycznym i elektronicznym, z uwagi na to, że stwierdzono obecność w wyrobie ołowiu i kadmu w ilości przekraczającej dopuszczalną wartość, co stanowi zagrożenie dla zdrowia człowieka



i środowiska. Ogłoszenie publikuje się w związku z decyzją Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów nr DNR-2/66/2024 z dnia 8 kwietnia 2024 r.”;

Powyższe ogłoszenie powinno zostać zamieszczone w jednym dzienniku (gazecie) o zasięgu ogólnopolskim (wielkość min. 7/7 cm) oraz na stronie internetowej: <https://shop.norimpex.pl/> w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

- 2) na podstawie art. 41c ust. 9 ustawy o systemie oceny zgodności w zakresie pkt 1 nadaje decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

UZASADNIENIE

W toku kontroli (NR.8361.109.2023.EO.MB, NR.8361.197.2.2023.MB) przeprowadzonej u przedsiębiorcy w Gdyni przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku stwierdzono w ofercie handlowej wyrób: *Karabin zabawka na baterie, No. 1005019, kod EAN 5902444050199*, zwany dalej „wyrobem”, „zabawką”.

Z materiału dowodowego zgromadzonego w toku prowadzonego postępowania kontrolnego wynika, że kontrolowany zakupił 72 szt. zabawki bezpośrednio od NORIMPEX spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp.k. z siedzibą w Zielonej Górze, na podstawie faktury: nr 1886/2022 z 13 kwietnia 2022 r.

Na żądanie inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku, NORIMPEX spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp.k. z siedzibą w Zielonej Górze przedstawiła m.in: fakturę zakupu COMMERCIAL INVOICE NO.: 8/2022 z 27 lutego 2022 r. wystawioną przez producenta wyrobu: HEMEI SOURCING CO., LTD ADD: Room 303, qiaojian garden, qiaoyueli road No.36, Siming District, Xiamen, Fujian, China, potwierdzającą zakup 144 szt. wyrobu, poświadczenie celne z 8 kwietnia 2022 r. oraz deklarację zgodności dla zabawki z 27 lutego 2022 r., wystawioną przez ww. producenta.

Wyrób: *Karabin zabawka na baterie, No. 1005019, kod EAN 5902444050199* to zabawka na baterie przypominająca karabin. Na opakowaniu zabawki zamieszczono informacje:

- nazwę wyrobu: KARABIN ZABAWKA NA BATERIE, Art. No. 1005019;
- kod/model: Art. No. 1005019;
- kod EAN: 5902444050199;
- nazwę i adres importera;
- nazwę i adres producenta;
- oznaczenie: znak CE, ostrzeżenia, instrukcja dla zabawek bateryjnych, nazwa i adres producenta, wiek przeznaczenia, symbol selektywnego zbierania odpadów.

Badania laboratoryjne wyrobu przeprowadzone na zlecenie Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej przez Laboratorium Nawozów i Wyrobów Chemicznych Polskiego Centrum Badań i Certyfikacji S.A. z siedzibą w Warszawie, Oddział Badań i Certyfikacji w Pile (sprawozdanie z badań nr NO.PL/514/2023/MM z 8 sierpnia 2023 r.) wykazały przekroczenie dopuszczalnej wartości stężenia ołowiu (w 6 elementach składowych zabawki) i kadmu (w 3 elementach składowych zabawki). W wyniku badań przesiewowych otrzymano wartości ołowiu przekraczające >1300 mg/kg i wartości kadmu przekraczające >300 mg/kg, natomiast w wyniku badań chemicznych stwierdzono, że elementy wyrobu zawierają ołów w ilości powyżej >2000 mg/kg i kadm w ilości powyżej >200 mg/kg.

Wyniki badań dotyczące zawartości ołowiu w wyrobie wykazały, że:

- zamierzona maksymalna wartość rzeczywista ołowiu w wyniku badań przesiewowych wynosiła w pierwszym elemencie 145900 mg/kg, w drugim elemencie 730700 mg/kg, w trzecim elemencie 45805 mg/kg, w czwartym elemencie 536450 mg/kg, w piątym elemencie 359950 i w szóstym elemencie 197250, tj. odpowiednio 14,6%, 73%, 4,6 %, 53,6 %, 36 % i 19,7 %;
- zamierzona maksymalna wartość rzeczywista ołowiu w wyniku badań chemicznych wyniosła w pierwszym elemencie 35489 mg/kg, w drugim elemencie 340059 mg/kg, w trzecim elemencie 3872 mg/kg, w czwartym elemencie 428703 mg/kg, w piątym elemencie 350962 i w szóstym elemencie 186425 mg/kg, tj. odpowiednio 3,55%, 34%, 0,38%, 42,8%, 35,1% i 18,6%.

Wyniki badań dotyczące zawartości kadmu w wyrobie, wykazały że:

- zamierzona maksymalna wartość rzeczywista kadmu w wyniku badań przesiewowych wynosiła w pierwszym elemencie 28900 mg/kg, w drugim elemencie 985 mg/kg i w trzecim elemencie 2620 mg/kg, tj. odpowiednio 29%, 0,98% i 2,6 %;
- zamierzona maksymalna wartość rzeczywista kadmu w wyniku badań chemicznych wyniosła w pierwszym elemencie 1123 mg/kg, w drugim elemencie 619 mg/kg i w trzecim elemencie 666 mg/kg, tj. odpowiednio 1,1%, 0,6% i 0,6 %.

Zgodnie z § 4 ust. 1 pkt 1 lit. a rozporządzenia maksymalna dopuszczalna wartość stężenia wagowego w materiałach jednorodnych w przypadku ołowiu wynosi 0,1 %.

Zgodnie z § 4 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia maksymalna dopuszczalna wartość stężenia wagowego w materiałach jednorodnych w przypadku kadmu wynosi 0,01 %.

Podczas kontroli Inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku stwierdzili ponadto, że w deklaracji zgodności dla wyrobu z dnia 27 lipca 2022 r., przywołano nieaktualną na dzień objęcia zabawki procedurą dopuszczenia do obrotu normę EN 62115:2005+A2:2011.

Akta z przeprowadzonej kontroli w toku której stwierdzono, że wyrób nie spełnia wymagań przekazano Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, zwanemu dalej: „Prezesem UOKiK”, celem wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie ustawy o systemie oceny zgodności.

Mając na uwadze powyższe, w oparciu o ustalenia kontroli w wyniku której stwierdzono, że wyrób nie spełnia wymagań, Prezes UOKiK uznał za zasadne wszczęcie postępowania administracyjnego i pismem z 3 listopada 2023 r. zawiadomił NORIMPEX spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp.k. z siedzibą w Zielonej Górze, o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzonego do obrotu wyrobu: *Karabin zabawka na baterie, No. 1005019, kod EAN 5902444050199*, niezgodnego z wymaganiami określonymi w § 4 ust. 1 pkt 1 lit. a i pkt 2 rozporządzenia, z uwagi na przekroczenie dopuszczalnej wartości stężenia wagowego ołowiu i kadmu, co stwarza zagrożenie dla bezpieczeństwa i zdrowia użytkowników oraz środowiska. Ołów i kadm są metalami ciężkimi, które nie ulegają w środowisku biodegradacji rozpadowi oraz kumulują się w tkankach żywych organizmów, sprzęt elektroniczny i elektrotechniczny zawierający ołów i kadm w stężeniu przekraczającym dopuszczalną wartość ma negatywny wpływ na zdrowie człowieka i środowisko w szczególności podczas gospodarowania użytym sprzętem, gdzie mogłoby dojść do uwolnienia się do środowiska ołowiu oraz kadmu lub powstania niebezpiecznych pozostałości, produktów jego przemiany lub rozkładu w trakcie przygotowania do ponownego wykorzystania, recyklingu lub innego przetwarzania materiałów pochodzących ze zużytego sprzętu, w konsekwencji czego narażone byłoby zdrowie pracowników zajmujących się zbiorą i utylizacją sprzętu bądź w przypadku gdy wyrób zostałby niewłaściwie zutylizowany, ponadto ołów stopniowo przedostawałby się do gleby i wód gruntowych, doszłoby do skażenia, a ludzie korzystający z zanieczyszczonej wody zostaliby narażeni na szkodliwe działanie ołowiu, który może szkodliwie wpływać na m.in. czynności serca, nadciśnienie tętnicze, układ immunologiczny i nerwowy.

Zawiadomienie o wszczęciu postępowania na podstawie art. 44 § 4 w zw. z art. 45 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 i 803), zwanej dalej: „Kpa”, uznano za skutecznie doręczone w dniu 27 listopada 2023 r.

W związku z zagrożeniami jakie stwarza wyrób, postanowieniem z 25 stycznia 2024 r. Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 30 dni na wycofanie wyrobu z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z wymaganiami poprzez zamieszczenie ogłoszenia we wskazany sposób w jednym dzienniku (gazecie) o zasięgu

ogólnopolskim oraz na stronie internetowej: <https://shop.norimpex.pl/>. Strona postępowania została poinformowana jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjęcia ww. działań.

Postanowienie na podstawie art. 44 § 4 w zw. z art. 45 Kpa, uznano za skutecznie doręczone w dniu 13 lutego 2024 r.

Pismem z 29 lutego 2024 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o braku przekazania dowodów potwierdzających wykonanie postanowienia z 25 stycznia 2024 r. W powyższym piśmie strona postępowania została poinformowana o prawie do zapoznania się z aktami sprawy oraz o prawie do wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów i zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie w terminie 10 dni roboczych od dnia otrzymania pisma.

Powyższe pismo, na podstawie art. 44 § 4 w zw. z art. 45 Kpa, uznano za skutecznie doręczone w dniu 19 marca 2024 r.

Strona postępowania nie skorzystała z uprawnień, przysługujących jej na podstawie art. 10 Kpa.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Przepis art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, że przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności przez importera należy rozumieć osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

NORIMPEX spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp.k. z siedzibą w Zielonej Górze w rozumieniu powyższych przepisów jest importерem wyrobu: *Karabin zabawka na baterie, No. 1005019, kod EAN 5902444050199*, co potwierdza zebrany materiał dowodowy, z którego wynika, że ww. przedsiębiorca dokonał zakupu wyrobu od HEMEI SOURCING CO., LTD ADD: Room 303, qiaojian garden, qiaoyueli road No.36, Siming District, Xiamen, Fujian China - podmiotu posiadającego siedzibę poza terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym i wprowadził go do obrotu.

Badania laboratoryjne wyrobu przeprowadzone na zlecenie Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej przez Laboratorium Nawozów i Wyrobów Chemicznych Polskiego Centrum Badań i Certyfikacji S.A. z siedzibą w Warszawie, Oddział Badań i Certyfikacji w Pile (sprawozdanie z badań nr NO.PL/514/2023/MM z 8 sierpnia 2023 r.) wykazały obecność w wyrobie ołowiu i kadmu w ilości przekraczającej dopuszczalną wartość.

Zgodnie z art. 9 ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności minister właściwy ze względu na przedmiot oceny zgodności określi, w drodze rozporządzeń, zasadnicze wymagania dla wyrobów podlegających ocenie zgodności oraz procedury oceny zgodności, biorąc pod uwagę rodzaje wyrobów oraz stopień stwarzanych przez nie zagrożeń, a także inne wymagania zawarte w dyrektywach nowego podejścia.

Zgodnie z art. 1 ust. 1a pkt 9 ustawy o systemie oceny zgodności, przepisy ustawy stosuje się do następujących wyrobów: sprzętu elektrycznego i elektronicznego w zakresie ograniczenia stosowania niektórych substancji niebezpiecznych.

Karabin zabawka na baterie, No. 1005019, kod EAN 5902444050199, jest wyrobem, do którego zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 21 grudnia 2016 r. w sprawie zasadniczych wymagań dotyczących ograniczenia stosowania niektórych niebezpiecznych substancji w sprzęcie elektrycznym i elektronicznym.

Ustalenia kontroli, w wyniku których stwierdzono, że wyrób nie spełnia wymagań uzasadniały wszczęcie przez Prezesa UOKiK postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzonego do obrotu przez NORIMPEX spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp.k. z siedzibą w Zielonej Górze, wyrobu: *Karabin zabawka na baterie, No. 1005019, kod EAN 5902444050199*, niezgodnego z wymaganiami określonymi w § 4 ust. 1 pkt 1 lit. a i pkt 2 rozporządzenia.

Postanowieniem z 25 stycznia 2024 r. Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 30 dni na przedstawienie dowodów potwierdzających wycofanie wyrobu z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z wymaganiami poprzez zamieszczenie ogłoszenia w jednym dzienniku (gazecie) o zasięgu ogólnopolskim i na stronie internetowej: <https://shop.norimpex.pl/>. Strona postępowania została poinformowana jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjęcia ww. działań. Wyznaczony termin 30 dni na przedstawienie dowodów potwierdzających wykonanie postanowienia, przypadał na dzień 14 marca 2024 r.

Strona postępowania nie przedstawiła żadnych dowodów potwierdzających wykonanie postanowienia.

Stosownie do treści art. 44 § 1 Kpa, w razie niemożności doręczenia pisma adresatowi operator pocztowy w rozumieniu ustawy - Prawo pocztowe przechowuje pismo przez okres 14 dni w swojej placówce pocztowej - w przypadku doręczania pisma przez operatora pocztowego. Zgodnie z treścią art. 44 § 2 Kpa zawiadomienie o pozostawieniu pisma wraz z informacją o możliwości jego odbioru w terminie siedmiu dni, licząc od dnia pozostawienia zawiadomienia w miejscu określonym w § 1, umieszcza się w oddawczej skrzynce pocztowej lub, gdy nie jest to możliwe, na drzwiach mieszkania adresata, jego biura lub innego pomieszczenia, w którym adresat wykonuje swoje czynności zawodowe, bądź w widocznym miejscu przy wejściu na posesję adresata. Z kolei art. 44 § 3 Kpa stanowi, że w przypadku niepodjęcia przesyłki w terminie, o którym mowa w § 2, pozostawia się powtórne zawiadomienie o możliwości odbioru przesyłki w terminie nie dłuższym niż czternaście dni od daty pierwszego zawiadomienia. Zgodnie z treścią art. 44 § 4 Kpa, doręczenie uważa się za dokonane z upływem ostatniego dnia okresu, o którym mowa w § 1, a pismo pozostawia się w aktach sprawy. Zgodnie natomiast z brzmieniem art. 45 Kpa jednostkom organizacyjnym i organizacjom społecznym doręcza się pisma w lokalu ich siedziby do rąk osób uprawnionych do odbioru pism.

Wszystkie pisma Prezesa UOKiK wystosowane do strony postępowania w niniejszej sprawie nie były podejmowane przez stronę postępowania. Jak wynika z informacji zawartych na zwróconej w toku postępowania korespondencji, strona postępowania była powiadamiana o pozostawieniu pism, jak i miejscu gdzie może je odebrać i o terminie odbioru, a zwrotne potwierdzenia odbioru pism były wypełnione czytelnie wraz z podpisem listonosza i zawierały informacje o czynnościach i datach awizowania.

W związku z powyższym ww. pisma uważa się za skutecznie doręczone w trybie art. 44 § 4 w związku z art. 45 Kpa.

W ocenie Prezesa UOKiK strona postępowania nie udowodniła faktu wycofania wyrobu z obrotu oraz nie udowodniła faktu powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu z wymaganiami, gdyż nie przedstawiła żadnych dowodów potwierdzających powyższe działania (w wyniku czynności sprawdzających stwierdzono, że strona postępowania nie umieściła ogłoszenia na stronie internetowej: <https://shop.norimpex.pl/>).

Na podstawie art. 41c ust. 3 pkt 1 i 4 ustawy o systemie oceny zgodności, jeżeli w wyniku kontroli stwierdzono, że wyrób nie spełnia zasadniczych, szczegółowych lub innych wymagań, a strona postępowania nie podjęła działań, o których mowa w art. 41b ust. 1, organ prowadzący postępowanie może, w drodze decyzji nakazać: wycofanie wyrobu z obrotu oraz nakazać powiadomienie konsumentów lub użytkowników wyrobu o stwierdzonych

niezgodnościach z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami, określając termin i sposób powiadomienia.

Zgodnie z art. 41c ust. 9 ustawy o systemie oceny zgodności, jeżeli wymaga tego interes konsumentów lub użytkowników wyrobu, organ prowadzący postępowanie nadaje decyzji, o której mowa w ust. 3, rygor natychmiastowej wykonalności.

Mając na uwadze, że wyrób: *Karabin zabawka na baterie, No. 1005019, kod EAN 5902444050199*, nie spełnia wymagań oraz stwarza poważne zagrożenie dla życia i zdrowia użytkowników i środowiska naturalnego powodując jego zanieczyszczenie, a strona postępowania nie przedstawiła żadnych dowodów potwierdzających wycofanie wyrobu z obrotu oraz powiadomienie użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu z wymaganiami, Prezes UOKiK uznał za niezbędne **nakazanie stronie postępowania wycofanie wyrobu z obrotu, którego celem jest zapobiegnięcie udostępniania wyrobu na rynku oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach** wyrobu z wymaganiami poprzez zamieszczenie ogłoszenia we wskazany sposób w prasie o zasięgu ogólnopolskim oraz na stronie internetowej <https://shop.norimpex.pl/>.

Biorąc pod uwagę, że wyrób stwarza zagrożenie oraz z uwagi na interes użytkowników wyrobu, uzasadnione jest nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, w zakresie nakazania stronie postępowania wycofania wyrobu z obrotu. W związku z zagrożeniami stwarzanymi przez wyrób dla życia i zdrowia użytkowników i środowiska naturalnego, zastosowane przez Prezesa UOKiK środki, należy uznać za adekwatne i proporcjonalne do stopnia zagrożenia powodowanego przez wyrób.

Dowodami potwierdzającymi wykonanie decyzji, które należy przedstawić Prezesowi UOKiK są:

- a) dowody wycofania wyrobu z obrotu, tj. faktury korygujące, a w razie braku wyrobu w ofercie sprzedaży dystrybutorów (kontrahentów), stosowne na tę okoliczność, podpisane oświadczenia dystrybutorów (kontrahentów) o nieposiadaniu wyrobu na stanie magazynowym, w przypadku uzyskania zwrotów od dystrybutorów (kontrahentów) i posiadania wyrobu na stanie magazynowym - oświadczenie strony postępowania, iż znajdujący się w posiadaniu wyrób został wycofany z obrotu i nie będzie udostępniany wraz z podaniem liczby wycofanego wyrobu z obrotu;
- b) dowody potwierdzające powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z wymaganiami (strona z gazety, w której zamieszczono wymagane ogłoszenie wraz ze stroną tytułową gazety bądź egzemplarz gazety, wydruk strony internetowej z widocznym ogłoszeniem).

Decyzja ostateczna, zgodnie z art. 130 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2022 r. poz. 1854), zwanej dalej „ustawą o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku” wydana na podstawie art. 41c ust. 3 ustawy o systemie oceny zgodności, stanowi podstawę wpisu do prowadzonego przez Prezesa UOKiK rejestru wyrobów niezgodnych z wymaganiami lub stwarzających zagrożenie.

Zgodnie z art. 61 ust. 4 pkt 1 i pkt 2 w związku z art. 102 pkt 2 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku i Prezes UOKiK, na wniosek organu nadzoru rynku lub z urzędu, usuwa wpis z rejestru w przypadku gdy: strona postępowania, o którym mowa w art. 76 ust. 1 lub 1a lub art. 85 ust. 1 wykaze, że wykonała decyzję ostateczną, o której mowa w art. 84 ust. 2 i art. 85 ust. 4; wpis usuwa się nie wcześniej niż po upływie 3 miesięcy od dnia przedstawienia odpowiednich informacji; podmiot gospodarczy, będący stroną postępowania, o którym mowa w art. 76 ust.1 lub 1a lub art. 85 ust. 1, zaprzestał prowadzenia działalności gospodarczej; wpis usuwa się nie wcześniej niż po upływie 24 miesięcy od dnia jego dokonania.

W tym stanie rzeczy orzeczono, jak w sentencji.

Pouczenie

1. Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 Kpa, w związku z art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności strona postępowania może w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, zwrócić się do Prezesa UOKiK z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Na podstawie art. 52 § 3, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 w związku z art. 3 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2023 r. poz. 1634), strona postępowania może wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem Prezesa UOKiK, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji, bez skorzystania z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

W przypadku skorzystania z ww. uprawnienia i zakwestionowania rozstrzygnięcia zawartego w sentencji decyzji, zgodnie z art. 233 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi w związku z § 2 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2021 r. poz. 535) strona postępowania zobowiązana jest uiścić wpis stały, który wynosi 200 zł.

Zgodnie z § 5 rozporządzenia Rady Ministrów z 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi, wpis uiszcza się gotówką do kasy Wojewódzkiego Sądu

Administracyjnego w Warszawie lub na rachunek bankowy tego Sądu, wskazując tytuł wpłaty oraz rodzaj pisma, od którego wpis jest uiszczany.

3. Na podstawie art. 243 § 1 w związku z art. 244 § 1, art. 245 § 1 i art. 246 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi stronie postępowania składającej skargę na decyzję Prezesa UOKiK do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie przysługuje możliwość ubiegania się o przyznanie prawa pomocy w zakresie całkowitym lub częściowym, na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania sądowoadministracyjnego lub w jego toku, polegającego na zwolnieniu od kosztów sądowych oraz ustanowieniu adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych. Wymogi formalne wniosku określone zostały w art. 252 § 1 i § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.
4. Na podstawie art. 127a § 1 i § 2 Kpa, w trakcie biegu terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona postępowania może zrzec się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wobec Prezesa UOKiK, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Prezesowi UOKiK oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
Zastępca Dyrektora
Departamentu Nadzoru Rynku
Marcin Poturalski
/podpisano elektronicznie/

Otrzymuje:

[xxx]