



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-139(9)/15/PG

Warszawa, 27 lipca 2015 r.

DECYZJA DNR-2/158/2015

Na podstawie art. 41c ust. 2 pkt 2 w związku z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2014 r., poz. 1645 z późn. zm.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza postępowanie administracyjne w sprawie wprowadzonej do obrotu przez HH POLAND S.A. z siedzibą w Gliwicach zabawki: kangur do ciągnięcia, kod EAN 5905698043375, nr art. 67038-0824, niezgodnej z przepisami określonymi w § 8 ust. 7 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 z późn. zm.), pkt 1.4.1, pkt 1.4.2 i pkt 1.4.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do ww. rozporządzenia, w związku z wycofaniem z obrotu ww. wyrobu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Szczecinie Delegatura w Koszalinie w hurtowni artykułów przemysłowych w Koszalinie „TIDY” Zbigniew Grab, Danuta Grab Spółka jawna stwierdzono w ofercie handlowej zabawkę kangur do ciągnięcia, kod EAN 5905698043375, nr art. 67038-0824.

W trakcie kontroli ustalono, że „TIDY” Zbigniew Grab, Danuta Grab Spółka jawna z siedzibą w Koszalinie dokonała zakupu ww. zabawki od spółki HH POLAND S.A. z siedzibą w Gliwicach na podstawie faktury VAT nr FS-188/14/DSP/10 z dnia 28 października 2014 r.

Z akt kontroli wynika, że na opakowaniu ww. zabawki umieszczono nazwę i adres importera HH POLAND S.A., ul. Toszecka 101, 44-100 Gliwice. Ponadto w aktach kontroli znajdują się następujące dokumenty: deklaracja zgodności, dokumenty SAD, faktura nr 088/194 z dnia 28 sierpnia 2014 r. świadcząca o zakupie przez spółkę HH POLAND S.A. z siedzibą w Gliwicach ww. zabawki od K.K. TOYS CO., RM1103, CONCORDIA PLAZA, 1 SCIENCE MUSEUM ROAD, TSIM SHA TSUI EAST, KOWLOON, HONG KONG.

Ww. zabawka to kangur do ciągnięcia (wysokość ok. 335 mm), służąca do sortowania kształtów. Zabawkę w całości wykonano z twardego tworzywa sztucznego. W zestawie znajduje się 8 plastikowych klocków. Kangur porusza się na czterech kołach (średnica około 64 mm) osadzonych na metalowych osiach. Koła posiadają „kołpaki” pod którymi umieszczono elementy grzechoczące. W korpusie zabawki umieszczono 8 otworów, a na szyi 4 różnokształtne wystające „przyciski” oraz dzwoneczki (największy wymiar około 35 mm). W podstawie zabawki znajduje się otwierana klapka. Do zabawki przymocowano plecioną linkę do ciągnięcia zakończoną plastikowym kółeczkiem (średnica około 40 mm). Na zabawkę naklejono kolorowe papierowe naklejki pokryte folią z tworzywa sztucznego.

Na tekturowej etykiecie przymocowanej do zabawki znajdują się następujące informacje: Ostrzeżenie! Nieodpowiednie dla dzieci w wieku poniżej 3 lat z uwagi na małe elementy i ryzyko udławienia. Należy usunąć opakowanie przed podaniem zabawki dziecku. Zabawka musi być przechowywana w miejscu niedostępnym dla dzieci poniżej 3 lat. Opakowanie należy zachować gdyż zawiera ważne informacje. Kolory i specyfikacja zawartości mogą się różnić od podanych na opakowaniu. Wyprodukowano w Chinach, importer: HH POLAND S.A., ul. Toszecka 101, 44-100 Gliwice, www.hhpoland.com.pl, producent: K.K. Toys Co., RM1103, Concordia Plaza 1 Science Museum Rd, Kowloon, Hongkong, znak CE, znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku (0-3), zabawka kangur do ciągnięcia, nr art.:67038-0824, kod kreskowy: 5905698043375.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 73/2015 z dnia 23 marca 2015 r.) wykazały, że zabawka kangur do ciągnięcia, kod EAN 5905698043375, nr art. 67038-0824 nie jest zgodna z wymaganiami pkt 5.1b normy PN-EN 71-1:2011 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, z uwagi na odłączenie się w wyniku badania elementów mieszczących się całkowicie w cylindrze do badania małych części. Podczas badania wytrzymałości na rozciąganie (norma PN-EN 71-1:2011, punkt 8.4.2.1), badania na upadek z wysokości (norma PN-EN 71-1:2011, punkt 8.5) oraz badania na wytrzymałość udarnościową (norma PN-EN 71-1:2011, punkt 8.7) odłączyły się małe elementy, które mieszczą się całkowicie w cylindrze do badania małych części. Ponadto ww. zabawka nie jest zgodna z wymaganiami pkt. 5.4b normy PN-EN 71-1:2011 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, ze względu na zawyżoną długość linki przy zabawce. Długość linki, która może utworzyć poskręcaną pętlę lub pętlę samozaciskającą zgodnie z badaniem wynosi 855 mm, podczas gdy dla zabawek przeznaczonych dla dzieci poniżej 18 miesięcy nie powinna przekraczać 220 mm a w przypadku pozostałych zabawek 300 mm.

Biorąc pod uwagę wskazane niezgodności, Zachodniopomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż wyrób jest niezgodny z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek, zwanym dalej także „rozporządzeniem” i przekazał akta z przeprowadzonej kontroli Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w celu wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie przepisów ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności, zwanej dalej „ustawą o systemie oceny zgodności”.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów uznał za zasadne wszczęcie postępowania i pismem z dnia 24 kwietnia 2015 r. (doręczonym HH POLAND S.A. dnia 30 kwietnia 2015 r.) zawiadomił HH POLAND S.A. z siedzibą w Gliwicach zwaną dalej także „stroną postępowania” o wszczęciu postępowania w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki kangur do ciągnięcia, kod EAN 5905698043375, nr art. 67038-0824, niezgodnej z przepisami określonymi w § 8 ust. 7 rozporządzenia, pkt 1.4.1, pkt 1.4.2 i pkt 1.4.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia.

W piśmie zawiadamiającym o wszczęciu postępowania Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zwrócił się z prośbą o udzielenie informacji czy faktura nr 088/194 z dnia 28 sierpnia 2014 r. stanowi jedyny dokument na podstawie którego strona postępowania zakupiła ww. zabawkę lub ewentualnie o dostarczenie wszystkich dowodów zakupu przedmiotowego wyrobu w terminie 7 dni od dnia otrzymania pisma. Ponadto Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zwrócił się o udzielenie informacji o posiadaniu na stanie magazynowym ww. zabawki ze wskazaniem jej ilości oraz przesłanie pełnej listy odbiorców ww. zabawki, ze wskazaniem ilości sztuk dostarczonych każdemu z nich i okresu, w którym została ona im sprzedana.

W piśmie z dnia 5 maja 2015 r. (doręczonym Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów dnia 11 maja 2015 r.) strona postępowania oświadczyła, że faktura nr 008/194 z dnia 28 sierpnia 2014 r. jest jedynym dokumentem na podstawie którego zakupiła ww. zabawkę. Ponadto strona postępowania oświadczyła, że nie posiada na stanie magazynowym ww. zabawki. Do pisma dołączona została lista odbiorców ww. zabawki ze wskazaniem ilości sztuk dostarczonych każdemu z nich i okresu, w którym została ona im sprzedana.

Postanowieniem z dnia 19 maja 2015 r. (doręczonym HH POLAND S.A. dnia 25 maja 2015 r.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na wycofanie przedmiotowej zabawki z obrotu lub usunięcie jej niezgodności oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach. Strona postępowania została poinformowana, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych przez nią działań.

Z pismem z dnia 19 maja 2015 r., które wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w dniu 15 czerwca 2015 r. strona postępowania dostarczyła następujące dokumenty: dowody świadczące o powiadomieniu konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach w postaci kopii wycinka z gazety o zasięgu ogólnopolskim oraz wydruku ze strony internetowej www.hhpoland.com.pl, kopie oświadczeń dwóch odbiorców o nieposiadaniu wyrobu na stanie magazynowym, 2 kopie faktur korygujących potwierdzające wycofanie 30 sztuk ww. zabawki.

Pismem z dnia 19 czerwca 2015 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zawiadomił stronę postępowania, że powyższe oświadczenia i faktury korygujące nie spełniają wymogów formalnych, z uwagi na to, iż są to kopie i nie zostały one poświadczane za zgodność z oryginałem.

W dniu 6 lipca 2015 r. do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęły poświadczane za zgodność z oryginałem kopie 2 oświadczeń odbiorców ww. zabawki i 2 faktur korygujących.

Wobec przedstawienia wszystkich wymaganych dowodów pismem z dnia 9 lipca 2015 r. (doręczonym HH POLAND S.A. dnia 14 lipca 2015 r.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował stronę postępowania o prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie. Strona postępowania z praw tych nie skorzystała.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Zgodnie z treścią art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte.

Przedsiębiorca - HH POLAND S.A. z siedzibą w Gliwicach jest importerem wprowadzającym do obrotu zabawkę kangur do ciągnięcia, kod EAN 5905698043375, nr art. 67038-0824.

Zgodnie z treścią przepisu art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności, przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Natomiast zgodnie z treścią przepisu art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności, za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą

siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 z późn. zm.).

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 73/2015 z dnia 23 marca 2015 r.) wykazały, że zabawka kangur do ciągnięcia, kod EAN 5905698043375, nr art. 67038-0824 nie jest zgodna z wymaganiami pkt 5.1b normy PN-EN 71-1:2011 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, z uwagi na odłączenie się w wyniku badania elementów mieszczących się całkowicie w cylindrze do badania małych części. Podczas badania wytrzymałości na rozciąganie (norma PN-EN 71-1:2011, punkt 8.4.2.1), badania na upadek z wysokości (norma PN-EN 71-1:2011, punkt 8.5) oraz badania na wytrzymałość udarnościową (norma PN-EN 71-1:2011, punkt 8.7) odłączyły się małe elementy, które mieszczą się całkowicie w cylindrze do badania małych części. Ponadto ww. zabawka nie jest zgodna z wymaganiami pkt. 5.4b normy PN-EN 71-1:2011 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, ze względu na zawyżoną długość linki przy zabawce. Długość linki, która może utworzyć poskręcaną pętlę lub pętlę samozaciskającą zgodnie z badaniem wynosi 855 mm, podczas gdy dla zabawek przeznaczonych dla dzieci poniżej 18 miesięcy nie powinna przekraczać 220 mm a w przypadku pozostałych zabawek 300 mm.

Powyższe nieprawidłowości powodują niezgodność z pkt. 1.4.1, pkt 1.4.2 oraz 1.4.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia.

Pkt 1.4.1 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia stanowi, że zabawki i ich części muszą być tak zaprojektowane i wyprodukowane, aby nie mogły stwarzać ryzyka uduszenia użytkownika wskutek owinięcia się wokół szyi lub poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku zewnętrznego zatkania dróg oddechowych przez usta i nos. Pkt 1.4.2 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia stanowi, że zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w

ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych. Pkt. 1.4.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia stanowi, że zabawki i ich części przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, a także wszelkie dające się odłączyć elementy tych zabawek muszą posiadać takie wymiary, aby uniemożliwić ich połknięcie lub przedostanie się do dróg oddechowych; dotyczy to także zabawek, które są przeznaczone do wkładania do ust, ich części oraz wszelkich dających się odłączyć elementów tych zabawek.

Ponadto ww. zabawka jest niezgodna z § 8 ust. 7 rozporządzenia, z uwagi na umieszczenie ostrzeżenia (0-3) podczas gdy na zabawkach nie mogą być umieszczane ostrzeżenia, o których mowa w pkt 2.1-11 załącznika nr 3 do rozporządzenia, jeżeli są one sprzeczne z przewidywanym sposobem użytkowania zabawki, zgodnie z jej funkcją, rozmiarem i charakterystyką. Zgodnie z kwalifikacją wiekową ww. zabawki pomimo umieszczenia powyższego ostrzeżenia jest ona przeznaczona dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy.

Stwierdzone niezgodności zabawki powodujące zagrożenie zdrowia jej użytkowników - małych dzieci uzasadniały wszczęcie przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postępowania administracyjnego wobec HH POLAND S.A. z siedzibą w Gliwicach mającego na celu doprowadzenie do usunięcia niezgodności wyrobu lub wycofania go z obrotu.

W toku prowadzonego postępowania strona postępowania nie kwestionowała, że przedmiotowy wyrób nie spełnia wymagań określonych w rozporządzeniu i podjęła działania mające na celu wycofanie go z obrotu. Na dowód przeprowadzonych działań strona postępowania przedstawiła 2 faktury korygujące, które potwierdzają wycofanie **30 szt.** ww. zabawki. Strona postępowania przekazała również dowody potwierdzające poinformowanie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach w formie ogłoszenia prasowego i internetowego.

Należy uznać, że zgromadzony w toku prowadzonego postępowania materiał dowodowy jest wystarczający do uznania, iż przedmiotowa zabawka nie będzie już udostępniana konsumentom.

Zgodnie z treścią art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób został wycofany z obrotu. Zaś zgodnie z treścią art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności, postępowania w zakresie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami prowadzi Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Zgodnie z art. 2 pkt 15 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. – ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz.U.UE. L. 08.218.30) przez „wycofanie z obrotu” należy rozumieć zapobieżenie udostępnieniu na rynku produktu w danym łańcuchu dostaw, co oznacza, że wyroby zwrócone do magazynu strony postępowania (30 szt.), nie będą przez nią ponownie udostępnione.

W tym stanie rzeczy orzeczono, jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.) w zw. z art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

*z up. PREZESA
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
ZASTĘPCA DYREKTORA
Departamentu Nadzoru Rynku*

Jadwiga Gunerka