



PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
MAREK NIECHCIAŁ

DNR-730-59(9)/17(KKA/IS)

Warszawa, 31 lipca 2017 r.

DECYZJA DNR-2/195/2017

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów:

1. na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2 w związku z art. 58 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2017 r., poz. 1398), dalej „ustawa o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku”, umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzonej do obrotu przez Miłosza Radeckiego prowadzącego, jako wspólnik spółki cywilnej, działalność gospodarczą pod firmą TASSO Miłosz Radecki w Przecławiu oraz Mirosława Szajewskiego prowadzącego, jako wspólnik spółki cywilnej, działalność gospodarczą pod firmą TASSO Mirosław Szajewski w Przecławiu zabawki PINGWIN ART.#986-38, kod EAN 5901002004926, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz. U. poz. 1730), dalej także „rozporządzenie”, w związku z pkt 1.5. załącznika nr 1 pkt 1 „Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia oraz niezgodnej z § 5 ust. 9 rozporządzenia w związku z pkt 7.2.1. załącznika nr 1 pkt 1 „Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia, w związku z usunięciem niezgodności wyrobu oraz powiadomieniem konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach;
2. na podstawie art. 97 ust. 4 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku odstępuje od nałożenia na Miłosza Radeckiego prowadzącego, jako wspólnik spółki cywilnej, działalność gospodarczą pod firmą TASSO Miłosz Radecki w Przecławiu oraz Mirosława Szajewskiego prowadzącego, jako wspólnik spółki cywilnej, działalność gospodarczą pod firmą TASSO Mirosław Szajewski w Przecławiu, kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu zabawki PINGWIN ART.#986-38, kod EAN 5901002004926, niezgodnej z wymaganiami rozporządzenia, w związku z przedstawieniem dowodów

potwierdzających wykonanie postanowienia z dnia 7 kwietnia 2017 r.;

3. na podstawie art. 74 ust. 1-3 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku:
 - a) ustala wysokość opłaty za badania laboratoryjne zabawki PINGWIN ART.#986-38, kod EAN 5901002004926, wykonane w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie, stwierdzone sprawozdaniem z badań nr 18/2017 z dnia 3 lutego 2017 r., na kwotę 223,35 (dwieście dwadzieścia trzy złote trzydzieści pięć groszy);
 - b) zobowiązuje Miłosza Radeckiego prowadzącego, jako wspólnik spółki cywilnej, działalność gospodarczą pod firmą TASSO Miłosz Radecki w Przecławiu oraz Mirosława Szajewskiego prowadzącego, jako wspólnik spółki cywilnej, działalność gospodarczą pod firmą TASSO Mirosław Szajewski w Przecławiu, do poniesienia solidarnie opłaty za badania laboratoryjne zabawki PINGWIN ART.#986-38, kod EAN 5901002004926 w ustalonej wysokości 223,35 (dwieście dwadzieścia trzy złote trzydzieści pięć groszy).

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Olsztynie u Ryszarda Dudy prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Hurtownia „RIZA” Ryszard Duda w Elblągu stwierdzono w ofercie handlowej m.in. zabawkę PINGWIN ART.#986-38, kod EAN 5901002004926.

Z dokumentu SAD (Bezugsnummer: 162528 HJCU1290782 TASSO, Hauptzollamt Stralsund Zollamt Pomellen Fur den Beteiligten Steuerbescheid AT/C/42/000228/09/2016/9004) z dnia 27 września 2016 r. oraz Commercial Invoice NO.: AY051/2850 z dnia 22 sierpnia 2016 r. wynika, że przedmiotowa zabawka zakupiona została przez Miłosza Radeckiego prowadzącego, jako wspólnik spółki cywilnej, działalność gospodarczą pod firmą TASSO Miłosz Radecki w Przecławiu oraz Mirosława Szajewskiego prowadzącego, jako wspólnik spółki cywilnej, działalność gospodarczą pod firmą TASSO Mirosław Szajewski w Przecławiu, w liczbie 432 szt., od Guangdong Jaki Technology And Education CO. LTD, Chenghai Batou Xingda Industryzone, Shantou, Guangdong, China.

W trakcie kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Olsztynie ustalono, że przedmiotowa zabawka charakteryzuje się prostym wzorem, prostym działaniem na zasadzie przyczynowo – skutkowej oraz wolnym poruszaniem się. Jest to zabawka typu „pchanka” – wspomagająca naukę chodzenia. W związku z tym, w szczególności biorąc pod uwagę cechy i funkcję zabawki, tj. wygląd i sposób

wykonania oraz wytyczne klasyfikacji zabawek PKN – CEN/CR 14379 „Klasyfikacja zabawek. Wytyczne” stwierdzono, że przedmiotowa zabawka jest zabawką przeznaczoną do zabawy dla dzieci poniżej 3 lat.

W związku z powyższym inspektorzy stwierdzili, że w oznakowaniu przedmiotowej zabawki zostało umieszczone ostrzeżenie sprzeczne z przewidywanym użytkowaniem zabawki, określonym na podstawie jej funkcji, rozmiaru i charakterystyki, tj. ostrzeżenie graficzne i słowne dotyczące wieku (0-3). Na opakowaniu przedmiotowej zabawki umieszczono m. in. znak graficzny dotyczący wieku (0-3) oraz napis: „OSTRZEŻENIE! Nieodpowiednie dla dzieci poniżej 3 lat. Małe elementy – niebezpieczeństwo zadławienia się lub połknięcia. Opakowanie nie jest zabawką. Należy je trzymać z dala od dzieci. W przypadku gdy jest ono torebką – stanowi ryzyko uduszenia. Proszę zachować powyższe informacje.”

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Zabawek z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 18/2017 z dnia 3 lutego 2017 r.) wykazały, iż przedmiotowa zabawka nie jest zgodna z wymaganiami punktu 6 a) normy PN-EN 71-1:2015-01 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, z uwagi na zaniżoną grubość folii opakowania zabawki, która wynosi $(0,0313 \pm 0,0051)$ mm (arkusz I) i $(0,0316 \pm 0,0051)$ mm (arkusz II) przy dopuszczalnej minimalnej grubości wynoszącej 0,038 mm.

Warmińsko - Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wydał w dniu 9 lutego 2017 r. decyzję, w której zakazał kontrolowanemu przedsiębiorcy udostępniania 25 sztuk zabawek PINGWIN ART.#986-38, kod EAN 5901002004926, na okres 3 miesięcy od dnia jej doręczenia.

W związku ze stwierdzonymi niezgodnościami akta kontroli przekazano do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (dalej „Prezes UOKiK”) celem wszczęcia z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z wymaganiami.

Zgodnie z art. 76 ust. 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku postępowanie w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z wymaganiami wszczyna się z urzędu, w przypadku stwierdzenia w toku kontroli, że wyrób nie spełnia wymagań.

Pismem z dnia 5 kwietnia 2017 r. Prezes UOKiK zawiadomił Miłosza Radeckiego prowadzącego, jako współnik spółki cywilnej, działalność gospodarczą pod firmą TASSO Miłosz Radecki w Przecławiu oraz Mirosława Szajewskiego prowadzącego, jako współnik spółki cywilnej, działalność gospodarczą pod firmą TASSO Mirosław Szajewski w Przecławiu (dalej także „strona postępowania”) o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego:

- w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki PINGWIN ART.#986-38, kod EAN 5901002004926, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia w związku z pkt 1.5. załącznika nr 1 pkt 1 „Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia, z uwagi na zaniżoną grubość folii opakowania zabawki, co stwarza ryzyko uduszenia oraz niezgodnej z § 5 ust. 9 rozporządzenia w związku z pkt 7.2.1. załącznika nr 1 pkt 1 „Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia, z uwagi na umieszczenie ostrzeżenia sprzecznego z przewidywanym użytkowaniem zabawki (ostrzeżenia słownego i w formie symbolu graficznego, że zabawka jest nieodpowiednia dla dzieci w wieku poniżej 3 lat),
- w sprawie nałożenia na stronę postępowania kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu ww. zabawki niezgodnej z wymaganiami rozporządzenia oraz
- w sprawie ustalenia opłaty za badania laboratoryjne ww. zabawki.

Prezes UOKiK decyzją DNR-2/83/2017 z dnia 6 kwietnia 2017 r. przedłużył wydany przez Warmińsko - Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, dla kontrolowanego przedsiębiorcy Ryszarda Dudy prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Hurtownia „RIZA” Ryszard Duda w Elblągu, zakaz udostępniania 25 sztuk zabawek PINGWIN ART.#986-38, kod EAN 5901002004926, do czasu zakończenia postępowania.

Ze względu na stwierdzone niezgodności oraz zagrożenie stwarzane przez przedmiotowy wyrób, postanowieniem z dnia 7 kwietnia 2017 r. Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 30 dni na przedstawienie dowodów potwierdzających usunięcie niezgodności zabawki bądź wycofanie jej z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu w formie ogłoszenia zamieszczonego w prasie ogólnopolskiej oraz na stronie internetowej. Wyjaśnił ponadto, jakie dowody należy przedstawić na okoliczność podjętych działań.

Prezes UOKiK poinformował także stronę postępowania, iż organ nadzoru rynku odstąpi od nałożenia kary pieniężnej, jeżeli strona postępowania przedstawi dowody potwierdzające wykonanie powyższego postanowienia.

W toku postępowania administracyjnego strona postępowania poinformowała, że dla kontrahentów posiadających na stanie magazynowym zabawki zostały przygotowane nowe opakowania spełniające wymogi odnośnie dopuszczalnej minimalnej grubości folii wraz z nową naklejką (z etykiety usunięto ostrzeżenie sprzeczne z przewidywanym użytkowaniem zabawki – symbol graficzny dotyczący wieku 0-3 wraz z informacją, że zabawka jest nieodpowiednia dla dzieci poniżej 3 lat). Ponadto wskazała, że na dzień 14 kwietnia 2017 r. nie posiadała na stanie magazynowym zabawki PINGWIN ART.#986-38. Z zakupionych 432 sztuk wyrobów strona

postępowania sprzedała zabawki w ilości 363 sztuk 12 kontrahentom, a 69 sztuk zabawek sprzedała detalicznie, co wynika z przedstawionego rozchodu.

Strona postępowania przedstawiła dowody potwierdzające usunięcie niezgodności 186 sztuk zabawek posiadanych przez kontrahentów oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach: listę 12 kontrahentów, oświadczenia kontrahentów o stanie posiadania zabawek, oświadczenia kontrahentów o otrzymaniu od strony postępowania nowych opakowań wraz z naklejoną etykietą oraz zobowiązaniem się do przepakowania zabawek, wzór naklejki, oświadczenie STOK EMBALLERING POLAND Sp. z o.o. z dnia 20 kwietnia 2017 r., że torebki strunowe spełniają wymagania, stronę z gazety oraz wydruk ze strony internetowej z zamieszczonym ogłoszeniem, Commercial Invoice NO.: AY051/2850 z dnia 22 sierpnia 2016 r. potwierdzającą zakup 432 sztuk zabawek.

Prezes UOKiK zawiadomił stronę postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań oraz o możliwości przedstawienia stanowiska w sprawie.

Strona z przysługujących jej uprawnień nie skorzystała.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Zgodnie z treścią art. 79 ust. 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku stroną postępowania jest wyłącznie podmiot gospodarczy, wobec którego postępowanie zostało wszczęte. Przepis art. 4 pkt 19 ww. ustawy stanowi, iż podmiotem gospodarczym jest m.in. importer.

Według art. 4 pkt 9 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku importerem jest osoba fizyczna lub prawna albo jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, mająca miejsce zamieszkania albo siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu wyroby pochodzące z państw trzecich. Przepis art. 4 pkt 26 ww. ustawy stanowi, iż przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie wyrobu na rynku po raz pierwszy. Według art. 4 pkt 23 ww. ustawy przez udostępnienie wyrobu na rynku należy rozumieć każde dostarczenie wyrobu w celu jego dystrybucji, konsumpcji lub używania na rynku państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, w ramach działalności gospodarczej, odpłatnie lub nieodpłatnie.

Miłosz Radecki prowadzący, jako wspólnik spółki cywilnej, działalność gospodarczą pod firmą TASSO Miłosz Radecki w Przecławiu oraz Mirosław Szajewski prowadzący, jako wspólnik spółki cywilnej, działalność gospodarczą pod firmą TASSO Mirosław Szajewski w Przecławiu są importerem zabawki PINGWIN ART.#986-38, kod EAN 5901002004926.

Zgodnie z przepisem art. 5 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku wyroby wprowadzone do obrotu lub oddawane do użytku muszą spełniać wymagania. Wymagania dla wyrobów podlegających ocenie zgodności określają przepisy wydane na podstawie art. 12 ww. ustawy. W przypadku zabawek zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek.

Na podstawie art. 58 ust. 3 pkt 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z wymaganiami prowadzi Prezes UOKiK.

Stwierdzone w wyniku badań laboratoryjnych niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa UOKiK postępowania w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki PINGWIN ART.#986-38, kod EAN 5901002004926, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia w związku z pkt 1.5. załącznika nr 1 pkt 1 „Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia, z uwagi na zaniżoną grubość folii opakowania zabawki, co stwarza ryzyko uduszenia oraz niezgodnej z § 5 ust. 9 rozporządzenia w związku z pkt 7.2.1. załącznika nr 1 pkt 1 „Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia, z uwagi na umieszczenie ostrzeżenia sprzecznego z przewidywanym użytkowaniem zabawki (ostrzeżenia słownego i w formie symbolu graficznego, że zabawka jest nieodpowiednia dla dzieci w wieku poniżej 3 lat).

Zgodnie z § 5 ust. 1 rozporządzenia zabawki, a także zawarte w nich substancje chemiczne nie mogą stanowić zagrożenia dla bezpieczeństwa i zdrowia dzieci lub osób trzecich podczas przewidywanego okresu ich użytkowania, zgodnie z przeznaczeniem lub w sposób możliwy do przewidzenia, z uwzględnieniem zachowania się dzieci.

Zgodnie z pkt 1.5. załącznika nr 1 pkt 1 „Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia opakowania, w których znajdują się zabawki podczas sprzedaży detalicznej, nie mogą stwarzać ryzyka odcięcia dopływu powietrza ani uduszenia przez zewnętrzne zatkanie dróg oddechowych przez usta i nos.

Zgodnie z § 5 ust. 9 rozporządzenia na zabawkach nie mogą być umieszczone ostrzeżenia, o których mowa w pkt 7.2.1-7.11 załącznika nr 1 do rozporządzenia, jeżeli są one sprzeczne z przewidywanym użytkowaniem zabawki, określonym na podstawie ich funkcji, rozmiarów i charakterystyki.

Zgodnie z pkt 7.2.1. załącznika nr 1 pkt 1 „Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia zabawki, które mogą być niebezpieczne dla

dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, są opatrzone ostrzeżeniem, takim jak: "Nieodpowiednie dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy" lub "Nieodpowiednie dla dzieci w wieku poniżej 3 lat" lub ostrzeżeniem w formie symbolu graficznego.

Prezes UOKiK powiadomił stronę postępowania o możliwości podjęcia działań zmierzających do usunięcia niezgodności zabawek bądź wycofania ich z obrotu oraz powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach i wyznaczył jej termin na ich podjęcie. Strona postępowania została poinformowana, jakie należy przedstawić dowody na potwierdzenie podjętych działań.

W toku postępowania administracyjnego strona przedstawiła dowody potwierdzające usunięcie niezgodności 186 sztuk zabawek posiadanych przez kontrahentów oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach: listę 12 kontrahentów, oświadczenia kontrahentów o stanie posiadania zabawek, oświadczenia kontrahentów o otrzymaniu od strony postępowania nowych opakowań wraz z naklejoną etykietą oraz zobowiązaniem się do przepakowania zabawek, wzór naklejki, oświadczenie STOK EMBALLERING POLAND Sp. z o.o. z dnia 20 kwietnia 2017 r., że torebki strunowe spełniają wymagania, stronę z gazety oraz wydruk ze strony internetowej z zamieszczonym ogłoszeniem.

Przedstawione przez stronę postępowania dowody są w ocenie Prezesa UOKiK wystarczającą podstawą do stwierdzenia, że niezgodności zabawki PINGWIN ART.#986-38, kod EAN 5901002004926 zostały usunięte, a konsumenci zostali powiadomieni o istniejących zagrożeniach.

Na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli niezgodność wyrobu z wymaganiami została usunięta, wyrób został wycofany z obrotu lub użytku, odzyskany, zniszczony lub powiadomiono użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach.

Mając ponadto na względzie, iż przedłożone w toku postępowania dowody stanowią o wykonaniu postanowienia Prezesa UOKiK z dnia 7 kwietnia 2017 r., Prezes UOKiK odstąpił od nałożenia kary pieniężnej na stronę postępowania.

Jak wynika z art. 97 ust. 4 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku organ nadzoru rynku odstępuje od nałożenia kary pieniężnej, jeżeli podmiot gospodarczy, podlegający karze, przedstawił dowody potwierdzające wykonanie postanowienia, o którym mowa w art. 82 ust. 1 ustawy.

Przepis art. 74 ust. 1-4 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku stanowi, iż w przypadku stwierdzenia, że wyrób nie spełnia wymagań lub stwarza zagrożenie, opłaty związane z badaniami ponosi podmiot gospodarczy, który wprowadził wyrób do obrotu lub oddał go do użytku. Opłaty ustala organ nadzoru rynku, który poniósł koszty badań. Opłaty

ustala się na podstawie uzasadnionych kosztów poniesionych w związku z badaniami wyrobu. Opłaty stanowią dochód budżetu państwa.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 18/2017 z dnia 3 lutego 2017 r.) wykazały niezgodności zabawki z wymaganiami.

Negatywny wynik badań laboratoryjnych potwierdza zasadność poniesionych kosztów badań i obliuguje organ nadzoru rynku, który poniósł koszty badań, do ustalenia opłaty za powyższe badania i zobowiązania wprowadzającego do obrotu zabawkę do jej uiszczenia.

W niniejszej sprawie koszty badań laboratoryjnych zabawki PINGWIN ART.#986-38, kod EAN 5901002004926 w wysokości 223,35 (dwieście dwadzieścia trzy złote trzydzieści pięć groszy) poniósł Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów do którego zadań, zgodnie z art. 10 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2017 r., poz. 1063), należy prowadzenie laboratoriów kontrolno-analitycznych Inspekcji.

Wysokość opłaty za badania laboratoryjne została ustalona na podstawie kosztorysu nr 5/2017 z dnia 3 lutego 2017 r., sporządzonego przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie, i wynosi 223,35 (dwieście dwadzieścia trzy złote trzydzieści pięć groszy).

Miłosz Radecki prowadzący, jako wspólnik spółki cywilnej, działalność gospodarczą pod firmą TASSO Miłosz Radecki w Przecławiu oraz Mirosław Szajewski prowadzący, jako wspólnik spółki cywilnej, działalność gospodarczą pod firmą TASSO Mirosław Szajewski w Przecławiu w związku z wprowadzeniem do obrotu zabawki PINGWIN ART.#986-38, kod EAN 5901002004926, niezgodnej z wymaganiami rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek, są zobowiązani solidarnie ponieść opłatę związaną z badaniami laboratoryjnymi zabawki.

Na podstawie 63 ust. 3 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku w związku z art. 47 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2017 r. poz. 201) Miłosz Radecki prowadzący, jako wspólnik spółki cywilnej, działalność gospodarczą pod firmą TASSO Miłosz Radecki w Przecławiu oraz Mirosław Szajewski prowadzący, jako wspólnik spółki cywilnej, działalność gospodarczą pod firmą TASSO Mirosław Szajewski w Przecławiu obowiązani są uiszczyć kwotę 223,35 (dwieście dwadzieścia trzy złote trzydzieści pięć groszy) na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów: **NBP O/O WARSZAWA Nr 51 1010 1010 0078 7822 3100 0000** w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

Zgodnie z art. 143 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257) wniesienie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy nie wstrzymuje obowiązku uiszczenia opłaty za badania laboratoryjne.

W związku z powyższym Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

Pouczenie

1. Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257), w związku z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2017 r., poz. 1398), od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. W przypadku, gdyby strona zamierzała zakwestionować tylko rozstrzygnięcie zawarte w pkt 3 sentencji decyzji, w zakresie nałożonego obowiązku poniesienia opłaty za badania laboratoryjne zabawki, strona może, na podstawie art. 74 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2017 r., poz. 1398) oraz w związku z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2017 r., poz. 1398), na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 144 w związku z art. 144 oraz na podstawie art. 141 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257), w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

*z up. PREZESA Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
DYREKTOR
Departamentu Nadzoru Rynku
Anna Mazurak*