



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DDI-1-411/41/738/03/GG

Warszawa, 2003-10-23

**D E C Y Z J A Nr DPI - 69/2003**

Na podstawie art. 17 w związku z art. 12 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. *o ochronie konkurencji i konsumentów* (Dz. U. z 2003 r. Nr 86, poz. 804), Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, po przeprowadzeniu postępowania antymonopolowego wszczętego na wniosek Wipak Walsrode GmbH & Co. KG z siedzibą w Bomlitz (Niemcy), **wyraża zgodę na dokonanie koncentracji**, polegającej na przejęciu przez Wipak Walsrode GmbH & Co. KG bezpośredniej kontroli nad spółką Walothen GmbH z siedzibą w Bomlitz (Niemcy).

**U Z A S A D N I E N I E**

W dniu 22 sierpnia 2003 r. do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęło zgłoszenie zamiaru koncentracji, polegającej na przejęciu przez Wipak Walsrode GmbH & Co. KG z siedzibą w Bomlitz (zwanym dalej Wipak), bezpośredniej kontroli nad spółką Walothen GmbH z siedzibą w Bomlitz (zwanym dalej Walothen), poprzez nabycie wszystkich udziałów tej spółki.

W związku z tym, iż:

- spełnione zostały niezbędne przesłanki uzasadniające zgłoszenie koncentracji, bowiem łączny obrót przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji w roku obrotowym poprzedzającym rok zgłoszenia przekroczył 50 mln euro, tj. kwotę określoną w art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. *o ochronie konkurencji i konsumentów* (Dz. U. z 2003 r. Nr 86, poz. 804), zwanej dalej ustawą antymonopolową,
- przejęcie kontroli nad innym przedsiębiorcą jest jednym ze sposobów koncentracji określonym w art. 12 ust. 2 pkt. 2 ww. ustawy,

- w przedmiotowej sprawie nie występuje żadna okoliczność z katalogu przesłanek egzoneracyjnych, wymienionych w art. 13 ustawy antymonopolowej, powodująca odstąpienie od obowiązku zgłoszenia koncentracji,

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, zwany dalej także organem antymonopolowym, wszczął postępowanie w niniejszej sprawie, o czym powiadomił stronę pismem z dnia 2 września 2003 r.

Z informacji zawartych w zgłoszeniu wynika, że transakcja została zgłoszona bez naruszenia terminu, o którym mowa w art. 94 ust 4 ustawy antymonopolowej. Umowa nabycia udziałów spółki Walothen GmbH została podpisana w dniu 14 sierpnia 2003 r., natomiast zgłoszenie zamiaru koncentracji zostało wystosowane do UOKiK w dniu 21 sierpnia 2003 r., a więc w terminie siedmiu dni od zawarcia powyższej umowy.

### **W trakcie postępowania organ antymonopolowy ustalił, co następuje.**

#### ***Przyczyny i opis transakcji.***

Zgłoszona transakcja polega na przejęciu przez Wipak kontroli nad Walothen GmbH, poprzez nabycie wszystkich udziałów w kapitale zakładowym Walothen GmbH od Wolff Walsrode AG, spółki zależnej od Bayer AG.

Główną przyczyną przeprowadzenia niniejszej transakcji jest możliwość nabycia przez Wipak nowej, dochodowej linii produkcyjnej do produkcji folii BOPP, stanowiącej podstawowy surowiec dla Wipak – producenta materiałów służących do wytwarzania opakowań elastycznych (miękkich). Dodatkowym atutem przemawiającym za przeprowadzeniem tej transakcji jest możliwość wykorzystania efektu synergii, wynikającego z bliskości zakładów produkcyjnych Wipak i Walothen GmbH, położonych na terenie obszaru przemysłowego Walsrode w Niemczech.

#### ***Uczestnicy koncentracji.***

**Wipak** – aktywny uczestnik niniejszej koncentracji – jest spółką należącą do Grupy Kapitałowej Wihuri z Finlandii. Wipak prowadzi działalność gospodarczą głównie w zakresie

produkcji i sprzedaży materiałów służących do wytwarzania opakowań elastycznych (miękkich). W mniejszym zakresie produkuje również materiały do opakowań sztywnych.

Materiały służące do produkcji opakowań elastycznych (miękkich) wykonywane są z folii plastikowych lub celulozowych (w tym z folii BOPP), folii aluminiowej oraz z różnych rodzajów folii plastikowych.

Opakowania miękkie wykorzystywane są do pakowania i oznaczania artykułów żywnościowych sprzedawanych detalicznie. Używane są również w innych, poza przemysłem spożywczym, sektorach gospodarki (np. przemyśle farmaceutycznym i tytoniowym).

Grupa Wihuri, do której należy Wipak, jest jednym z największych rodzinnych przedsiębiorstw biznesowych w Skandynawii. Podstawowa działalność Grupy koncentruje się na terenie Europy w następujących segmentach:

- dóbr codziennego użytku oraz produktów sportowych i rekreacyjnych (poprzez sieć super- i hipermarketów w Finlandii),
- materiałów do produkcji opakowań miękkich (na terenie całej Europy),
- narzędzi oraz akcesoriów samochodowych (wyłącznie na terenie Finlandii),
- maszyn i urządzeń dla przemysłu górniczego, leśnego (na terenie Finlandii i państw bałtyckich),
- silników i wyposażenia łodzi motorowych importowanych z USA i sprzedawanych na rynku fińskim,
- małych linii lotniczych obsługujących VIP-ów.

Poza Europą Grupa Wihuri prowadzi działalność na rynku amerykańskim (USA, Kanada, Ameryka Łacińska), w zakresie materiałów z tworzyw sztucznych do produkcji opakowań, w szczególności opakowań do żywności.

Grupa Wihuri nie posiada żadnej spółki zależnej, ani żadnej infrastruktury produkcyjnej w Polsce. Na rynku polskim Grupa jest obecna poprzez przedstawicielstwo spółki Wipak z siedzibą w Warszawie, które prowadzi promocję materiałów wytwarzanych przez tę spółkę. W Polsce Wipak sprzedaje materiały do produkcji opakowań miękkich bezpośrednio do odbiorców końcowych lub za pośrednictwem lokalnych dystrybutorów. Największymi polskimi odbiorcami Wipak są m.in.: Zakłady Mięsne „Morliny” S.A. w Ostródzie, Lubelskie Zakłady Farmaceutyczne „Polfa” S.A. oraz MAAN Sp. j. w Lewinie Brzeskim. W 2002 r. udział sprzedaży dokonanej przez Wipak na rynku polskim szacowany był na **2,5%** ogólnej sprzedaży materiałów do produkcji opakowań miękkich w Polsce.

Na rynku polskim największymi konkurentami Wipak są inni producenci zagraniczni, przede wszystkim z USA (Grupa Bemis i Grupa Sealed Air), z Niemiec (Grupa Nordenia, Grupa Bischof+Klein) i z Austrii (Grupa Frantschach, Grupa Amcor).

**Walothén GmbH** – pasywny uczestnik koncentracji – produkuje i sprzedaje folie polipropylenowe na bazie dwukierunkowo zorientowanego polipropylenu, czyli tzw. folie BOPP, wykorzystywane jako surowiec do produkcji materiałów służących do wytwarzania opakowań miękkich. Folie BOPP produkowane przez spółkę Walothén GmbH można podzielić na dwie kategorie:

- 1) standardowe folie BOPP, które sprzedawane są głównie producentom wytwarzającym materiały do produkcji opakowań miękkich (takim jak np. Wipak) oraz dużym koncernom produkującym żywność,
- 2) specjalistyczne folie BOPP sprzedawane producentom opakowań specjalistycznych, np. producentom opakowań wyrobów tytoniowych. Folie specjalistyczne wykorzystywane są również w laminacji papieru oraz w produkcji nie drukowanych opakowań ozdobnych.

Spółka Walothén GmbH prowadzi eksportową sprzedaż folii BOPP na rynek polski. W 2002 r. udział tej sprzedaży szacowany był na **1,3%** ogólnej sprzedaży folii BOPP w Polsce. Największymi konkurentami Walothén GmbH są firmy niemieckie i włoskie, które również sprzedają na rynku polskim folie BOPP (np. Trespaphan GmbH, Exxon Mobil-Chemical Central Europe GmbH, Manuli Film s.p.a, Moplefan). Największymi polskimi odbiorcami spółki Walothén GmbH są firmy: Flexpol Sp. z o.o. z Płocka, British American Tobacco Polska S.A. z Augustowa, Drukpol-Zakład Flexodruku z Nowego Dworu Mazowieckiego, Lactima Sp. z o.o. z Morąga, Multeafil Sp. z o.o. z Dobrzycy.

Walothén GmbH wchodzi w skład Grupy Bayer, prowadzącej w skali światowej działalność w następujących segmentach gospodarki:

- ochronie zdrowia (farmaceutyki, produkty weterynaryjne, produkty biologiczne i diagnostyczne),
- segmencie środków chemicznych wykorzystywanych w elektronice, optyce, przetwarzaniu metali, przemyśle spożywczym, tekstylnym, skórzanym, papierniczym, gumowym, materiałów budowlanych oraz inżynierii,
- segmencie środków ochrony roślin,

- segmencie polimerów (włókna i surowce plastikowe, poliuretanowe, gumowe oraz surowce do powlekania).

Grupa Bayer obecna jest na polskim rynku poprzez spółkę zależną Bayer Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, prowadzącą działalność w zakresie wytwarzania i sprzedaży wyrobów chemicznych, farmaceutycznych oraz produktów pokrewnych. Za pośrednictwem Bayer Sp. z o.o. sprzedawane są również rolnicze środki ochrony roślin produkcji Bayer AG. W zakresie tej sprzedaży Grupa Bayer posiada znaczącą pozycję na polskim rynku – np. w sprzedaży fungicydów rolniczych, czyli środków grzybobójczych stosowanych w uprawach, jej udział przekracza 25%.

### **Organ antymonopolowy zważył, co następuje:**

#### ***Rynki, na które koncentracja wywiera wpływ.***

W myśl art. 4 pkt. 8 ustawy antymonopolowej, przez rynek właściwy rozumie się rynek towarów, które ze względu na ich przeznaczenie, ceną oraz właściwość, w tym jakość, są uznawane przez ich nabywców za substytuty oraz są oferowane na obszarze, na którym, ze względu na ich rodzaj i właściwość, istnienie barier dostępu do rynku, preferencje konsumentów, znaczące różnice cen i koszty transportu, panują zbliżone warunki konkurencji. A zatem rynek ten wyznaczają zasadniczo dwa elementy: towar (*rynek produktowy*) i terytorium (*rynek geograficzny*).

Mając na uwadze powyższą definicję oraz kryteria wyznaczania rynków właściwych, na które koncentracja wywiera wpływ, zawarte w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 3 kwietnia 2002 r. w sprawie zgłoszenia zamiaru koncentracji przedsiębiorców (Dz. U. Nr 37, poz. 334), organ antymonopolowy uznał, iż:

**A)** W przedmiotowej sprawie nie ma rynków, na które koncentracja wywiera wpływ w układzie *horyzontalnym*. Przedsiębiorcy uczestniczący w koncentracji działają na różnych rynkach produktowych – Walothen GmbH na rynku folii BOPP, a Wipak na rynku materiałów do produkcji opakowań miękkich – brak jest zatem rynków wspólnych.

**B)** Przedmiotowa koncentracja nie wywrze także wpływu na rynek *w ujęciu wertykalnym*. Wprawdzie między przedsiębiorcami uczestniczącymi w koncentracji istnieje powiązanie typu dostawca – odbiorca, czyli działają oni na rynkach powiązanych wertykalnie, ale ze względu na ich małe udziały w rynku (Wipak ok. 3% oraz Walothen GmbH – 3% - 5%), należy uznać, że brak jest rynków, na które koncentracja wywiera wpływ w układzie wertykalnym.

**C)** Organ antymonopolowy stwierdził również, iż w przedmiotowej sprawie brak jest rynków właściwych, na które koncentracja wywrze wpływ *w układzie konglomeratowym*, bowiem nie występuje żaden rynek produktowy, na którym między przedsiębiorcami uczestniczącymi w koncentracji nie istniałyby żadne powiązania (układy) horyzontalne i wertykalne, ale przynajmniej jeden przedsiębiorca uczestniczący w koncentracji posiadałby więcej niż 40% udziału w jakimkolwiek rynku właściwym.

\*\*\*

Przepis art. 17 ustawy antymonopolowej stanowi, iż Prezes Urzędu wydaje zgodę na dokonanie koncentracji, w wyniku której nie powstanie lub nie umocni się pozycja dominująca na rynku i wskutek czego konkurencja na rynku nie zostanie istotnie ograniczona.

Organ antymonopolowy dokonując oceny zasadności wyrażenia zgody na przeprowadzenie przedmiotowej koncentracji, w tym m.in. analizując skutki, jakie niniejsza transakcja może wywrzeć na rynek polski (ze względu na „zasadę skutku” wyrażoną w art. 1 ust. 2 ustawy antymonopolowej), stwierdził, co następuje:

- brak jest rynków, na które koncentracja wywierałaby wpływ w układzie horyzontalnym, wertykalnym czy konglomeratowym,
- główny ciężar niniejszej koncentracji ma miejsce na rynku niemieckim (ze względu na położenie Wipak i Walothen GmbH), a rynku polskiego dotyczy tylko w ograniczonym zakresie, bowiem uczestnicy koncentracji nie posiadają w Polsce żadnej infrastruktury produkcyjnej czy handlowej (przedstawicielstwo Wipak w Warszawie zajmuje się jedynie reklamą i promocją);
- szacunkowe udziały Wipak i Walothen GmbH na terytorium Polski wynoszą odpowiednio: 2,5% i 1,3% i są dalekie od poziomu mogącego stanowić zagrożenie dla konkurencji, ponadto przedsiębiorcy ci działają w konkurencyjnym otoczeniu innych firm sprzedających w Polsce wyroby z zakresu ich produkcji;

- również w Europie pozycja Wipak i Walothen GmbH nie jest znacząca. Z uwagi na powyższe, koncentracja nie przełoży się na wzrost siły rynkowej tych przedsiębiorców, która w konsekwencji mogłaby mieć wpływ na warunki konkurencji panujące na rynku polskim.

Reasumując, należy stwierdzić, iż planowana koncentracja spełnia przesłanki określone w art. 17 ustawy antymonopolowej. W jej wyniku nie dojdzie do powstania pozycji dominującej na żadnym z rynków produktowych, na których są obecni w Polsce uczestnicy koncentracji. Wskutek planowanej koncentracji nie dojdzie również do istotnego ograniczenia konkurencji.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Stosownie do treści art. 78 ust. 1 ustawy antymonopolowej w związku z art. 479<sup>28</sup> k.p.c. – od niniejszej decyzji stronie przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w terminie dwóch tygodni od dnia jej doręczenia.

*Z upoważnienia  
Prezesa Urzędu Ochrony  
Konkurencji i Konsumentów*

p.o. Dyrektora Departamentu  
Przemysłu i Infrastruktury  
Piotr Mück

**Otrzymuje:**

Pani Małgorzata Sz waj  
*Pełnomocnik:*  
Wipak Walsrode GmbH & Co. KG  
Wardyński i Wspólnicy sp. j.  
Al. Ujazdowskie 10  
00-478 Warszawa