



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-47(14)/14/JWS

Warszawa, 09 lipca 2014 r.

**DECYZJA DNR-2/128/2014**

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 z późn. zm.), Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza wszczęte z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie wprowadzenia do obrotu przez importera – PIR HOLDING Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Bielsku-Białej, zabawki produkcji chińskiej – *SYRENKA*, DH 066, kod EAN 5901353057572, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 8 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 83, poz. 454 z późn. zm.) oraz w pkt 3.1.1. i pkt 3.1.2. załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do ww. rozporządzenia, w związku z wycofaniem ww. wyrobu z obrotu.

**UZASADNIENIE**

W toku kontroli przeprowadzonej w dniach 11 – 18 grudnia 2013 r. w Hurtowni Artykułów Biurowych, Szkolnych i Zabawek, przy ul. Narutowicza 10 w Chełmie, należącej do Marka Klity i Antoniny Bajko, współników spółki cywilnej, prowadzących działalność gospodarczą pod nazwą: „JANMAR” S.C. EKSPORT-IMPORT w Chełmie, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Lublinie, Delegatura w Chełmie stwierdzili w ofercie handlowej, m.in. zabawkę - *SYRENKA*, DH 066, kod EAN 5901353057572.

Jak wynikało z dokumentów znajdujących się w aktach sprawy, ww. zabawka zakupiona została przez PIR HOLDING Sp. z o.o., ul. Konwaliowa 21, 43-300 Bielsko-Biała w ilości **4860 szt.** od chińskiego przedsiębiorcy – SPEEDWAY IMPORT & EXPORT CO., LTD, UNIT 805 BANK CTR 636 NATHAN RD., MONGKOK, HONGKONG, na podstawie faktury INVOICE No.: 213000039-12-SP z dnia 28 lipca 2013 r., a następnie sprzedana

dwóm kontrahentom: „IREX G. CZARNIECKI, W. ILKIEWICZ SPÓŁKA JAWNA” z siedzibą w Bielsku-Białej, w ilości 3240 szt. na podstawie faktury VAT 0089/2013 z dnia 30 sierpnia 2013 r. oraz „PH PISAREK – SPÓŁKA JAWNA” z siedzibą w Kajetanach, w ilości 1620 szt. na podstawie faktury VAT 0090/2013 z dnia 30 sierpnia 2013 r. Z kolei „PH PISAREK – SPÓŁKA JAWNA” sprzedała kontrolowanemu 26 szt. zabawki na podstawie faktury VAT 4083/FV/12/2013/03 z dnia 02 grudnia 2013 r.

Przedmiotowa zabawka to lalka-syrenka wykonana z tworzywa gumopodobnego. Do lalki dołączona jest różdżka.

Opakowanie zabawki stanowi torba z folii. Na etykiecie naklejonej na opakowaniu, znajdują się następujące informacje:

- nazwa wyrobu: „*ZABAWKA-SYRENKA, DH066*”;
- kod EAN 5901353057572;
- dane importera: „*PIR HOLDING Sp. z o.o., ul. Konwaliowa 21, 43-300 Bielsko-Biała*”;
- dane producenta: „*JIAYI TOYS FACTORY, LIANXIA, CHENGHAI SHANTOU, GUANGDONG, CHINA*”;
- kraj produkcji: „*Wyprodukowano w Chinach*”;
- oznakowanie CE;
- znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku (0-3);
- ostrzeżenia: „*Zalecany wiek – od 3 lat. Ostrzeżenia. Nieodpowiednie dla dzieci w wieku poniżej 3 lat. Małe elementy lub istnieje możliwość oddzielenia małych elementów, które mogą spowodować zadławienie się dziecka. Dziecku przekazywać zabawkę bez opakowania. Uwaga! Opakowanie z tworzywa sztucznego (folia, worek foliowy) nie jest zabawką! Chować przed dziećmi, nie udostępniać do zabawy, niebezpieczeństwo uduszenia. Należy zachować opakowanie ze względu na zawarte na nim ważne informacje*”.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez Specjalistyczne Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Łodzi (Sprawozdanie z badań nr 1221/AI/704/2013 z dnia 20 stycznia 2014 r.) wykazały, iż przedmiotowa zabawka jest niezgodna pod względem zawartości ftalanów z wymaganiami rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (zwanego dalej „rozporządzeniem MG”), z uwagi na zawartość ftalanu di(2-etyloheksylu) (DEHP) w ilości 20,0 ( $\pm$  3,2)% - dopuszczalna ilość nie może przekraczać 0,1%.

Mając na uwadze stwierdzone niezgodności, Lubelski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż przedmiotowa zabawka nie spełnia wymagań określonych w rozporządzeniu MG i przekazał akta z przeprowadzonej kontroli do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (zwanego dalej również „Prezesem UOKiK”), w celu wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 z późn. zm.), (zwaną dalej „ustawą o systemie oceny zgodności”).

Prezes UOKiK pismem z dnia 20 lutego 2014 r. zawiadomił importera – PIR HOLDING Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Bielsku-Białej o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzenia do obrotu zabawki produkcji chińskiej – SYRENKA, DH 066, kod EAN 5901353057572, niezgodnej z wymaganiami określonymi w pkt 3.1.1. i pkt 3.1.2. załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia MG, z uwagi na obecność w zabawce ftalanu di(2-etyloheksylu) (DEHP) w ilości 20,0 ( $\pm$  3,2)%, tj. w ilości, która może wpływać szkodliwie na funkcje rozrodcze i płodność lub rozwój potomstwa.

Następnie pismem z dnia 11 marca 2014 r. powiadomił spółkę PIR HOLDING, że stwierdzone niezgodności stanowią również naruszenie wymagań określonych w § 8 ust. 1 rozporządzenia MG.

Treść przepisu § 8 ust. 1 rozporządzenia MG stanowi, że zabawki, a także zawarte w nich substancje chemiczne nie mogą stanowić zagrożenia dla bezpieczeństwa i zdrowia dzieci lub osób trzecich podczas przewidywanego okresu ich użytkowania, zgodnie z przeznaczeniem lub w sposób możliwy do przewidzenia, z uwzględnieniem zachowania się dzieci. Zaś z treści przepisu pkt 3.1.1. załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia MG wynika, że zabawki są zaprojektowane i wyprodukowane w taki sposób, aby podczas ich używania nie stwarzały ryzyka niekorzystnego wpływu na zdrowie ludzkie, związanego z narażeniem na działanie substancji lub mieszanin zawartych w zabawkach lub stanowiących części zabawek. Natomiast zgodnie z treścią przepisu pkt 3.1.2. ww. załącznika, zabawki muszą spełniać wymagania określone w przepisach rozporządzeń Unii Europejskiej dotyczących niektórych kategorii produktów lub ograniczeń stosowania niektórych substancji i mieszanin, w szczególności zawartych w załączniku XVII „Ograniczenia dotyczące produkcji, wprowadzania do obrotu i stosowania niektórych niebezpiecznych substancji, mieszanin i wyrobów” do rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH) i utworzenia Europejskiej Agencji Chemikaliów, zmieniającego dyrektywę 1999/45/WE oraz uchylającego rozporządzenie Rady (EWG) nr 793/93 i rozporządzenie Komisji (WE) nr 1488/94, jak

również dyrektywę Rady 76/769/EWG i dyrektywy Komisji 91/155/EWG, 93/67/EWG, 93/105/WE i 2000/21/WE (Dz. Urz. UE L 136/3 z 29.05.2007, z późn. zm.).

W odpowiedzi na zawiadomienie o wszczęciu postępowania, w piśmie z dnia 03 marca 2014 r. (data wpływu do UOKiK 04 marca 2014 r.) strona oświadczyła, m.in. że kwestionowaną zabawkę zakupiła na podstawie jednej faktury, a następnie sprzedała w całości dwóm kontrahentom: „IREX G. CZARNIECKI, W. ILKIEWICZ SPÓŁKA JAWNA” z siedzibą w Bielsku-Białej i „PH PISAREK – SPÓŁKA JAWNA” z siedzibą w Kajetanach. Na dowód powyższej okoliczności, strona załączyła faktury sprzedaży zabawki ww. odbiorcom. Nadto do pisma strona załączyła dokument SAD.

Prezes UOKiK postanowieniem z dnia 25 marca 2014 r. wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na wycofanie ww. wyrobu od jej dwóch kontrahentów, tj. „IREX G. CZARNIECKI, W. ILKIEWICZ SPÓŁKA JAWNA” z siedzibą w Bielsku-Białej i „PH PISAREK – SPÓŁKA JAWNA z siedziba w Kajetanach oraz na powiadomienie konsumentów o stwierdzonej niezgodności w trzech dziennikach (gazetach) o zasięgu ogólnopolskim w formie ogłoszenia. Ponadto poinformował stronę, jakie należy przedstawić dowody, potwierdzające podjęcie ww. działań.

W odpowiedzi, w piśmie z dnia 22 kwietnia 2014 r. (data wpływu do UOKiK 23 kwietnia 2014 r.) strona oświadczyła, m.in., iż obaj kontrahenci nie posiadają już na stanie kwestionowanej zabawki, jak również, że powiadomili oni odbiorców zabawki o stwierdzonych niezgodnościach i konieczności zwrotu zabawki. Nadto strona poinformowała, że wymagane ogłoszenie ukazało się w trzech dziennikach: NASZ DZIENNIK z dnia 17 kwietnia 2014 r., PULS BIZNESU z dnia 15 kwietnia 2014 r. oraz GAZETA PRAWNA z dnia 16 kwietnia 2014 r. Na dowód powyższych działań strona załączyła oświadczenia swoich kontrahentów oraz kopie stron z dwóch dzienników, na których zamieszczono ogłoszenie (PULS BIZNESU i NASZ DZIENNIK).

Przy piśmie z dnia 05 maja 2014 r. (data wpływu do UOKiK 06 maja 2014 r.) strona załączyła dowód potwierdzający powiadomienie konsumentów w trzecim dzienniku w postaci kopii strony z GAZETY PRAWNEJ.

W piśmie z dnia 26 maja 2014 r. (data wpływu do UOKiK 27 maja 2014 r.) strona poinformowała, iż spółka PH PISAREK wycofała od swoich kontrahentów 70 szt. lalki-syrenki, które strona następnie poddała utylizacji w specjalistycznej firmie. Na powyższą okoliczność strona przedstawiła, m.in. fakturę korygującą z dnia 22 maja 2014 r. oraz zamówienie usługi unieszkodliwienia odpadów o kodzie 070213.

Następnie w piśmie z dnia 09 czerwca 2014 r. (data wpływu do UOKiK 11 czerwca 2014 r.) strona poinformowała, iż drugi z jej kontrahentów, tj. spółka IREX G.CZARNIECKI, W. ILKIEWICZ wycofał od odbiorców 586 szt. kwestionowanej zabawki. Również ta partia

wycofanej zabawki została zutylizowana, co strona potwierdziła fakturą korygującą z dnia 03 czerwca 2014 r. oraz pismem z dnia 05 czerwca 2014 r. w sprawie zamówienia usługi unieszkodliwienia odpadów o kodzie 070213.

Wobec przedstawienia przez stronę wszystkich wymaganych dowodów, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w piśmie z dnia 13 czerwca 2014 r. poinformował stronę o prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań - przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie.

Strona z praw tych nie skorzystała.

### **Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:**

Zgodnie z treścią przepisu art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte.

Przedsiębiorca PIR HOLDING Sp. z o.o. z siedzibą w Bielsku-Białej jest importerem wprowadzającym do obrotu zabawkę produkcji chińskiej – *SYRENKA*, DH 066, kod EAN 5901353057572.

Zgodnie z treścią przepisu art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Natomiast zgodnie z treścią przepisu art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności, za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi

wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

W wyniku przeprowadzonych badań laboratoryjnych stwierdzono niezgodność ww. zabawki z przepisami rozporządzenia MG, z uwagi na zawartość ftalanu di(2-etyloheksylu) (DEHP) w ilości 20,0 ( $\pm$  3,2)%, (Sprawozdanie z badań nr 1221/AI/704/2013 z dnia 20 stycznia 2014 r.)

Wskazana wyżej niezgodność uzasadniała wszczęcie przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postępowania administracyjnego przeciwko PIR HOLDING Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Bielsku-Białej - mającego na celu doprowadzenie do wycofania kwestionowanego wyrobu z obrotu oraz do powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach. Zawarty w zabawce ftalan di(2-etyloheksylu) (DEHP) w ilości, która może być niebezpieczna dla zdrowia użytkowników zabawki (dzieci), wykazuje działanie szkodliwe na funkcje rozrodcze i płodność lub rozwój potomstwa.

W toku postępowania strona nie kwestionowała, że przedmiotowy wyrób nie spełnia wymagań określonych w rozporządzeniu MG i podjęła działania mające na celu wycofanie go z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach. Na dowód przeprowadzonych działań przedstawiła dwie faktury korygujące potwierdzające wycofanie od swoich dwóch kontrahentów **656 szt.** zabawki oraz ogłoszenia zamieszczone w trzech dziennikach. Nadto strona poddała zwrócone zabawki utylizacji.

Zgromadzony w toku prowadzonego postępowania materiał dowodowy jest wystarczający do uznania, iż przedmiotowa zabawka została wycofana z obrotu, a konsumenci poinformowani zostali o stwierdzonych niezgodnościach.

Stosownie do art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób został wycofany z obrotu. Zaś zgodnie z treścią art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności, postępowania w zakresie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami prowadzi Prezes Urzędu ochrony Konkurencji i Konsumentów.

W tym stanie rzeczy postanowiono, jak w sentencji.

### **Pouczenie**

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.) w zw. z art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. Prezesa UOKiK  
Zastępca Dyrektora DNR  
*Jadwiga Gunerka*

#### **Otrzymuje:**

PIR HOLDING Sp. z o.o.  
ul. Konwaliowa 21  
43-300 Bielsko-Biała

#### **Do wiadomości:**

1. Lubelski  
Wojewódzki Inspektor  
Inspekcji Handlowej,  
**dot. : CHNB.8361.19-19A.2013**
2. aa