



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-11(31)/12/KZ

Warszawa 04 października 2012 r.

**Decyzja DNR-2/225/2012**

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.)

**Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów**

umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu przez importera Artura Magotta, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą PHU „GLOB” w Warszawie, zabawki klocki z pianki, kod EAN 5907806541001, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w pkt 1.4.2 i 1.4.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454), w związku z wycofaniem wyrobu z obrotu.

**UZASADNIENIE**

W toku kontroli przeprowadzonej w dniach 14 listopada – 22 grudnia 2011 r. u przedsiębiorcy Sławomiły Zapalskiej, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą Sprzedaż, Hurt i Detal Art. Spoż. Przem. Import w Koszalinie, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Szczecinie, Delegatura w Koszalinie, stwierdzili w ofercie handlowej zabawkę klocki z pianki, kod EAN 5907806541001.

Zabawka zakupiona została przez Sławomiłę Zapalską, prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą Sprzedaż, Hurt i Detal Art. Spoż. Przem. Import w Koszalinie od przedsiębiorcy Artura Magotta, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą PHU „GLOB” w Warszawie na podstawie faktury VAT 164/2008 z dnia 25 września 2008 r. Natomiast przedsiębiorca ten zakupił wyrób od GUANGDONG FOREIGN TRADE IMPORT AND EXPORT CORPORATION 15-18/F, 351 TIANHE ROAD, GUANGZHOU, CHINA.

Przedmiotowa zabawka to zestaw składający się z 25 klocków o różnych kształtach wykonanych z mało sprężystej (dość twardej) pianki. Klocki są koloru zielonego, czerwonego, żółtego i niebieskiego. Do zabawki dołączone są etykiety zawierające następujące informacje: „klocki z pianki 25 szt., edukacyjne, atestowane, lekkie i miłe w dotyku, nie zawierają ftalanów, wyprodukowano w Chinach, importer: PHU „GLOB”, 03-134 Warszawa, ul. Książkowa 9a, Polska, tel. 022 466 40 46, fax 022 889 41 31, powyżej 2 roku życia, Uwaga! Ważne: opakowanie nie jest zabawką, nie należy udostępniać go dzieciom do zabawy, etykietę zachować ponieważ zawiera ważne informacje, kod kreskowy 5907806541001, znak CE”.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek z siedzibą w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (sprawozdanie z badań nr 365/2011) wykazały, że ww. zabawka nie spełnia wymagań pkt 5.1 normy PN-EN 71-1:2011 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania małych elementów (od dwóch dużych trójkątów różnobocznych, prostokątnych, odłączyły się wierzchołki), które mieszczą się całkowicie w cylindrze do badania małych części i stwarzają ryzyko uduszenia w przypadku połknięcia lub przedostania się do dróg oddechowych.

Na podstawie otrzymanych wyników badań laboratoryjnych, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) uznał, iż wyrób nie spełnia zasadniczych wymagań określonych w pkt 1.4.2 i 1.4.3 oraz 1.5 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania małych elementów (od dwóch dużych trójkątów różnobocznych, prostokątnych, odłączyły się wierzchołki), które mieszczą się całkowicie w cylindrze do badania małych części i stwarzają ryzyko uduszenia w przypadku połknięcia lub przedostania się do dróg oddechowych.

Pismem z dnia 19 stycznia 2012 r. Prezes UOKiK powiadomił importera Artura Magotta, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą PHU „GLOB” w Warszawie (zwanego dalej także „stroną”) o wszczęciu postępowania administracyjnego i zwrócił się do strony z prośbą o przekazanie kopii zaświadczenia o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej oraz nadesłanie pełnej listy dystrybutorów przedmiotowej zabawki, ze wskazaniem ilości wyrobów dostarczonych każdemu z nich i okresu, w którym były one wprowadzane do obrotu.

W piśmie z dnia 30 stycznia 2012 r. strona oświadczyła, iż przedmiotowe zabawki zostały zaimportowane w 2007 roku na podstawie Certyfikatu zgodności CE/13/15/07/BR. Wyrób został wprowadzony do obrotu po 30 maja 2007 roku. Z uwagi na to, iż zestaw składał

się z małej ilości klocków i brakiem zainteresowania ze strony potencjalnych klientów, strona zrezygnowała z dalszego sprowadzania tego wyrobu. Przedmiotowa zabawka była sprzedawana w terminie od czerwca 2007 roku do września 2008 roku. Do pisma strona załączyła fakturę zakupu wyrobu, dokument SAD, listę dystrybutorów, wydruk z Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej Rzeczypospolitej Polskiej, certyfikaty zgodności No. CE/13/15/07/BR oraz ZH/13/28/10/BR.

Prezes UOKiK postanowieniem z dnia 13 lutego 2012 r., wydanym na podstawie art. 41b ust. 1 w związku z art. 38 ust. 3 pkt 1 i art. 43 b ustawy o systemie oceny zgodności, wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na usunięcie niezgodności ww. wyrobu albo wycofanie go z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z zasadniczymi wymaganiami i wyjaśnił, jakie należy przedstawić dowody na powyższą okoliczność. Ponadto w związku z tym, iż z przekazanych dotychczas dowodów wynikało, iż przedmiotowa zabawka została zakupiona w ilości 3960 sztuk, a sprzedana w ilości 3719 sztuk, Prezes UOKiK wniósł o wyjaśnienie powstałej różnicy.

Pismem z dnia 21 marca 2012 r. Prezes UOKiK wezwał stronę do przedstawienia dowodów, potwierdzających podjęcie działań mających na celu usunięcie niezgodności ww. wyrobu albo wycofanie go z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z zasadniczymi wymaganiami w jednym dzienniku o zasięgu ogólnopolskim w formie ogłoszenia. Jednocześnie Prezes UOKiK ponownie zwrócił się o wyjaśnienie różnicy między ilością wyrobów zakupionych i sprzedanych.

W piśmie z dnia 2 kwietnia 2012 r. strona oświadczyła, iż różnicę między ilością zakupionych, a sprzedanych wyrobów stanowi liczba przedmiotowych zabawek sprzedanych detalicznie. Strona przekazała oświadczenia odbiorców dotyczące stanu posiadania wyrobu oraz faktury korygujące, kopie nadania pism do kontrahentów, zwrócone przesyłki listowe oraz kopię faktury dotyczącą zapłaty za ogłoszenie w prasie wraz z jego treścią. Jednocześnie strona oświadczyła, iż pozostała część dystrybutorów nie udzieliła odpowiedzi na zapytania strony odnośnie posiadanej ilości wyrobów.

Pismem z dnia 17 kwietnia 2012 r. strona zwróciła się do Prezesa UOKiK z prośbą o przedłużenie terminu na przedstawienie wymaganych dowodów, z uwagi na brak odpowiedzi od kontrahentów oraz przekazała potwierdzenie nadania przesyłek listowych.

W piśmie z dnia 25 kwietnia 2012 r. Prezes UOKiK poinformował stronę, iż wyraża zgodę na przedstawienie wymaganych dowodów potwierdzających wycofanie z obrotu przedmiotowej zabawki w późniejszym terminie i wskazał, iż nadal brakuje dowodów od 70 odbiorców wyrobu. Jednocześnie Prezes UOKiK zwrócił się o ponowne przysłanie kopii faktur korygujących VAT nr 1/2012, nr 2/2012 oraz nr 3/2012 dnia 27 marca 2012 r., z uwagi

na to, iż nie zostały one poświadczone za zgodność z oryginałem i nie mogą stanowić dowodu w sprawie.

W dniu 28 maja 2012 r. do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęły oświadczenia dystrybutorów dotyczące posiadania przedmiotowej zabawki, zwrócone przesyłki listowe oraz faktura korygująca.

Pismami z dnia 30 i 31 maja 2012 r. Prezes UOKiK wezwał sześciu dystrybutorów do złożenia oświadczeń dotyczących posiadania przedmiotowej zabawki oraz poinformował jednego z odbiorców, iż wyrób nie spełnia zasadniczych wymagań.

W okresie od 6 czerwca 2012 r. do 12 lipca 2012 r. trzech dystrybutorów przysłało do UOKiK oświadczenia o nie posiadaniu przedmiotowej zabawki oraz jeden dystrybutor nadesłał oświadczenie o zawieszeniu działalności gospodarczej.

W dniu 25 czerwca 2012 strona przekazała do UOKiK ponownie kopie faktur korygujących VAT nr 1/2012, nr 2/2012 oraz nr 3/2012 dnia 27 marca 2012 r., poświadczone za zgodność z oryginałem.

Pismem z dnia 6 lipca 2012 r. Prezes UOKiK zlecił Mazowieckiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Inspekcji Handlowej kontrolę u dwóch dystrybutorów, którzy nie udzielili odpowiedzi na skierowane do nich zapytania odnośnie posiadania przedmiotowej zabawki.

W pismach z dnia 30 sierpnia 2012 r. oraz 4 września 2012 r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej poinformował Prezesa UOKiK, iż jeden z dystrybutorów wskazanych w zleceniu kontroli nie posiada przedmiotowych zabawek, gdyż wszystkie wyroby sprzedał klientom detalicznym na podstawie paragonów, natomiast drugi przedsiębiorca nie prowadzi już działalności gospodarczej pod wskazanym adresem, lokal jest zamknięty.

Pismem z dnia 4 września 2012 r. Prezes UOKiK zawiadomił stronę o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami i prawie do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. Strona nie skorzystała z przysługujących jej praw.

#### **Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:**

Zgodnie z art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, stroną postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu wyrobów niezgodnych z zasadniczymi i innymi wymaganiami jest osoba, która wprowadziła wyrób do obrotu.

Przedsiębiorca Artur Magott, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą PHU „GLOB” w Warszawie, jest importerem zabawki klocki z pianki, kod EAN 5907806541001. Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub

importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Zaś zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności, importerm jest osoba fizyczna lub prawna albo jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, mająca siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek z siedzibą w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (sprawozdanie z badań nr 365/2011) wykazały, że ww. zabawka nie spełnia wymagań pkt 5.1 normy PN-EN 71-1:2011 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”.

W opinii Prezesa UOKiK zebrany materiał dowodowy pozwalał stwierdzić, iż przedmiotowa zabawka, nie spełnia zasadniczych wymagań określonych w pkt 1.4.2 i 1.4.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454).

Pkt 1.4.2 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia stanowi, iż zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych.

Pkt 1.4.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia stanowi, iż zabawki przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, a także wszelkie dające się odłączyć elementy tych zabawek muszą posiadać takie wymiary, aby uniemożliwić ich połknięcie lub przedostanie się do dróg oddechowych; dotyczy to także zabawek, które są przeznaczone do wkładania do ust, ich części oraz wszelkich dających się odłączyć elementów tych zabawek.

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa UOKiK postępowania administracyjnego mającego na celu doprowadzenie do usunięcia niezgodności lub wycofania wyrobu z obrotu oraz powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z zasadniczymi wymaganiami.

W toku postępowania administracyjnego strona przedstawiła listę dystrybutorów oraz oświadczenia kontrahentów dotyczące stanu posiadania przedmiotowej zabawki. Od odbiorców, którzy oświadczyli, iż mają wyroby, strona odebrała je i wystawiła faktury korygujące, poświadczające zwrot zabawki. Ponadto strona nadesłała do UOKiK dowód zamieszczenia ogłoszenia w gazecie, informującego konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach w wyrobie. Zlecone przez Prezesa UOKiK kontrole oraz uzyskane w wyniku wezwań oświadczenia dystrybutorów poświadczają również brak wyrobów w obrocie

Zgodnie z art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób został wycofany z obrotu.

W świetle art. 2 pkt 15 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszącego się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. Urz. UE L 218/30 z dnia 13 sierpnia 2008 r.) przez wycofanie z obrotu należy rozumieć również to, że kwestionowany wyrób nie będzie udostępniany na rynku.

W związku z powyższym Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

### **Pouczenie**

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 43 b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. Prezesa Urzędu Ochrony  
Konkurencji i Konsumentów  
ZASTĘPCA DYREKTORA  
Departamentu Nadzoru Rynku  
Jadwiga Gunerka

#### **Otrzymują:**

PHU „GLOB” Artur Magott  
ul. Książkowa 9A  
03-134 Warszawa

#### **Do wiadomości:**

1. Sławomiła Zapalska  
Sprzedaż, Hurt i Detal Art. Spoż. Przem. Import  
Sklep z zabawkami  
ul. Połtawska 8  
75-072 Koszalin  
2. Zachodniopomorski Wojewódzki  
Inspektor Inspekcji Handlowej  
(ZNP.8361.196.2011, ZNP. 8361.223.2011)  
3.a/a