



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-56(29)/09/WK

Warszawa, 11 lutego 2010 r.

DECYZJA DNR-2/42/2010

Na podstawie art. 41c ust. 3 pkt 1 i 4 oraz art. 41c ust. 9 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2004 r. Nr 204, poz. 2087 ze zm.), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie dystrybuowanych przez „GRANIT PARTS CZĘŚCI ZAMIENNE” Sp. z o.o. Sp. k. z siedzibą w Sadach, rękawic ochronnych GRANIT model 0151, niezgodnych z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 grudnia 2005 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla środków ochrony indywidualnej (Dz. U. Nr 259, poz. 2173)

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

- 1) przedsiębiorcy temu nakazuje:
 - a) wycofanie z obrotu rękawic ochronnych GRANIT model 0151, niezgodnych z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 grudnia 2005 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla środków ochrony indywidualnej (Dz. U. Nr 259, poz. 2173);
 - b) powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z zasadniczymi wymaganiami, w formie ogłoszenia w ramce o wielkości 7/7 cm o treści: „GRANIT PARTS CZĘŚCI ZAMIENNE” Sp. z o.o. Sp. k. z siedzibą w Sadach, ul. Rolna 8, Sady, 62-080 Tarnowo Podgórne, informuje, iż rękawice ochronne GRANIT model 0151, nie spełniają zasadniczych wymagań określonych w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 21 grudnia 2005 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla środków ochrony indywidualnej (Dz. U. Nr 259, poz. 2173), z uwagi na brak instrukcji użytkowania, zawierającej informacje istotne z punktu widzenia bezpieczeństwa użytkownika wyrobu, co stwarza zagrożenie dla zdrowia i bezpieczeństwa użytkownika”. Powyższe ogłoszenie powinno zostać

zamieszczone w trzech dziennikach (gazetach) o zasięgu ogólnopolskim, w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji;

- 2) nadaje decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej w Przedsiębiorstwie Handlu Sprzętem Rolniczym „AGROMA” Sp. z o.o. z siedzibą w Świerklańcu, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Katowicach, stwierdzili w ofercie handlowej rękawice ochronne GRANIT model 0151.

Przedmiotowe rękawice zostały dostarczone do Przedsiębiorstwa Handlu Sprzętem Rolniczym „AGROMA” Sp. z o.o. z siedzibą w Świerklańcu przez „GRANIT PARTS CZĘŚCI ZAMIENNE” Sp. z o.o. Sp. k. (faktura nr 41033401 z dnia 6.12.2008 r. z oznaczeniem wyrobu 5170151), która zakupiła je od Wilhelm Fricke GmbH DZ-27404 Heelingen zum Kreuzkamp 7 (faktura nr 13059908 z dnia 6.12.2008 r. z oznaczeniem wyrobu GRANIT 5170151).

Rękawice ochronne wyeksponowano na sali sprzedażowej bez opakowania jednostkowego. Wyrób wykonano z tkaniny w kolorze żółtym i popielatym. Na wyrobie umieszczono nadruk z logo producenta Granit Quality Parts i oznakowanie: art. 0151, znak CE, Grosse 10.5, numer normy EN 388, zestaw 4 cyfr odzwierciedlający poziomy skuteczności (2,1,2,1), znak graficzny oznaczający konieczność zapoznania się z instrukcją użytkowania.

W wyniku przeprowadzonych oględzin wyrobu stwierdzono brak dołączonej instrukcji użytkowania. Natomiast w oznakowaniu rękawic stwierdzono brak informacji wymaganej postanowieniami normy EN 420:2003/AC:2006 „*Rękawice ochronne. Wymagania ogólne i metody badań*” dotyczących nazwy i adresu producenta lub jego upoważnionego przedstawiciela.

W trakcie kontroli zwrócono się do firmy „GRANIT PARTS CZĘŚCI ZAMIENNE” Sp. z o.o. Sp. k. z prośbą o nadesłanie instrukcji użytkowania oraz deklaracji zgodności WE na rękawice model 0151. W dniu 7 maja 2009 r. otrzymano od ww. spółki instrukcję użytkowania w języku niemieckim dotyczącą modelu NAGPUR.

Pismem z dnia 7 maja 2009 r. Śląski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wystąpił do dystrybutora „GRANIT PARTS CZĘŚCI ZAMIENNE” Sp. z o.o. Sp. k.

z żądaniem przedstawienia na wyrób deklaracji zgodności WE, potwierdzającej, że wyrób został poddany procedurze oceny zgodności WE i spełnia zasadnicze wymagania, a tym samym zasadnie został na nim umieszczony znak CE.

W związku z nieprzedłożeniem instrukcji użytkowania oraz deklaracji zgodności WE, Śląski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w dniu 12 maja 2009 r. wydał kontrolowanemu, tj. Przedsiębiorstwu Handlu Sprzętem Rolniczym „AGROMA” Sp. z o.o. z siedzibą w Świerklańcu, zakaz dalszego przekazywania wyrobu użytkownikowi, konsumentowi i dystrybutorowi do dnia 11 lipca 2009 r.

W dniu 12 maja 2009 r. „GRANIT PARTS CZĘŚCI ZAMIENNE” Sp. z o.o. Sp. k. z siedzibą w Sadach, poinformowała telefonicznie, że żądanie Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej nie powinno zostać skierowane do spółki, ponieważ nie jest ona ani producentem, ani upoważnionym przedstawicielem producenta, ani podmiotem wprowadzającym wyrób na teren Unii Europejskiej, a wyłącznie dystrybutorem. Spółka wyjaśniła, że przedmiotowe rękawice zakupiła u niemieckiego dostawcy, a ten z kolei u producenta z Indii i że w myśl obowiązujących przepisów nie jest zobowiązana do przedstawienia deklaracji zgodności WE. Spółka nie udzieliła informacji, do jakiej kategorii ochrony zaliczane są zakwestionowane rękawice. Po uzyskaniu informacji, że dostarczona przez niego instrukcja użytkowania, dotyczy innego modelu rękawic, niż będące przedmiotem kontroli, dystrybutor zobowiązał się dostarczyć nową instrukcję użytkowania. Wyraził również zgodę na udzielenie pisemnej odpowiedzi na żądanie Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora IH z dnia 7 maja 2009 r.

W dniu 12 maja 2009 r. dystrybutor nadesłał pismo, w którym ponownie wyjaśnił, że „GRANIT PARTS CZĘŚCI ZAMIENNE” Sp. z o.o. Sp. k. z siedzibą w Sadach, nie jest ani producentem, ani upoważnionym przedstawicielem producenta, ani podmiotem wprowadzającym wyrób na teren Unii Europejskiej, w związku z powyższym nie jest zobowiązana do przedstawienia na wyrób deklaracji zgodności WE. Jednocześnie spółka poinformowała, że podmiotem, który może dostarczyć deklarację zgodności jest firma Rosengarten Handelsgesellschaft mbH, wskazana w przekazanej instrukcji użytkowania. Strona dołączyła do pisma przetłumaczony na język polski wzór instrukcji użytkowania przesłanej w dniu 7 maja 2009 r. oraz zdjęcie nierozpakowanych rękawic, na których zdaniem dystrybutora widoczna jest załączona instrukcja użytkowania. Z treści pisma nie wynikało, jaką rolę w procedurze oceny zgodności WE pełni Rosengarten Handelsgesellschaft mbH.

W dniu 13 maja 2009 r. Śląski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zwrócił się do „GRANIT PARTS CZĘŚCI ZAMIENNE” Sp. z o.o. Sp. k. z siedzibą w Sadach, o przedłożenie faktury zakupu na rękawice model 0151, w celu ustalenia podmiotu wprowadzającego wyrób na rynek polski. W tym samym dniu uzyskano fakturę zakupu przedmiotowych rękawic od firmy Wilhelm Fricke GmbH DZ-27404 Heealingen zum Kreuzkamp 7.

Pismem z dnia 27 maja 2009 r. Śląski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej poinformował „GRANIT PARTS CZĘŚCI ZAMIENNE” Sp. z o.o. Sp. k. z siedzibą w Sadach, że rękawice ochronne, model 0151 GRANIT, uznano za niespełniające zasadniczych wymagań określonych w § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 grudnia 2005 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla środków ochrony indywidualnej (Dz. U. Nr 259, poz. 2173), zwanego dalej „rozporządzeniem”, z uwagi na brak wymaganej instrukcji użytkowania. Podkreślił, że na wyrób nie przedstawiono także deklaracji zgodności WE. Poinformował również, że w oznakowaniu wyrobu nie umieszczono informacji wymaganych postanowieniami normy EN 420:2003/AC:2006 „*Rękawice ochronne. Wymagania ogólne i metody badań*”, dotyczących nazwy i adresu producenta lub jego upoważnionego przedstawiciela. Stwierdził ponadto, że nadesłana przez spółkę instrukcja użytkowania dotyczy modelu „NAGPUR”, a nie kontrolowanego wyrobu. Poinformował, że w związku z powyższym wydano decyzję zakazującą dalszego przekazywania wyrobu użytkownikowi, konsumentowi dystrybutorowi. Powiadomił dystrybutora, że w przypadku nieusunięcia nieprawidłowości akta sprawy zostaną przekazane do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, celem wszczęcia postępowania administracyjnego. Wyznaczono również termin wykonania postawionego oraz wcześniejszego żądania.

W odpowiedzi „GRANIT PARTS CZĘŚCI ZAMIENNE” Sp. z o.o. Sp. k. z siedzibą w Sadach, poinformowała, że nie jest zobowiązana w myśl obowiązujących przepisów do przedstawienia deklaracji zgodności. Spółka powiadomiła, że nie jest zgodne z prawdą, że rękawice model 0151 GRANIT nie posiadają instrukcji użytkowania, gdyż ją nadesłała w trybie zwrotnym. Stwierdziła, że jeżeli instrukcja nie dotyczy kontrolowanych rękawic, to kontrola musiała dotyczyć innego typu rękawic. Spółka nie jest w stanie ocenić, jakiego typu rękawic dotyczyła kontrola, nie widząc wyrobu. Poinformowała ponadto, że brakującą w oznakowaniu wyrobu normę EN 420:2003, umieściła w instrukcji użytkowania. Oświadczyła również, że nie posiada instrukcji użytkowania, ale wskazała dane podmiotu, który może ją posiadać. Do pisma dołączyła fotografię nierozpakowanych rękawic, na której w jej ocenie widoczna jest instrukcja użytkowania.

Pismem z dnia 8 czerwca 2009 r. Śląski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej poinformował „GRANIT PARTS CZĘŚCI ZAMIENNE” Sp. z o.o. Sp. k. z siedzibą w Sadach, że przedmiotem kontroli były rękawice z logo firmy GRANIT oznaczonym (bezpośrednio na wyrobie) symbolem 0151, normą EN 388 i liczbą „2121” oraz znakiem graficznym oznaczającym konieczność zapoznania się z instrukcją użytkowania. Stwierdził, że przedmiotowe rękawice nie zostały zaopatrzone w wymaganą instrukcję użytkowania, co było podstawą do zwrócenia się do spółki o jej nadesłanie. Podkreślił, że spółka nadesłała instrukcję użytkowania model NAGPUR o stopniu ochrony „3143” w wersji niemieckiej, a następnie jej tłumaczenie, mimo że w piśmie wyraźnie został wskazany zakwestionowany model rękawic. Wyjaśnił również spółce, że w toku kontroli nie kwestionowano braku umieszczenia na wyrobie normy EN 420:2003, ale wymaganych normą informacji, dotyczących nazwy i adresu producenta lub jego upoważnionego przedstawiciela. Do pisma dołączone zostały zdjęcia zakwestionowanych rękawic.

W odpowiedzi „GRANIT PARTS CZĘŚCI ZAMIENNE” Sp. z o.o. Sp. k. z siedzibą w Sadach, poinformowała, że zaopatruje wysyłane klientom rękawice w instrukcje użytkowania, czego dowiodła nadsyłając w trybie zwrotnym instrukcję użytkowania. Strona wyjaśniła, że w instrukcji użytkowania podana jest nazwa i adres podmiotu wprowadzającego wyrób na rynek Unii Europejskiej. Spółka oświadczyła, że nie wie, co stało się z instrukcją użytkowania dołączoną do pary rękawic będących przedmiotem kontroli. Poinformowała ponadto, że zwróciła się do swojego dostawcy Wilhelm Fricke GmbH DZ-27404 Heealingen zum Kreuzkamp 7, o sprawdzenie oznakowania ww. rękawic i uzyskała informację, że ww. instrukcja użytkowania dotyczy przedmiotowych rękawic. Spółka wskazała również osobę, która może udzielić informacji na ten temat, wskazując, że zna ona język polski.

Śląski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, że przesłana instrukcja dotyczy innego wyrobu niż kontrolowany, o czym świadczy oznakowanie rękawic czterema cyframi oznaczającymi poziomy skuteczności, tj. (1 – odporność na ścieranie, 2 – odporność na przecięcie, 3 - wytrzymałość na rozdzieranie, 4 – odporność na przekłucie). Na kontrolowanych rękawicach umieszczono poziomy skuteczności: 2, 1, 2, 1, zaś w przesłanej instrukcji użytkowania podano: 3,1,4,3. Ponadto wygląd kontrolowanego wyrobu oraz dokumentacja fotograficzna rękawic nadesłanych przez „GRANIT PARTS CZĘŚCI ZAMIENNE” Sp. z o.o. Sp. k., jak również oznakowanie, nasuwają wątpliwości, co do identyczności wyrobów. W ocenianych parach rękawic logo podmiotu umieszczono na jednej rękawicy, natomiast na drugiej znak CE, numer artykułu, numer normy, piktogram, znak graficzny ostrzegawczy. Na przesłanej przez dystrybutora fotografii rękawic, logo

producenta umieszczono w owalnej otoczce łącznie ze znakiem CE, piktogramem i innymi informacjami.

W dniu 10 lipca 2009 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów powiadomił „GRANIT PARTS CZĘŚCI ZAMIENNE” Sp. z o.o. Sp. k. z siedzibą w Sadach, (zwanego dalej także „stroną” lub „spółką”) o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie dystrybuowania rękawic ochronnych GRANIT model 0151, niezgodnych z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 9 ust. 1 rozporządzeniu, z uwagi na brak instrukcji użytkowania, zawierającej informacje istotne z punktu widzenia bezpieczeństwa użytkowania wyrobu, co stwarza zagrożenie dla zdrowia i bezpieczeństwa użytkownika.

Jednocześnie w dniu 10 lipca 2009 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wydał postanowienie, w którym wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na usunięcie niezgodności ww. wyrobu lub wycofanie go z obrotu. Strona została poinformowana, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych działań.

W dniu 10 lipca 2009 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów przedłużył wydany w dniu 12 maja 2009 r. przez Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej dla Przedsiębiorstwa Handlu Sprzętem Rolniczym „AGROMA” Sp. z o.o. z siedzibą w Świerklańcu, zakaz dalszego przekazywania wyrobu użytkownikowi, konsumentowi i dystrybutorowi do czasu zakończenia prowadzonego postępowania.

Należy podkreślić, że zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego z dnia 10 lipca 2009 r., postanowienie z dnia 10 lipca 2009 r. oraz decyzja Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 10 lipca 2009 r. przedłużająca wydany w dniu 12 maja 2009 r. przez Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej dla Przedsiębiorstwa Handlu Sprzętem Rolniczym „AGROMA” Sp. z o.o. z siedzibą w Świerklańcu, zakaz dalszego przekazywania wyrobu użytkownikowi, konsumentowi i dystrybutorowi zostały stronie prawidłowo doręczone w dniu 16 lipca 2009 r.

Pismem z dnia 10 września 2009 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wezwał stronę do przedstawienia dowodów, potwierdzających wykonanie postanowienia (DNR-730-56(4)/09/WK) z dnia 10 lipca 2009 r.

W dniu 21 września 2009 r. strona nadesłała zestawienie kontrahentów wyrobu oraz ich oświadczenia o posiadaniu instrukcji użytkowania rękawic numer 5170151.

W związku z przekazanymi przez stronę dowodami, potwierdzającymi usunięcie niezgodności rękawic ochronnych GRANIT model 0151 (oznaczonych na fakturze zakupu jako 5170151), pismem z dnia 10 listopada 2009 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował stronę, że w celu zakończenia prowadzonego postępowania konieczne jest nadesłanie do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wzoru instrukcji użytkowania ww. rękawic. W związku z powyższym wezwał stronę do jej przedstawienia.

W dniu 18 listopada 2009 r. strona nadesłała wzór instrukcji użytkowania rękawic ochronnych pięciopalczastych z licowej skóry bydlęcej model RADLADER.

Pismem z dnia 26 listopada 2009 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował stronę, że nadesłany zwór instrukcji użytkowania nie dotyczy rękawic, będących przedmiotem postępowania, tj. rękawic ochronnych GRANIT model 0151, wykonanych z tkaniny w kolorze żółtym i popielatym. Wyjaśnił również stronie, że przedłożone przez nią dowody w postaci zestawienia odbiorców wyrobu oraz ich oświadczeń o posiadaniu instrukcji użytkowania rękawic ochronnych GRANIT model 5170151, nie są wystarczające do zakończenia prowadzonego postępowania, w sytuacji, gdy nie przedstawiła właściwego wzoru instrukcji użytkowania ww. rękawic. Poinformował stronę, że powinna przekazać odbiorcom prawidłowo sporządzoną instrukcję użytkowania dla rękawic GRANIT model 0151, spełniającą wymagania określone w § 9 rozporządzenia, w celu dołączenia jej do wyrobu. Jednocześnie zwrócił uwagę, że przekazany przez stronę wzór instrukcji użytkowania na inny model rękawic, niż będący przedmiotem prowadzonego postępowania, świadczy o tym, że odbiorcy nie posiadają właściwej instrukcji. Poinformował ponadto, że w obecnym stanie materiału dowodowego organ prowadzący postępowanie rozważa wydanie, na podstawie art. 41c ust. 3 pkt 1 i 4 ustawy o systemie oceny zgodności, decyzji nakazującej stronie postępowania wycofanie wyrobu z obrotu oraz powiadomienie w określonym terminie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z zasadniczymi wymaganiami. W związku z powyższym, poinformował stronę, że przed wydaniem decyzji nakazującej wycofanie przedmiotowych rękawic z obrotu oraz powiadomieniem konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach, przysługuje jej prawo zapoznania się ze zgromadzonymi aktami oraz wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów.

Pismem z dnia 1 grudnia 2009 r. strona poinformowała, że postępowanie dotyczy modelu RADLADER, powołując się na pismo Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Katowicach z dnia 8 czerwca 2009 r., (sygnatura KJ-42-153/2009). Spółka oświadczyła, że instrukcja użytkowania dotyczy tego modelu, więc jest prawidłowa.

Pismem z dnia 14 grudnia 2009 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował stronę, że prowadzi postępowanie w sprawie dystrybuowanych rękawic ochronnych GRANIT model 0151, niezgodnych z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 9 ust. 1 rozporządzenia, o czym spółka została poinformowana w piśmie z dnia 10 lipca 2009 r. zawiadamiającym o wszczęciu z urzędu postępowania. Jednocześnie zwrócił uwagę, że Śląski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w piśmie z dnia 8 czerwca 2009 r. (KJ-42-153/2009) skierowanym do spółki wyraźnie zaznaczył, że przedmiotem kontroli były rękawice ochronne GRANIT model 0151 i że pomimo żądania przedstawienia instrukcji użytkowania na powyższy model rękawic, otrzymał instrukcję użytkowania rękawic model NAGPUR. W związku z powyższym Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wezwał stronę do nadesłania instrukcji użytkowania rękawic ochronnych GRANIT model 0151.

Pismem z dnia 23 grudnia 2009 r., które wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w dniu 29 grudnia 2009 r. strona poinformowała, że pod numerem 0151 były w trakcie kilku lat sprzedawane rękawice o nazwie RADLADER oraz NAGPUR. Stwierdził, że Śląski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w piśmie z dnia 8 czerwca 2009 r. zaznaczył, że spółka przesłała niewłaściwą instrukcję użytkowania. Zdaniem strony pomyłka wynika z tego, iż w czasie kontroli pod numerem 0151, sprzedawała rękawice NAGPUR, a Śląski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej żądał instrukcji użytkowania na model RADLADER, który spółka sprzedawała pod numerem 0151 wcześniej i którego dotyczyła kontrola. Strona poinformowała, że dostarczyła do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów instrukcję użytkowania modelu RADLADER, a więc modelu, którego dotyczyła kontrola.

Pismem z dnia 11 stycznia 2010 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował stronę, że w świetle przesłanych wyjaśnień, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów nie może uznać, że rękawice ochronne GRANIT model 0151 spełniają zasadnicze wymagania określone w § 9 ust. 1 rozporządzenia, gdyż spółka nie przedstawiła instrukcji użytkowania przedmiotowych rękawic. Poinformowano stronę, że zostanie wydana na podstawie art. 41c ust. 3 pkt 1 i 4 ustawy o systemie oceny zgodności, decyzja nakazująca stronie postępowania wycofanie wyrobu z obrotu oraz powiadomienie w określonym terminie konsumentów o stwierdzonej niezgodności z zasadniczymi wymaganiami. W związku z powyższym poinformował stronę, że zgodnie z art. 21 ust. 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku

odnoszącego się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. Urz. UE L 218/30 z dnia 13 sierpnia 2008 r.), przed wydaniem decyzji, ma możliwość w terminie nie krótszym niż 10 dni, przedstawienia swojego stanowiska w sprawie.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

„GRANIT PARTS CZĘŚCI ZAMIENNE” Sp. z o.o. Sp. k. z siedzibą w Sadach, jest dystrybutorem rękawic ochronnych GRANIT model 0151. Zgodnie z art. 5 pkt 23 ustawy o systemie oceny zgodności, za dystrybutora, uważa się osobę fizyczną lub prawną, która dostarcza lub udostępnia wyrób po jego wprowadzeniu do obrotu.

Przedmiotowe rękawice zostały dostarczone do Przedsiębiorstwa Handlu Sprzętem Rolniczym „AGROMA” Sp. z o.o. z siedzibą w Świerklańcu przez „GRANIT PARTS CZĘŚCI ZAMIENNE” Sp. z o.o. Sp. k. (faktura nr 41033401 z dnia 6.12.2008 r. z oznaczeniem wyrobu 5170151), która zakupiła je od Wilhelm Fricke GmbH DZ-27404 Heelingen zum Kreuzkamp 7 (faktura nr 13059908 z dnia 6.12.2008 r. z oznaczeniem wyrobu GRANIT 5170151).

W wyniku przeprowadzonych oględzin stwierdzono brak dołączonej instrukcji użytkowania. Natomiast w oznakowaniu rękawic stwierdzono brak informacji wymaganej postanowieniami normy EN 420:2003/AC:2006 „*Rękawice ochronne. Wymagania ogólne i metody badań*” dotyczących nazwy i adresu producenta lub jego upoważnionego przedstawiciela.

Stwierdzona niezgodność uzasadniała wszczęcie przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postępowania w sprawie dystrybuowania rękawic ochronnych GRANIT model 0151, niezgodnych z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 9 ust. 1 rozporządzenia, z uwagi na brak instrukcji użytkowania, zawierającej informacje istotne z punktu widzenia bezpieczeństwa użytkowania wyrobu, co stwarza zagrożenie dla zdrowia i bezpieczeństwa użytkownika.

Przepis § 9 ust. 1 rozporządzenia stanowi, że producent lub jego upoważniony przedstawiciel, wprowadzając środki ochrony indywidualnej do obrotu, powinien dostarczyć instrukcję ich użytkowania, zwaną dalej „instrukcją”.

Stwierdzona niezgodność stanowi naruszenie pkt 1.4 „Informacje dostarczane przez producenta” Załącznik II „Podstawowe wymagania bezpieczeństwa i ochrony zdrowia” ww. dyrektywy Dyrektywy Rady 89/686/EWG z dnia 21 grudnia 1989 r. w sprawie zbliżenia ustawodawstwa Państw Członkowskich odnoszących się do wyposażenia ochrony osobistej (Dz. U. UE.L. 89.399.18).

W toku postępowania przed Prezesem Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów powiadomiono stronę o możliwości podjęcia działań zmierzających do usunięcia niezgodności z zasadniczymi wymaganiami bądź wycofania go z obrotu i wyznaczono jej termin na ich podjęcie. Poinformowano również, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych działań. Podkreślić należy, iż kierowana w toku postępowania do strony korespondencja została prawidłowo doręczona.

Przedstawione przez stronę dowody nie zostały uwzględnione przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, gdyż dotyczyły innego modelu rękawic, niż będący przedmiotem prowadzonego postępowania, a przekazane przez stronę oświadczenia świadczą o tym, że odbiorcy nie posiadają właściwego wzoru instrukcji użytkowania.

W toku postępowania strona została pouczona o przysługującym jej prawie do brania czynnego udziału w każdym stadium postępowania, a w szczególności wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłaszania żądań, a także przeglądania akt sprawy oraz sporządzania z nich notatek i odpisów.

Biorąc pod uwagę fakt, iż strona nie przedstawiła dowodów potwierdzających usunięcie niezgodności wyrobu z zasadniczymi wymaganiami bądź wycofania go z obrotu od odbiorców, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów uznał, iż niezbędne jest nakazanie wycofania ww. wyrobu z obrotu oraz powiadomienie konsumentów, o stwierdzonej niezgodności.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, uznał, że rękawice ochronne GRANIT model 0151, nie spełniają zasadniczych wymagań określonych w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 21 grudnia 2005 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla środków ochrony indywidualnej, z uwagi na brak instrukcji użytkowania, zawierającej informacje istotne z punktu widzenia bezpieczeństwa użytkowania wyrobu. Instrukcja użytkowania dla rękawic powinna zawierać wymagana przepisami ww. rozporządzenia, informację dotyczącą skuteczności ochrony wynikającą z badań technicznych wykonanych w celu sprawdzenia poziomów ochrony (odporność na ścieranie, odporność na przecięcie, wytrzymałość na rozdzieranie, odporność na przekłucie). Wymagania

techniczne dotyczące poziomów skuteczności rękawic zostały określone w normie EN 388 „*Rękawice chroniące przed zagrożeniami mechanicznymi*”, której podlegają przedmiotowe rękawice, o czym świadczy oznakowanie umieszczone na wyrobie. Instrukcja użytkownika powinna również zawierać informacje dotyczące sposobu przechowywania, czyszczenia i konserwacji oraz informacje o zalecanych przez producenta środkach czyszczących i konserwujących. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów uznał, że brak instrukcji użytkownika może przyczynić się do zmniejszenia właściwości ochronnych rękawic, na skutek ich nieprawidłowego użytkowania, co z kolei stwarza zagrożenie dla zdrowia i bezpieczeństwa użytkownika. W związku z powyższym w trosce o bezpieczeństwo użytkowników (konsumentów) kwestionowanego wyrobu, który może zagrażać ich zdrowiu, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów uznał, iż zachodzi konieczność w interesie użytkowników (konsumentów) nadania decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności oraz powiadomienia konsumentów o stwierdzonej niezgodności z zasadniczymi wymaganiami i orzekł jak w sentencji.

W przypadku, gdy decyzja stanie się ostateczna, zgodnie z art. 39a ust. 3 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności, stanowić będzie to podstawę do wpisu do rejestru wyrobów niezgodnych z zasadniczymi lub innymi wymaganiami prowadzonego przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

P o u c z e n i e

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 42 ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Otrzymują:

„GRANIT PARTS CZĘŚCI ZAMIENNE” Sp. z o.o. Sp. k.
ul. Rolna 8, Sady
62-080 Tarnowo Podgórne

Z upoważnienia Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
Małgorzata Kozak
Wiceprezes

Do wiadomości:

1. Śląski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej
2. aa