



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-70-69(15)/16/ABB

Warszawa, dnia 21 września 2016 r.

DECYZJA DNR-1/111/2016

Na podstawie art. 24 ust. 14 pkt 2 w związku z art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. z 2015 r. poz. 322 oraz z 2016 r. poz. 542 i 1228), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa **kompletów dziewczęcych Sweety** oraz **sukienek Sweety**, wprowadzonych na polski rynek przez przedsiębiorcę Magdalenę Baczyńską, prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą Krima Magdalena Baczyńska w Łodzi, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdza, że przedsiębiorca wyeliminował przyczyny zagrożeń stwarzanych przez ten produkt i umarza postępowanie administracyjne.

Uzasadnienie

Pismem z 22 kwietnia 2016 r. Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (zwanemu dalej Prezesem UOKiK lub organem nadzoru) protokoły wraz z aktami kontroli dotyczące kompletów dziewczęcych Sweety i sukienek Sweety, wprowadzonych na polski rynek przez przedsiębiorcę Magdalenę Baczyńską, prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą Krima Magdalena Baczyńska w Łodzi.

Kontrolowane produkty były dostępne w rozmiarach 80, 86, 92, 96, 98, 122, co oznacza, że są przeznaczone dla dzieci małych, czyli w rozumieniu pkt 2.1 normy PN-EN 14682:2015-02 „*Bezpieczeństwo odzieży dziecięcej - Sznury i sznurki ściągające w odzieży dziecięcej - Specyfikacja*”, zwanej dalej „normą PN-EN 14682:2015-02”, dzieci w wieku od urodzenia do 7 roku życia (to jest do 6 lat i 11 miesięcy), co uwzględnia wszystkie dzieci o wzroście do 134 cm włącznie.

Komplet dziewczęcy Sweety występuje w różnych wersjach kolorystycznych i składa się z wykonanych z dzianiny: bluzki z długimi rękawami i spodni lub bluzki z długimi rękawami i spódniczki. W pierwszej wersji komplet składa się z spodni w kolorze czarnym i bluzki w kolorze różowym lub zielonym, której rękawy oraz część dolna są ozdobione motywem czarnych groszków. Na przedniej części bluzki są naszyte aplikacje dekoracyjne w kształcie głowy myszki oraz kokardy (muchy). Oba elementy są ozdobione trwale przymocowanymi błyszczącymi dodatkami (dżetami). Bluzka w okolicach szyi, po tylnej stronie, posiada przyszyte dwie (służące do wiązania) tasiemki funkcyjne po 27 cm każda. Ponadto w dolnej krawędzi bluzki znajduje się tunel, w którym umieszczono niezaryglowany sznur funkcyjny (taśmę), którego wolne końce zwisają swobodnie poniżej dolnej krawędzi ubioru na długość 33 cm każdy. W drugiej wersji komplet składa się z spodni w kolorze granatowym i bluzki w kolorze łososiowym. Na przednią część bluzki jest naszyta wzorzysta aplikacja dekoracyjna w kształcie głowy myszki, ozdobiona na krawędziach trwale przymocowanymi błyszczącymi dodatkami (dżetami). Ramiona bluzki zdobią falbanki, natomiast spodnie wokół górnej krawędzi są obszyte imitującym spódniczkę wzorzystym materiałem. Bluzka w okolicach szyi, po tylnej stronie, posiada przyszyte dwie tasiemki funkcyjne po 25 cm każda. W trzeciej wersji komplet składa się z bluzki w kolorze różowym i spódniczki w kolorze granatowym ozdobionej motywem fioletowych groszków. Na przedniej części bluzki znajduje się aplikacja dekoracyjna w kształcie głowy myszki z kokardą w grochy. Bluzka w okolicach szyi, po tylnej stronie, posiada przyszyte dwie tasiemki funkcyjne po 28,5 cm każda. Ponadto w każdym z kompletów Sweety na przedniej dolnej części bluzki przyszyto ozdobną naszywkę z napisem „Sweety”.

Sukienka Sweety z rękawami jest wykonana z dzianiny w kolorze szarym i różowym. Przednia strona sukienki powyżej pasa jest ozdobiona naszytą srebrną aplikacją dekoracyjną w kształcie głowy myszki, otoczonej na brzegach różowymi cekinami. Sukienka w okolicach szyi, po tylnej stronie, posiada przyszyte dwie tasiemki funkcyjne po 28 cm każda. Na wysokości pasa ubioru znajduje się trwale przymocowana różowa tasiemka zawiązana w kokardę. Z przodu sukienki, przy dolnej krawędzi jest przyszyta ozdobna naszywka z napisem „Sweety”.

Od wewnętrznej strony każdego z kompletów Sweety oraz sukienki Sweety wszyto materiałowe wszywki zawierające informację o rozmiarze produktu i sposobach jego konserwacji. Ponadto do każdego kompletu Sweety i sukienki Sweety przymocowano papierowe etykiety zawierające m.in. następujące informacje: „Firma Krawiecka Krima Magdalena Baczyńska, 93-423 Łódź, ul. Muncypalna 11A”, „Wyprodukowano w Polsce”

oraz „Stanowiska handlowe: C.H. Ptak, Hala D, box 137, nr tel. Stary Głuchów, Aleja Piotrowska, rząd 24 miejsce 34”.

W toku kontroli przeprowadzonych w Ostródzie w sklepie przy ul. Grunwaldzkiej 3, należącym do Adama Szczecińskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowe „EKKA” Adam Szczeciński w Morągu oraz w sklepie przy ul. Stefana Czarnieckiego 43 należącym do Krzysztofa Tucholskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą F.H.U. „SIMNET BIS” Krzysztof Tucholski w Iławie, inspektorzy reprezentujący Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej poddali ocenie bezpieczeństwa i badaniom organoleptycznym komplety dziewczęce Sweety i sukienki Sweety w oparciu o przepisy ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. z 2015 r. poz. 322 oraz z 2016 r. poz. 542 i 1228), zwanej dalej „ustawą o ogólnym bezpieczeństwie produktów”, posiłkując się postanowieniami normy PN-EN 14682:2015-02

Przeprowadzone badania organoleptyczne wykazały, że komplety dziewczęce Sweety i sukienki Sweety mogą stwarzać zagrożenie dla użytkowników z uwagi na zastosowanie w nich w okolicach szyi dwóch sznurów funkcyjnych (tasiemiek), mimo iż zgodnie z wymaganiami pkt. 3.2.1 normy PN-EN 14682:2015-02, ubrania przeznaczone dla małych dzieci nie powinny być projektowane, produkowane lub dostarczane ze sznurkami ściągającymi, sznurami funkcyjnymi w obszarze głowy, szyi i górnej powierzchni klatki piersiowej. Ponadto w przypadku dwóch rodzajów kompletów ww. badania wykazały zastosowanie niezaryglowanego sznura funkcyjnego, którego wolne końce zwisają swobodnie, z prawej strony, poniżej dolnej krawędzi bluzki. Powyższa nieprawidłowość stanowi naruszenie pkt 3.5.1 normy PN-EN 14682:2015-02, zgodnie z którym sznurki ściągające, sznury funkcyjne i sznury dekoracyjne, łącznie z wszelkimi przetyczkami, nie powinny zwisać poniżej dolnej krawędzi ubrania.

Prezes UOKiK mając na uwadze powyższe ustalenia uznał, iż w celu zapewnienia ochrony życia i zdrowia konsumentów niezbędne jest wyjaśnienie tej sprawy w drodze postępowania administracyjnego na podstawie ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów.

Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 i 868), pismem z 16 maja 2016 r. Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę Magdalenę Baczyńską, prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą Krimea Magdalena Baczyńska w Łodzi (stronę postępowania) o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ogólnego bezpieczeństwa kompletów dziewczęcych Sweety i sukienek Sweety.

W drodze postanowienia z 17 maja 2016 r., wydanego na podstawie art. 22 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez produkt będący jego przedmiotem.

Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, że w celu wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez komplety dziewczęce Sweety i sukienki Sweety niezbędne jest podjęcie działań zarówno w stosunku do produktów, które nie zostały wprowadzone na rynek, jak i do produktów wprowadzonych na rynek, jednocześnie wskazując działania jakie powinna podjąć i jakie dowody potwierdzające ich wykonanie przedstawić. Prezes UOKiK wezwał także stronę postępowania do określenia jej roli w obrocie kwestionowanymi produktami, przekazania listy dystrybutorów, udzielenia informacji w jakim okresie czasu i ile sztuk kompletów dziewczęcych Sweety i sukienek Sweety wprowadziła na rynek. Prezes UOKiK zwrócił się również o przekazanie informacji, czy ww. produkty były przedmiotem skarg lub reklamacji.

W odpowiedzi na powyższe, strona postępowania pismem z 9 czerwca 2016 r. poinformowała Prezesa UOKiK, że na stanie magazynowym nie posiada ani jednego wadliwego kompletu dziewczęcego Sweety i sukienki Sweety oraz że w aktualnie produkowanych kompletach i sukienkach zostały wprowadzone zmiany polegające na wyeliminowaniu wiązanych w okolicach szyi tasiemek i zastąpieniu ich zapięciem na guzik z pętelką. Ponadto strona postępowania poinformowała, że w kompletach, w których będące ich elementem bluzki posiadały niezaryglowaną taśmę funkcyjną, której wolne końce zwisały swobodnie z prawej strony, poniżej dolnej krawędzi ubioru została ona usunięta, a w jej miejsce zastosowano trwale wszytą gumę elastyczną (ściągacz). Jako dowód potwierdzający wykonanie ww. działań strona postępowania załączyła do pisma po jednym egzemplarzu każdego z trzech rodzajów kompletów dziewczęcych Seety i egzemplarz sukienki Sweety.

Prezes UOKiK pismem z 6 lipca 2016 r. zwrócił się do strony postępowania o wskazanie okresu podczas którego komplety dziewczęce Sweety i sukienki Sweety były wprowadzane na rynek, przekazanie listy dystrybutorów ww. produktów, faktur korygujących VAT potwierdzających ich odbiór od dystrybutorów oraz dowodów podjęcia wobec tych produktów działań naprawczych lub oświadczeń dystrybutorów o nieposiadaniu kwestionowanych produktów. Ponadto organ nadzoru poinformował stronę postępowania, że w przypadku odebrania egzemplarzy kompletów dziewczęcych Sweety i sukienek Sweety od dystrybutorów powinna przekazać dowody potwierdzające podjęcie wobec nich działań

naprawczych oraz zwrócił się o informację czy zakwestionowane produkty były przedmiotem skarg i reklamacji.

Pismem z 26 lipca 2016 r. strona postępowania poprosiła o przedłużenie terminu na przekazanie dokumentów, o które Prezes UOKiK zwrócił się w piśmie z 6 lipca 2016 r. Swoją prośbę uzasadniła utrudnieniami w nawiązaniu kontaktu z dystrybutorami kwestionowanych produktów wynikającymi z trwającego okresu wakacyjnego.

Pismem z 11 sierpnia 2016 r. strona postępowania poinformowała że wszyscy dystrybutorzy zostali powiadomieni o zagrożeniach stwarzanych przez komplety dziewczęce Sweety i sukienki Sweety oraz że według jej wiedzy większość z nich nie posiada tych produktów, ponadto do pisma załączyła oświadczenia pięciu dystrybutorów o nieposiadaniu kwestionowanych produktów.

Prezes UOKiK pismem z 29 sierpnia 2016 r. ponownie zwrócił się o przekazanie listy wszystkich dystrybutorów, którzy zakupili komplety dziewczęce Sweety i sukienki Sweety i wskazanie okresu czasu podczas którego ww. produkty były wprowadzane na rynek. Ponadto organ nadzoru poprosił stronę postępowania o wyjaśnienie informacji zawartej w poprzednim jej piśmie, iż „większość dystrybutorów nie posiada wadliwych produktów w sprzedaży” oraz, czy oznacza to, że pozostali dystrybutorzy posiadają te produkty, a jeśli tak to, czy strona postępowania podjęła działania w celu ich odebrania i usunięcia stwarzanych przez nie zagrożeń. Jednocześnie strona postępowania została poproszona o przekazanie dowodów podjęcia ww. działań. Ponadto Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów oraz zgłoszonych żądań.

W odpowiedzi na powyższe pismem z 9 września 2016 r. strona postępowania przekazała listę dystrybutorów kompletów dziewczęcych Sweety i sukienek Sweety, z której wynika, że w okresie od 15 stycznia do 1 kwietnia 2016 r. sześciu dystrybutorom sprzedała łącznie 233 szt. kompletów dziewczęcych Sweety i 14 szt. sukienek Sweety. Ponadto strona postępowania wyjaśniła, iż pisząc poprzednie pismo nie miała pewności, czy jedyny dystrybutor, z którym z uwagi na okres urlopowy w owym czasie nie udało jej się jeszcze nawiązać kontaktu, posiada czy też nie posiada kwestionowane produkty. Jednocześnie do pisma zostały załączone: oświadczenie ww. dystrybutora, w którym potwierdza on, że strona postępowania usunęła wady w posiadanych przez niego trzech kompletach dziewczęcych Sweety i jednej sukience Sweety oraz dokument z 18 sierpnia 2016 r. potwierdzający, iż wydał te produkty stronie postępowania w celu dokonania przez nią działań naprawczych.

Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:

Przedsiębiorca Magdalena Baczyńska prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą Krimea Magdalena Baczyńska w Łodzi wprowadziła komplety dziewczęce Sweety i sukienki Sweety na rynek polski i jest producentem w rozumieniu art. 3 pkt 2 lit a ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, zgodnie z którym za producenta uznaje się przedsiębiorcę prowadzącego w Unii Europejskiej lub na terytorium państw członkowskich Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stron umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym działalność polegającą na wytwarzaniu produktu albo każdą inną osobę, która występuje jako wytwórca, umieszczając na produkcie bądź do niego dołączając swoje nazwisko, nazwę, znak towarowy bądź inne odróżniające oznaczenie, a także osobę, która naprawia lub regeneruje produkt.

Przymocowane do każdego kompletu Sweety i sukienki Sweety papierowe etykiety zawierają m.in. następujące informacje: „Firma Krawiecka Krimea Magdalena Baczyńska, 93-423 Łódź, ul. Muncypalna 11A”, „Wyprodukowano w Polsce”. Ponadto w toku prowadzonego przez Prezesa UOKiK postępowania jego strona w piśmie z 9 września 2016 r. potwierdziła, iż jest producentem kwestionowanych produktów.

Zgodnie z art. 10 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, producent zobowiązany jest wprowadzać na rynek wyłącznie produkty bezpieczne. Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produktem bezpiecznym jest produkt, który w zwykłych lub innych, dających się w sposób uzasadniony przewidzieć warunkach jego używania, z uwzględnieniem czasu korzystania z produktu, a także, w zależności od rodzaju produktu, sposobu uruchomienia oraz wymogów instalacji i konserwacji, nie stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarza znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym używaniem i uwzględniające wysoki poziom wymagań dotyczących ochrony zdrowia i życia ludzkiego. Oceniając bezpieczeństwo produktu, zgodnie z art. 4 ust. 2 pkt 3 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, uwzględnia się również wygląd produktu, jego oznakowanie, ostrzeżenia i instrukcje dotyczące jego użytkowania oraz wszelkie inne udostępniane konsumentowi wskazówki lub informacje dotyczące produktu. Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produkt który nie spełnia wymagań określonych w art. 4 tej ustawy nie jest produktem bezpiecznym.

Przeprowadzone przez inspektorów Inspekcji Handlowej badania organoleptyczne wykazały, że komplety dziewczęce Sweety i sukienki Sweety mogą stwarzać zagrożenie dla potencjalnych użytkowników z uwagi na zastosowanie tasiemek funkcyjnych

przeznaczonych do wiązania w obszarze szyi i sznura funkcyjnego, którego wolne końce zwisają poza dolną krawędź ubioru, co jest naruszeniem pkt. 3.2.1 i pkt 3.5.1 normy PN-EN 14682:2015-02. Występowanie w odzieży dziecięcej tasiemek funkcyjnych przeznaczonych do wiązania w obszarze szyi i sznura funkcyjnego, którego wolne końce zwisają poza dolną krawędź ubioru z uwagi na typową dla małych dzieci wzmożoną aktywność, połączoną z jeszcze niewielką zdolnością rozpoznania skali zagrożenia i możliwością jego świadomej oceny, może być przyczyną nieszczęśliwego wypadku. Rozwiązane i luźno zwisające w okolicach szyi dziecka tasiemki funkcyjne mogą zaczepić się lub wkręcić w elementy wyposażenia placu zabaw np. podczas zabawy na zjeżdżalni, karuzeli lub zaczepić się o gałąź podczas wspinaczki na drzewo. Efektem powyższych zdarzeń może być zaciągnięcie tasiemek na szyi dziecka, a w rezultacie powstanie na niej otarć i obrzęków. W skrajnych przypadkach silne zaciągnięcie tasiemek na szyi może doprowadzić do niedotlenienia, a nawet uduszenia dziecka np. wskutek zawiśnięcia. W przypadku kompletów dziewczęcych posiadających sznur funkcyjny, którego długie wolne końce zwisają poza dolną krawędź ubioru, w trakcie jazdy na rowerze, mogą się one wkręcić w szprychy tylnego koła i spowodować nagle zatrzymanie pojazdu i upadek dziecka, czego efektem mogą być zranienia, stłuczenia, a nawet złamanie kończyny i uraz głowy. Długie, zwisające wolne końce sznura funkcyjnego stwarzają również ryzyko przytrzaśnięcia np. przez zamykające się drzwi środka komunikacji, co jest szczególnie niebezpieczne podczas wysiadania i mogłoby skutkować pociągnięciem dziecka za ruszającym pojazdem.

W opinii inspektorów Inspekcji Handlowej badane produkty z uwagi na opisane wyżej nieprawidłowości nie spełniają wymagań określonych w art. 4 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, w związku z czym istnieje znaczne prawdopodobieństwo, że nie są produktami bezpiecznymi.

Strona postępowania nie zakwestionowała wyników powyższych badań, w toku postępowania wyjaśniła, że nieprawidłowości stwierdzone w kompletach dziewczęcych Sweety i sukienkach Sweety były wynikiem jej niewiedzy, iż zastosowane tasiemki i sznury funkcyjne mogą stanowić zagrożenie podczas normalnego użytkowania tych produktów.

Prezes UOKiK mając na uwadze wynik przeprowadzonej kontroli i uznał, że kwestionowane produkty nie spełniają wymagań określonych w art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, w związku z czym mogą stwarzać zagrożenie dla zdrowia, a nawet życia użytkowników.

Zgodnie z art. 24 ust. 14 pkt 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeśli producent lub dystrybutor usunął przyczyny zagrożeń.

Z akt sprawy wynika, że strona postępowania w okresie od 15 stycznia do 1 kwietnia 2016 r. wyprodukowała i sprzedała sześciu dystrybutorom łącznie 233 szt. kompletów dziewczęcych Sweety i 14 szt. sukienek Sweety. W ramach podjętych działań naprawczych strona postępowania odebrała od jednego dystrybutora trzy komplety dziewczęce Sweety i jedną sukienkę Sweety, a następnie wyeliminowała z nich wszelkie nieprawidłowości. Tasiemki przeznaczone do wiązania ubioru w okolicach szyi zastosowane zarówno w ww. kompletach jak i sukienkach zostały usunięte i zastąpione przez zapięcie na guzik z pętelką, ponadto w kompletach dziewczęcych Sweety zostały wyeliminowane sznury funkcyjne zwisające swobodnie poniżej dolnej krawędzi ubioru, zastąpiono je wszytą w ich miejsce gumą elastyczną (ścigaczem). Strona postępowania w celach dowodowych przekazała organowi nadzoru po jednym egzemplarzu każdego z trzech rodzajów kompletów dziewczęcych Sweety i egzemplarz sukienki Sweety, w których zostały wprowadzone zadeklarowane przez nią zmiany.

Mając powyższe na uwadze należy uznać, że w toku postępowania administracyjnego jego strona podjęła współpracę udzielając wyjaśnień odnośnie swojej roli w obrocie kompletami dziewczęcymi Sweety i sukienkami Sweety oraz przekazała stosowne dokumenty potwierdzające podjęte działania w celu wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez te produkty

Przedstawione przez stronę postępowania informacje i dowody w opinii Prezesa UOKiK są wiarygodne i wystarczające do uznania, że przedsiębiorca Magdalena Baczyńska prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą Krima Magdalena Baczyńska w Łodzi usunęła przyczyny zagrożeń stwarzanych przez produkty będące przedmiotem niniejszego postępowania.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 5 § 2 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz w związku z art. 29 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2015 r. poz. 184, z późn. zm.) oraz na podstawie art. 129 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, w związku z art. 26 ustawy

o ogólnym bezpieczeństwie produktów, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. PREZESA
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
DYREKTOR
Departamentu Nadzoru Rynku

Anna Mazurak