



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-24(20)/14/KBO

Warszawa, dnia 23 września 2014 r.

DECYZJA DNR-2/173/2014

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935, z późn. zm.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza wszczęte z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie wprowadzonych do obrotu przez Mieczysława Śniegonia, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Mieczysław Śniegoń Firma Handlowa „Mietex” w Tychach, następujących wyrobów:

1. lampek choinkowych 100 żarówek, Art. nr 9100M,
2. lampek choinkowych 25 żarówek, Art. nr 9098,
3. lampek choinkowych 50 żarówek, Art. nr 9099,

niezgodnych z zasadniczymi wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w § 5 ust. 1 i 2, § 6 ust. 1 i w § 7 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 sierpnia 2007 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego (Dz. U. z 2007 r., Nr 155, poz. 1089), w związku z wycofaniem wyrobu z obrotu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej u przedsiębiorcy Anny Kołątaj, prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą Sklep Wielobranżowy Anna Kołątaj w Sosnowcu przy ul. Targowej 21, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Katowicach stwierdzili w ofercie handlowej m. in. przedmiotowe lampki choinkowe.

Jak ustalono, kontrolowana zakupiła ww. wyroby na podstawie faktury nr 015L/11/2013 z dnia 4 listopada 2013 r. od Mieczysława Śniegonia, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Mieczysław Śniegoń Firma Handlowa „Mietex” w Tychach.

Natomiast, Mieczysław Śniegoń, prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Mieczysław Śniegoń Firma Handlowa „Mietex” w Tychach zakupił przedmiotowe wyroby od WADANAN Sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie na podstawie faktury nr 015L/11/2013 z dnia 4 listopada 2013 r.

Lampki choinkowe 100 żarówek, Art. nr 9100M to zestaw lampek choinkowych zapakowanych w worek foliowy wykonany z przezroczystego tworzywa sztucznego. Zamknięcie

opakowania wykonano w formie tekturowej etykiety złożonej w połowie i przytwierdzonej do worka zszywkami. Girlanda składa się z wtyczki, oprawek, przewodów elektrycznych, żarówek oraz dodatkowej wtyczki służącej do podłączenia kolejnej girlandy. Obudowę wtyczki wykonano z tworzywa sztucznego w kolorze zielonym o właściwościach izolacyjnych. Oprawki typu suwliwego, w ilości 100 sztuk wykonano z tworzywa sztucznego w kolorze zielonym o właściwościach izolacyjnych. Przewody elektryczne wykonano w izolacji z tworzywa sztucznego w kolorze zielonym. Żarówki bez trzonka typu suwliwego, w ilości 100 sztuk połączone szeregowo zamocowano w oprawkach.

Na zewnętrznej stronie tekturowej etykiety znajdują się m. in. następujące informacje: nazwa produktu, numer artykułu, ilość żarówek, oznaczenie drugiej klasy ochrony przeciwporażeniowej, oznaczenie CE, oznaczenie selektywnej zbiórki zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego (przekreślony kontener), oznaczenie IP20, oznaczenie stosowania wewnątrz pomieszczeń, napięcie zasilania, całkowita moc girlandy.

Do przewodu dołączono etykietę w formie naklejki samoprzylepnej m. in. z następującymi informacjami: nazwę produktu, numer artykułu, napięcie zasilania, całkowitą moc girlandy, oznaczenie drugiej klasy ochronności, oznaczenie CE, symbol dotyczący stosowania wewnątrz pomieszczeń, oznaczenie selektywnej zbiórki zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego, oznaczenie IP20.

Badania organoleptyczne przeprowadzone przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Katowicach wykazały niezgodności przedmiotowych lampek z następującymi wymaganiami zharmonizowanej normy *PN-EN 60598-2-20:2010 Oprawy oświetleniowe. Wymagania szczegółowe. Girlandy świetlne*, zwanej dalej „normą”:

- zastosowanie przewodu o znamionowym przekroju żył poniżej $0,5 \text{ mm}^2$ ($0,095 \text{ mm}^2$), co stanowi niezgodność z pkt 20.11.1 normy,
- brak w oznakowaniu umieszczonym bezpośrednio na oprawce lub przewodzie girlandy informacji: napięcia i mocy żarówek na wymianę oraz informacji, iż wymieniane żarówki powinny być tego samego typu, co oryginalnie dostarczone lub typu określonego przez producenta, co stanowi naruszenie pkt 20.6.1a, pkt 20.6.1f, pkt 20.6.2e i pkt 20.6.2f normy,
- brak w oznakowaniu umieszczonym na sprzęcie elektrycznym lub na opakowaniu informacji dotyczącej nazwy producenta lub znaku towarowego, co stanowi naruszenie pkt 20.6.2a normy,

Lampki choinkowe 25 żarówek, Art. nr 9098, to zestaw lampek choinkowych zapakowanych w worek foliowy wykonany z przezroczystego tworzywa sztucznego. Zamknięcie opakowania wykonano w formie tekturowej etykiety złożonej w połowie i przytwierdzonej do worka zszywkami. Girlanda składa się z wtyczki, oprawek, przewodów elektrycznych oraz żarówek. Obudowę wtyczki wykonano z tworzywa sztucznego w kolorze zielonym o właściwościach izolacyjnych. Oprawki typu wsuwliwego w ilości 25 sztuk wykonano z tworzywa sztucznego w kolorze zielonym o właściwościach izolacyjnych. Przewody elektryczne wykonano w izolacji z tworzywa sztucznego w kolorze zielonym. Żarówki bez trzonka typu wsuwliwego w ilości 25 sztuk połączone szeregowo zamocowano w oprawkach. Konstrukcja lampek choinkowych uniemożliwia dołączenie dodatkowych girland, gdyż nie posiada odpowiedniego gniazda przyłączeniowego.

Na zewnętrznej stronie tekturowej etykiety znajdują się m. in. następujące informacje: nazwa produktu, numer artykułu, ilość żarówek, oznaczenie drugiej klasy ochrony przeciwporażeniowej, znak CE, oznaczenie selektywnej zbiórki zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego (przekreślony kontener), IP20, oznaczenie stosowania wewnątrz pomieszczeń, napięcie zasilania, całkowita moc girlandy.

Do przewodu dołączono etykietę w formie naklejki samoprzylepnej m. in. z następującymi informacjami: nazwę produktu, numer artykułu, napięcie prądu zasilania, całkowitą moc girlandy, oznaczenie drugiej klasy ochronności, oznaczenie CE symbol stosowania wewnątrz pomieszczeń, oznaczenie selektywnej zbiórki zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego, oznaczenie IP20.

Badania organoleptyczne przeprowadzone przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Katowicach wykazały niezgodności przedmiotowych lampek z następującymi wymaganiami normy:

- zastosowanie przewodu o znamionowym przekroju żył wynoszącym poniżej $0,5 \text{ mm}^2$ ($0,095 \text{ mm}^2$), co stanowi niezgodność z pkt 20.11.1 normy,
- brak w oznakowaniu umieszczonym bezpośrednio na oprawce lub przewodzie girlandy informacji: napięcia i mocy żarówek na wymianę oraz że wymieniane żarówki powinny być tego samego typu, co oryginalnie dostarczone lub typu określonego przez producenta, co stanowi naruszenie pkt 20.6.1a i pkt 20.6.2e normy,
- brak ostrzeżenia o treści: „Girlandy nie należy łączyć elektrycznie z innymi girlandami świetlnymi”, co stanowi naruszenie pkt 20.6.1d normy,
- brak w oznakowaniu umieszczonym na sprzęcie elektrycznym lub na opakowaniu informacji dotyczącej nazwy producenta lub znaku towarowego, co stanowi naruszenie pkt 20.6.2a normy.

Lampki choinkowe 50 żarówek, Art. nr 9099 to zestaw lampek choinkowych zapakowanych w worek foliowy wykonany z przezroczystego tworzywa sztucznego. Zamknięcie opakowania wykonano w formie tekturowej etykiety złożonej w połowie i przytwierdzonej do worka zszywkami. Girlanda składa się z wtyczki, oprawek, przewodów elektrycznych oraz żarówek. Obudowę wtyczki wykonano z tworzywa sztucznego w kolorze zielonym o właściwościach izolacyjnych. Oprawki typu wsuwliwego w ilości 50 sztuk wykonano z tworzywa sztucznego w kolorze zielonym o właściwościach izolacyjnych. Przewody elektryczne wykonano w izolacji z tworzywa sztucznego w kolorze zielonym. Żarówki bez trzonka, typu wsuwliwego w ilości 50 sztuk połączone szeregowo zamocowano w oprawkach. Konstrukcja lampek choinkowych uniemożliwia dołączenie dodatkowych girland, gdyż nie posiada odpowiedniego gniazda przyłączeniowego.

Na zewnętrznej stronie tekturowej etykiety znajdują się m. in. następujące informacje: nazwa produktu, numer artykułu, ilość żarówek, oznaczenie drugiej klasy ochrony przeciwporażeniowej, oznaczenie CE, oznaczenie selektywnej zbiórki zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego (przekreślony kontener), IP20, oznaczenie stosowania wewnątrz pomieszczeń, napięcie zasilania, całkowita moc girlandy.

Do przewodu dołączono etykietę w formie naklejki samoprzylepnej m. in. z następującymi informacjami: nazwa produktu, numer artykułu, napięcie prądu zasilania, całkowitą moc girlandy, oznaczenie drugiej klasy ochronności, oznaczenie CE symbol stosowania wewnątrz pomieszczeń, oznaczenie selektywnej zbiórki zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego, oznakowanie IP20.

Badania organoleptyczne przeprowadzone przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Katowicach wykazały niezgodności przedmiotowych lampek z następującymi wymaganiami normy:

- zastosowanie przewodu o znamionowym przekroju żył wynoszącym poniżej $0,5 \text{ mm}^2$ ($0,095 \text{ mm}^2$), co stanowi niezgodność z pkt 20.11.1 normy,
- brak w oznakowaniu umieszczonym bezpośrednio na oprawce lub przewodzie girlandy informacji: napięcia i mocy żarówek na wymianę oraz że wymieniane żarówki powinny być tego samego typu co oryginalnie dostarczone lub typu określonego przez producenta, co stanowi niezgodność z pkt 20.6.1a, pkt 20.6.1f, pkt 20.6.2e i pkt 20.6.2f normy,
- brak ostrzeżenia o treści: „Girlandy nie należy łączyć elektrycznie z innymi girlandami świetlnymi”, co stanowi naruszenie punkt 20.6.1d normy,

- brak w oznakowaniu umieszczonym na sprzęcie elektrycznym lub na opakowaniu informacji dotyczącej nazwy producenta lub znaku towarowego, co stanowi naruszenie pkt 20.6.2a normy.

Powyższe nieprawidłowości stanowią niezgodności z następującymi wymaganiami rozporządzenia:

- § 5 ust. 1, z uwagi na brak w oznakowaniu umieszczonym bezpośrednio na wyrobach lub w instrukcji obsługi informacji o napięciu i mocy żarówek na wymianę oraz informacji, iż wymieniane żarówki powinny być tego samego typu, co oryginalnie dostarczane lub tego samego typu, co określone przez producenta,
- § 5 ust. 2, z uwagi na brak na wyrobach nazwy lub znaku towarowego producenta,
- § 6 ust. 1, z uwagi na to, że przedmiotowe wyroby zostały zaprojektowane i wyprodukowane w sposób niezapewniający ich zgodności z zasadami ochrony przed zagrożeniami, o których mowa w § 7 ust. 1 pkt 1,
- § 7 ust. 1 pkt 1, z uwagi na zastosowanie w konstrukcji przewodów zasilających o znamionowym przekroju poprzecznym żył mniejszym niż 0,5 mm².

Ponadto, lampki choinkowe 50 żarówek, Art. nr 9099 i lampki choinkowe 25 żarówek, Art. nr 9098, nie posiadały ostrzeżenia o treści: „Girlandy nie należy łączyć elektrycznie z innymi girlandami świetlnymi”, co stanowi niezgodność z § 5 ust. 1 rozporządzenia.

Zgodnie z § 5 rozporządzenia „1. Na sprzęcie elektrycznym zamieszcza się podstawowe informacje, których znajomość i przestrzeganie są warunkiem bezpieczeństwa podczas użytkowania tego sprzętu. W przypadku braku możliwości zamieszczenia informacji na sprzęcie elektrycznym informacje te podaje się w instrukcji obsługi, świadectwie gwarancyjnym lub w dokumentacji dołączonej do sprzętu. 2. Nazwę producenta lub znak towarowy zamieszcza się bezpośrednio na sprzęcie elektrycznym, a w przypadku braku możliwości zamieszczenia ich na sprzęcie – na opakowaniu”.

Zgodnie z § 6 ust. 1 rozporządzenia „Sprzęt elektryczny należy projektować i wytwarzać w sposób zapewniający jego zgodność z zasadami ochrony przed zagrożeniami, o których mowa w § 7, pod warunkiem że jest on użytkowany zgodnie z przeznaczeniem i utrzymywany we właściwym stanie technicznym”.

Zgodnie z § 7 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia: „W celu ochrony przed zagrożeniami stwarzanymi przez sprzęt elektryczny, w procesie jego projektowania i wytwarzania należy przewidzieć i zastosować w nim odpowiednie środki techniczne zapewniające ochronę ludzi i zwierząt domowych

przed niebezpieczeństwem urazu lub innej szkody, mogących powstać w wyniku bezpośredniego lub pośredniego kontaktu z elektrycznością”;

Akta z przeprowadzonej kontroli przekazano do UOKiK celem wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935, z późn. zm.).

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w oparciu o przekazany materiał dowodowy uznał za zasadne wszczęcie postępowania przeciwko Mieczysławowi Śniegoniowi, prowadzącemu działalność gospodarczą pod firmą Mieczysław Śniegoń Firma Handlowa „Mietex” w Tychach w sprawie wprowadzenia do obrotu ww. wyrobów.

Pismem z dnia 1 kwietnia 2014 r. (doręczonym stronie w dniu 7 kwietnia 2014 r.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zawiadomił Mieczysława Śniegonia, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Mieczysław Śniegoń Firma Handlowa „Mietex” w Tychach, zwanego dalej „stroną postępowania”, o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego prowadzonego na podstawie ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności.

Jednocześnie, Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania z prośbą o przesłanie pełnej listy adresowej odbiorców ww. lampek (osobnej dla każdego z wyrobów), ze wskazaniem ilości wyrobów dostarczonych każdemu z nich i okresu, w którym były one wprowadzane do obrotu oraz udzielenie informacji czy posiada ww. lampki choinkowe w sprzedaży, w terminie 7 dni od dnia otrzymania pisma.

Pismem z dnia 11 kwietnia 2014 r. (wpłynęło do UOKiK w dniu 22 kwietnia 2014 r.) strona postępowania przesłała listę 36 odbiorców lampek choinkowych 100 żarówek, Art. nr 9100M, 5 odbiorców lampek choinkowych 50 żarówek, Art. nr 9099 oraz 3 odbiorców lampek choinkowych 25 żarówek, Art. nr 9098. Ponadto, strona postępowania poinformowała, iż nie posiada na stanie magazynowym przedmiotowych lampek.

Postanowieniem z dnia 30 kwietnia 2014 r. (doręczonym stronie postępowania w dniu 8 maja 2014 r.), Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na wycofanie wyrobu z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu z zasadniczymi wymaganiami w formie ogłoszenia w gazecie (dzienniku) o zasięgu ogólnopolskim. Strona postępowania została powiadomiona, jakie dowody należy przedstawić na okoliczność podjętych działań.

Wraz z pismem z dnia 27 maja 2014 r. (wpłynęło do UOKiK w dniu 2 czerwca 2014 r.) strona postępowania przesłała egzemplarz gazety, w której zamieściła ogłoszenie z powiadomieniem konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach wyrobów z zasadniczymi wymaganiami,

kserokopie pism do 35 odbiorców wraz z książką nadawczą oraz oświadczenie jednego z odbiorców o nieposiadaniu na stanie magazynowym przedmiotowego wyrobu.

Pismem z dnia 11 czerwca 2014 r. (doręczonym stronie postępowania w dniu 16 czerwca 2014 r.) Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o tym, iż dowodami wycofania wyrobów z obrotu mogą być jedynie oświadczenia odbiorców o nieposiadaniu wyrobów na stanie magazynowym lub faktury korygujące potwierdzające zwrot wszystkich sztuk ww. wyrobów do strony postępowania.

Wraz z pismem z dnia 16 czerwca 2014 r. (wpłynęło do UOKiK w dniu 23 czerwca 2014 r.) strona postępowania przesłała oświadczenia 17 odbiorców o nieposiadaniu na stanie magazynowym lampek będących przedmiotem postępowania.

Pismem z dnia 15 lipca 2014 r. (wpłynęło do UOKiK w dniu 24 lipca 2014 r.) strona postępowania poinformowała Prezesa UOKiK, iż pomimo starań nie jest w stanie uzyskać dowodów wycofania wyrobu od wszystkich odbiorców. Jednocześnie strona postępowania poinformowała, iż wszyscy odbiorcy otrzymali pisma informujące o konieczności wycofania przedmiotowych wyrobów z obrotu. Wraz z pismem strona postępowania przesłała oświadczenia dwóch odbiorców o nieposiadaniu na stanach magazynowych żadnego z wyrobów objętych przedmiotowym postępowaniem.

W dniu 28 lipca 2014 r. Prezes UOKiK zlecił Łódzkiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Inspekcji Handlowej, a w dniu 29 lipca 2014 r. Śląskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Inspekcji Handlowej przeprowadzenie kontroli u 4 odbiorców w celu ustalenia czy kwestionowane wyroby zostały wycofane z obrotu.

W toku zleconych przez Prezesa UOKiK kontroli nie stwierdzono w ofercie handlowej przedmiotowych wyrobów.

Pismem z dnia 12 września 2014 r. strona postępowania została poinformowana o wynikających z art. 10 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267, z późn. zm.) uprawnieniach do czynnego udziału w sprawie, w tym m.in. o prawie do zapoznania się z zebrany materiałem dowodowym oraz o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Z uprawnień tych strona nie skorzystała.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził, co następuje:

Na podstawie art. 41a ust. 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności, stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny

z zasadniczymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte. Stroną postępowania może być także dystrybutor.

Ustalono, że Mieczysław Śniegoń, prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Mieczysław Śniegoń Firma Handlowa „Mietex” w Tychach jest dystrybutorem następujących wyrobów:

1. lampek choinkowych 100 żarówek, Art. nr 9100M,
2. lampek choinkowych 25 żarówek, Art. nr 9098,
3. lampek choinkowych 50 żarówek, Art. nr 9099.

Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji.

Zgodnie natomiast z art. 5 ust. 23 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności przez dystrybutora należy rozumieć osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, która dostarcza lub udostępnia wyrób po jego wprowadzeniu do obrotu.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności. W przypadku lampek choinkowych, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 sierpnia 2007 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego.

Badania organoleptyczne przeprowadzone przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Katowicach wykazały niezgodność ww. wyrobów z wymaganiami § 5 ust. 1 i 2, § 6 ust. 1 i w § 7 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia.

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobu niezgodnego z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach rozporządzenia.

Z zebranego w sprawie materiału dowodowego wynika, że strona postępowania wycofała z obrotu lampki choinkowe 25 żarówek, Art. nr 9098, i lampki choinkowe 50 żarówek, Art. nr 9099.

Strona postępowania wycofała lampki choinkowe 100 żarówek, Art. nr 9100M od 19 odbiorców. Ponadto, kontrole sprawdzające Wojewódzkich Inspektoratów Inspekcji Handlowej potwierdziły wycofanie wyrobów przez 4 odbiorców.

Strona postępowania powiadomiła konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach wyrobów w formie ogłoszenia w gazecie (dzienniku) o zasięgu ogólnopolskim.

Mając na uwadze powyższe Prezes UOKiK uznał przedstawione w toku postępowania dowody za wystarczające do stwierdzenia, iż przedmiotowe wyroby nie będą już udostępniane konsumentom.

Zgodnie z art. 2 pkt 15 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylające rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. U. UE. L. 2008. 218. 30) „wycofanie z obrotu” oznacza dowolny środek, którego celem jest zapobieżenie udostępnieniu na rynku produktu w danym łańcuchu dostaw.

W rozumieniu przepisów ww. rozporządzenia środki podjęte przez stronę postępowania stanowią o wycofaniu wyrobów z obrotu.

Zgodnie zaś z art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli niezgodność wyrobu z zasadniczymi wymaganiami została usunięta albo wyrób został wycofany z obrotu.

W tym stanie rzeczy postanowiono, jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 267), w związku z art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Otrzymuje:

Mieczysław Śniegoń
Firma Handlowa „Mietex”
Ul. Mąkołowska 148B
48-100 Tychy

Do wiadomości:

1. Śląski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej (KJ.8361.374.2013)
2. a/a

Z up. PREZESA
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
ZASTĘPCA DYREKTORA

Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka