



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-47(5)/12/BB

Warszawa, 15 marca 2012 r.

Decyzja DNR-2/67/2012

Na podstawie art. 40k ust. 4 w związku z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.)

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

postanawia

przedłużyć wydany przez Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej dla VIXON – PLUS Małgorzata, Maciej Miłosz Spółka jawna w Ostrowie Wlkp., w dniu 20 stycznia 2012 r. zakaz dalszego udostępniania 33 sztuk zabawki *lalka No. 666-1* kod EAN 5901812025364, do czasu zakończenia postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobu niezgodnego z zasadniczymi i innymi wymaganiami bezpieczeństwa.

Uzasadnienie

W toku kontroli przeprowadzonej w firmie VIXON-PLUS Małgorzata, Maciej Miłosz Spółka jawna z siedzibą w Ostrowie Wlkp., inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu stwierdzili w ofercie handlowej przedmiotową zabawkę.

W wyniku przeprowadzonych oględzin stwierdzono, że ww. wyrób jest niezgodny z wymaganiami zawartymi w następujących punktach normy PN-EN 71-1:2011 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”:

- pkt 5, z uwagi na brak instrukcji opisującej sposób czyszczenia zabawki,
- pkt 7, z uwagi na brak adresu, pod którym można skontaktować się z producentem oraz wymaganiami ujętymi w pkt 14.7 normy PN-EN 62115:2005 „*Zabawki elektryczne. Bezpieczeństwo użytkowania*”, ze względu na możliwość otworzenia przedziału bateryjnego bez użycia narzędzi, jednym ruchem ręki.

Tym samym, Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż przedmiotowa zabawka nie spełnia zasadniczych i innych wymagań bezpieczeństwa określonych w:

- pkt 4.4 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 83, poz. 454), zwanego dalej „rozporządzeniem”, z uwagi na dostępność baterii (możliwość otworzenia przedziału bateryjnego jednym ruchem ręki), co może stanowić ryzyko zatrucia lub poparzenia,
- pkt 5.2 ww. załącznika , z uwagi na brak instrukcji opisującej sposób czyszczenia zabawki,
- § 5 ust. 4 rozporządzenia, z uwagi na brak adresu, pod którym można skontaktować się z producentem.

Wobec powyższego, Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, na podstawie art. 40k ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, zwanej dalej „ustawą”, wydał w dniu 20 stycznia 2012 r. decyzję, w której zakazał kontrolowanemu, tj. VIXON-PLUS Małgorzata, Maciej Miłosz Spółka jawna z siedzibą w Ostrowie Wlkp., dalszego udostępniania 33 sztuk zabawki *lalka No. 666-1* kod EAN 5901812025364 na okres 2 miesięcy.

Zgodnie z brzmieniem art. 40k ust. 1 ustawy, w przypadku, gdy w wyniku kontroli organ wyspecjalizowany, który ją przeprowadził, stwierdzi, że wyrób nie spełnia zasadniczych, szczegółowych lub innych wymagań, może, w drodze decyzji, zakazać dalszego udostępniania wyrobu na okres nie dłuższy niż 2 miesiące.

Art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy stanowi, że postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobów niespełniających zasadniczych wymagań prowadzi Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (dalej: UOKiK).

W niniejszej sprawie, Prezes UOKiK powiadomił importera – Macieja Miłosza, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą WPPUH VIXON Maciej Miłosz w Ostrowie Wlkp. o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki *lalka No. 666-1* kod EAN 5901812025364, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w pkt 4.4 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia oraz innymi wymaganiami ujętymi w § 5 ust. 4 i § 5 ust. 6 pkt 2 rozporządzenia.

Zgodnie z pkt 4.4 ww. załącznika zabawki elektryczne muszą być zaprojektowane i wyprodukowane w sposób zapewniający ochronę przed zagrożeniami związanymi z zasilaniem elektrycznym, w szczególności w przypadku dających się przewidzieć uszkodzeń, a także przed zagrożeniami związanymi z pożarem. Według przepisu § 5 ust. 4 rozporządzenia, na zabawkach producent oraz importer umieszcza nazwisko, zarejestrowaną nazwę towarową lub zarejestrowany znak towarowy i adres kontaktowy producenta oraz

importera, a jeżeli nie jest to możliwe – na opakowaniu lub w dokumencie dołączonym do zabawki. Podany adres kontaktowy musi wskazywać jedno miejsce, w którym można skontaktować się z producentem. Przepis § 5 ust. 6 pkt 2 rozporządzenia stanowi natomiast, że importer wprowadzając zabawkę do obrotu, zapewnia, że przechowuje kopię deklaracji zgodności WE do okazania organowi wyspecjalizowanemu przez okres 10 lat od dnia wprowadzenia zabawki do obrotu.

Na podstawie art. 40k ust. 4 ustawy organ wyspecjalizowany prowadzący postępowanie może w drodze decyzji przedłużyć okres obowiązywania zakazu do czasu zakończenia postępowania.

Mając na uwadze zgromadzony w sprawie materiał dowodowy, jak też niespełnianie przez wyrób zasadniczych wymagań bezpieczeństwa, z uwagi na dostępność baterii (możliwość otworzenia przedziału bateryjnego jednym ruchem ręki), co może stanowić ryzyko zatrucia lub poparzenia oraz innych wymagań, Prezes UOKiK stwierdził, iż zasadne jest przedłużenie zakazu Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej z dnia 20 stycznia 2012 r.

Postępowanie ma na celu wycofanie wyrobu z obrotu bądź usunięcie stwierdzonych niezgodności oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów nie objął we wszczętym postępowaniu niezgodności ww. zabawki z pkt 5.2 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia, polegającej na braku instrukcji opisującej sposób czyszczenia wyrobu i w tym zakresie uznał przedłużenie zakazu wydanego przez Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej za nieuzasadnione.

P o u c z e n i e

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Otrzymują:

VIXON-PLUS
M.M. Miłosz Sp.j.
ul. Nowa 2
63-400 Ostrów Wlkp.

Do wiadomości:

1. Maciej Miłosz
WPPUH VIXON
ul. Nowa 2
63-400 Ostrów Wlkp
2. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej (D/KA.NU.8361.6.2012)
3. a/a

Z up. Prezesa
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
ZASTĘPCA DYREKTORA
Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gumerka