



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-41(12)/13/IS

Warszawa, dnia 11 lipca 2013 r.

**DECYZJA DNR-2/138/2013**

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza wszczęte z urzędu postępowanie, w sprawie wprowadzonej do obrotu przez importera – Ewę Wiśniewską, prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą Ewa Wiśniewska Quatro w Jankach, zabawki układanka drewniana Q111219048, kod EAN 5907221622552, niezgodnej z wymaganiami określonymi w pkt 1.4.2. i 1.4.3. Załącznika Nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 83, poz. 454), w związku z wycofaniem ww. wyrobu z obrotu.

**UZASADNIENIE**

W toku kontroli przeprowadzonej u przedsiębiorcy Ewy Wiśniewskiej, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą Ewa Wiśniewska Quatro w Jankach, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie stwierdzili w ofercie handlowej zabawkę układanka drewniana Q111219048, kod EAN 5907221622552.

Ewa Wiśniewska, prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą Ewa Wiśniewska Quatro w Jankach zakupiła 2400 sztuk tych zabawek od chińskiego przedsiębiorcy ORIGINAL SOURCE UNION CO., LIMITED, na podstawie faktury INVOICE NO: Q092 z dnia 2 marca 2012 r.

Wyrób będący przedmiotem postępowania to układanka, której elementy (cyfry, znaki działań arytmetycznych) wykonano ze sklejki (o grubości ok. 2,5 mm), pomalowanej w różnych kolorach. Poszczególne elementy zostały umieszczone w odpowiednio wyprofilowanych zagłębieniach, wykonanych w prostokątnej płycie ze sklejki o wymiarach 220x170x5 mm. Na naklejkach umieszczonych na opakowaniu zabawki znajdują się następujące informacje: IMPORTER: QUATRO Ewa Wiśniewska, 05-090 Raszyn,

Al. Krakowska 12A, układanka drewniana, PAKOWANIE: 240, NUMER: Q111219048, kod EAN 5907221622552, oznakowanie CE, WYPRODUKOWANO W CHINACH. Na zabawce nie określono dla jakiej grupy wiekowej jest przeznaczona.

Zgodnie z wymaganiami pkt. 8.1 normy PN-EN 71-1:2011 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, w przypadku gdy grupa wiekowa nie jest określona lub gdy zabawka przeznaczona jest dla więcej niż jednej grupy wiekowej, lub gdy występują uzasadnione wątpliwości co do tego, dla jakiej grupy wiekowej zabawka jest przeznaczona, zabawka musi być poddana badaniom o surowszych parametrach.

Ponadto funkcje i cechy charakterystyczne zabawki wskazywały na jej przeznaczenie dla dzieci poniżej 3 lat. Zgodnie z wytycznymi Komitetu Technicznego ds. Bezpieczeństwa Zabawek (Raport PKN-CEN/CR 14379:2007 „*Klasyfikacja Zabawek. Wytyczne*”) zabawki – układanki złożone z kilku dużych części, elementy nadające się do układania i łączenia są klasyfikowane do kategorii F – zabawki konstrukcyjne i układanki, przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy.

W związku z powyższym Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zlecił laboratorium przeprowadzenie badań na zgodność z wymaganiami dla zabawek przeznaczonych dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (sprawozdanie z badań nr 376/2012) wykazały, że zabawka nie spełnia wymagań pkt. 5.1 normy PN-EN 71-1:2011 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, z uwagi na obecność i pojawienie się w wyniku badania elementów (kawałki sklejk, cyferki: 1, 3, 7, znak „-„) całkowicie mieszczących się w cylindrze do badania małych części.

Mając na uwadze stwierdzone niezgodności, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, na podstawie art. 40k ust. 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.), zwanej dalej „ustawą o systemie oceny zgodności”, wydał w dniu 23 stycznia 2013 r. decyzję, w której zakazał kontrolowanemu przedsiębiorcy, tj. Ewie Wiśniewskiej, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą Ewa Wiśniewska Quatro w Jankach, udostępniania na okres 2 miesięcy od dnia doręczenia decyzji 516 sztuk zabawek układanka drewniana Q111219048, kod EAN 5907221622552.

Pismem z dnia 14 lutego 2013 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, zwany dalej także „Prezesem UOKiK”, zawiadomił Ewę Wiśniewską, prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą Ewa Wiśniewska Quatro w Jankach, zwaną dalej także „stroną”, o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego, w sprawie wprowadzonego do obrotu

wyrobu, niezgodnego z wymaganiami określonymi w pkt 1.4.2. i 1.4.3. Załącznika Nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 83, poz. 454), zwanego dalej „rozporządzeniem”, z uwagi na pojawienie się w wyniku przeprowadzonych badań laboratoryjnych elementów, które stwarzają ryzyko uduszenia w przypadku połknięcia lub przedostania się do dróg oddechowych.

W dniu 28 lutego 2013 r. Prezes UOKiK przedłużył okres obowiązywania, wydanego dla Ewy Wiśniewskiej, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą Ewa Wiśniewska Quatro w Jankach, zakazu Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej z dnia 23 stycznia 2013 r. udostępniania ww. wyrobu, do czasu zakończenia postępowania.

Postanowieniem z dnia 28 lutego 2013 r. Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na usunięcie niezgodności zabawki bądź wycofanie jej z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach w jednym dzienniku (gazecie) o zasięgu ogólnopolskim. Strona została poinformowana, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych działań.

Pismem z dnia 19 marca 2013 r. strona poinformowała, że podjęła działania mające na celu wycofanie z obrotu zakwestionowanego wyrobu i zwróciła się do kontrahentów z prośbą o podanie stanu posiadania zabawek. Wskazała, że w najbliższych dniach ukaże się w gazecie o zasięgu ogólnopolskim ogłoszenie o stwierdzonych niezgodnościach zabawki. Do pisma strona załączyła część uzyskanych od kontrahentów oświadczeń.

W związku z upływem terminu 21 dni wyznaczonego w postanowieniu z dnia 28 lutego 2013 r. na przedstawienie dowodów, na podstawie art. 50 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, Prezes UOKiK pismem z dnia 3 kwietnia 2013 r. wezwał stronę do przedstawienia dowodów potwierdzających wycofanie z obrotu zabawki układanka drewniana Q111219048, kod EAN 5907221622552 i powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach zabawki, tj. faktur korygujących bądź podpisanych oświadczeń kontrahentów o braku wyrobu w ofercie sprzedaży oraz wycinka ogłoszenia z gazety, wyznaczając termin 14 dni na ich przekazanie. Prezes UOKiK poinformował również stronę, że nadesłane przy piśmie z dnia 19 marca 2013 r. kopie oświadczeń kontrahentów ze względów formalnych nie mogą stanowić dowodów w sprawie, z uwagi na niespełnianie wymagań art. 41a ust. 4 ustawy o systemie oceny zgodności.

W dniu 29 kwietnia 2013 r. do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęły dowody potwierdzające wycofanie zabawki z obrotu, tj.: oświadczenia kontrahentów o nieposiadaniu wyrobu na stanie magazynowym, faktury korygujące potwierdzające zwrot

przez kontrahentów 190 sztuk wadliwych egzemplarzy oraz dowód poświadczający powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach zabawki, tj.: wycinek ogłoszenia prasowego zamieszczonego w dzienniku ogólnopolskim.

Ponadto pismem z dnia 29 maja 2013 r. strona oświadczyła, że zabawki w ilości 516 sztuk, objęte decyzją Prezesa UOKiK z dnia 28 lutego 2013 r. (DNR-2/32/2013) zostały wycofane z placówki handlowej i nie zostaną ponownie wprowadzone do obrotu.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował stronę, że przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie, na podstawie art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, przysługuje jej prawo do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawo wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłaszanych żądań, w terminie 7 dni.

Strona z praw tych nie skorzystała.

### **Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:**

Przepis art. 41a ust. 1 zd. 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, że stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte.

Ewa Wiśniewska, prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą Ewa Wiśniewska Quatro w Jankach, jest importerem, który wprowadził do obrotu zabawkę układanka drewniana Q111219048, kod EAN 5907221622552.

Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Natomiast zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Wyniki badań laboratoryjnych uzasadniały wszczęcie z urzędu przez Prezesa UOKiK postępowania administracyjnego, na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy o systemie oceny

zgodności, wobec importera Ewy Wiśniewskiej, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą Ewa Wiśniewska Quatro w Jankach, w sprawie wprowadzonego do obrotu wyrobu, niezgodnego z wymaganiami określonymi w pkt. 1.4.2. i 1.4.3. Załącznika Nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia, z uwagi na pojawienie się w wyniku przeprowadzonych badań elementów, które stwarzają ryzyko uduszenia w przypadku połknięcia lub przedostania się do dróg oddechowych.

Na podstawie pkt 1.4.2. Załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych. Na podstawie pkt 1.4.3. Załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia zabawki i ich części przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, a także wszelkie dające się odłączyć elementy tych zabawek muszą posiadać takie wymiary, aby uniemożliwić ich połknięcie lub przedostanie się do dróg oddechowych; dotyczy to także zabawek, które są przeznaczone do wkładania do ust, ich części oraz wszelkich dających się odłączyć elementów tych zabawek.

W toku prowadzonego postępowania przed Prezesem Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów powiadomiono stronę o możliwości podjęcia działań zmierzających do usunięcia niezgodności zabawki bądź wycofania jej z obrotu i powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach oraz wyznaczono stronie termin na ich podjęcie. Poinformowano również, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych działań.

Przedstawione w toku postępowania administracyjnego przez stronę dowody, tj.: oświadczenia kontrahentów o nieposiadaniu na stanie magazynowym zabawek, faktury korygujące potwierdzające zwrot przez kontrahentów 190 sztuk wadliwych egzemplarzy oraz wycinek ogłoszenia prasowego zamieszczonego w dzienniku ogólnopolskim, są wystarczającą podstawą do uznania, że zabawki zostały wycofane z obrotu oraz powiadomiono konsumentów o zagrożeniu stwarzanym przez przedmiotowy wyrób. Zgodnie z art. 2 pkt 15 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylające rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. Urz. UE L 218/30 z dnia 13 sierpnia 2008 r.) wycofanie z obrotu oznacza, że wyroby nie będą udostępniane przez stronę postępowania.

Na podstawie art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób został wycofany z obrotu.

W tym stanie rzeczy postanowiono, jak w sentencji.

### **Pouczenie**

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267), w związku z art. 43b ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.), od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa Urzędu  
Ochrony Konkurencji i Konsumentów  
Małgorzata Kozak  
Wiceprezes

#### **Otrzymują:**

Ewa Wiśniewska  
prowadząca działalność gospodarczą  
pod nazwą Ewa Wiśniewska Quatro  
Janki  
Al. Krakowska 12a  
05-090 Raszyn

#### **Do wiadomości:**

1. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor  
Inspekcji Handlowej  
(KJ.8361.359.2012, KJ.8361.7.2013)
2. a/a