



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-248(9)/11/KK

Warszawa, 17 stycznia 2012 r.

DECYZJA DNR-2/ 15 /2012

Na podstawie art. 41c ust. 3 pkt 1 i 4 oraz ust. 9 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu przeciwko B.H.C Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Łazach, w sprawie wprowadzonej do obrotu lampki stołowej, kod EAN 2010040395514 oraz lampki stołowej, kod EAN 2010040395521,

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

- 1) nakazuje B.H.C Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Łazach:
 - a) wycofanie z obrotu lampki stołowej, kod EAN 2010040395514 oraz lampki stołowej, kod EAN 2010040395521, niezgodnych z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 i ust. 2, § 6 ust. 1 oraz w § 7 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 sierpnia 2007 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego (Dz. U. Nr 155, poz. 1089),
 - b) powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z zasadniczymi wymaganiami, w formie ogłoszenia o wielkości min. 7/7 cm o treści: „B.H.C Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Łazach, Al. Krakowska 193B informuje, iż wprowadzone do obrotu: lampki stołowe, kod EAN 2010040395514 oraz lampki stołowe, kod EAN 2010040395521, nie spełniają zasadniczych wymagań określonych w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 21 sierpnia 2007 r. w sprawie

zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego (Dz. U. Nr 155, poz. 1089), z uwagi na fakt, iż są zasilane napięciem o wartości przekraczającej 24V, tj. 220V, nie zapewniają wyższego poziomu bezpieczeństwa przewidzianego do opraw oświetleniowych przeznaczonych dla dzieci i stwarzają ryzyko porażenia prądem elektrycznym. Ponadto brak jest na wyrobach podstawowych informacji, których znajomość i przestrzeganie są warunkiem bezpieczeństwa podczas użytkowania tego sprzętu tj. brak rodzaju zastosowanego źródła światła i max. mocy źródła światła oraz brak nazwy producenta lub znaku towarowego. Wyroby te, z uwagi na ww. zagrożenie są wycofane z obrotu. Ogłoszenie publikuje się w związku z decyzją Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów nr DNR-2/15/2012 z dnia 17 stycznia 2012 r.” Powyższe ogłoszenie powinno zostać zamieszczone w trzech dziennikach (gazetach) o zasięgu ogólnopolskim w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji;

- 2) nadaje decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Olsztynie w sklepie z art. przemysłowymi, mieszczącym się przy ul. Działyńskich 12A w Nowym Mieście Lubawskim, należącym do DE YI Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Brodnicy, stwierdzono w ofercie handlowej lampkę stołową, kod EAN 2010040395514 oraz lampkę stołową, kod EAN 2010040395521.

W toku kontroli wyroby te zostały poddane badaniom organoleptycznym.

Lampka stołowa kod EAN 2010040395514 posiada podstawę w kolorze czerwonym, wykonaną z tworzywa sztucznego. Na szczycie ostrosłupa o podstawie kwadratu zamocowano rurkę, na której znajduje się oprawka źródła światła typu E-14. Z boku podstawy wyprowadzono przewód zasilający zakończony nierozbielaną wtyczką sieciową. Na przewodzie znajduje się wyłącznik sieciowy. Pod nakrętką na oprawce źródła światła zamontowana jest trójkątna rozpórka do zamocowania abażuru wykonanego z tworzywa sztucznego, na którym naniesiony jest nadruk postaci z filmu „Hanna Montana”. Abażur wykonany jest w kształcie ściętego stożka i mocowany jest do rozpórki za pomocą śrubek.

Na opakowaniu znajduje się naklejka, na której umieszczono: nazwę wyrobu – Lampka stołowa, kod EAN 2010040395514; znak CE; dane przedsiębiorcy – B.H.C Sp. z o.o., Al. Krakowska 193B, Łazy, 05-552 Wólka Kosowska; symbol graficzny,

informujący o tym, iż wyrób nie jest przeznaczony dla dzieci poniżej 3 roku życia; dane znamionowe (220V~50Hz, max. 25W) oraz informację, iż wyrób spełnia wymogi normy GB 7000.11-1999.

Lampka stołowa kod EAN 2010040395521 posiada podstawę wykonaną z metalu niklowanego. Na wycinku sfery zamocowano rurkę, na której znajduje się oprawka źródła światła typu E-14. Z boku podstawy wyprowadzono przewód zasilający zakończony nierozdzielaną wtyczką sieciową. Na przewodzie znajduje się wyłącznik sieciowy. Pod nakrętką na oprawce źródła światła zamontowana jest trójkątna rozpórka do zamocowania abażuru wykonanego z tworzywa sztucznego, na którym naniesiony jest nadruk postaci z filmu „Hanna Montana”. Abażur wykonany jest w kształcie ściętego stożka i mocowany jest do rozpórki za pomocą śrubek.

Na opakowaniu znajduje się naklejka, na której umieszczono: nazwę wyrobu – Lampka stołowa, kod EAN 2010040395521; znak CE; dane przedsiębiorcy – B.H.C Sp. z o.o., Al. Krakowska 193B, Łazy, 05-552 Wólka Kosowska; symbol graficzny, informujący o tym, iż wyrób nie jest przeznaczony dla dzieci poniżej 3 roku życia; dane znamionowe (220V~50Hz, max. 25W) oraz informację, iż wyrób spełnia wymogi normy GB 7000.11-1999.

Z protokołu kontroli wynika, iż inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Olsztynie ustalili, iż wygląd przedmiotowych lampek oraz umieszczony na ich opakowaniu symbol graficzny, informujący o tym, iż wyroby nie są przeznaczone dla dzieci poniżej 3 roku życia wskazuje na to, iż są to oprawy oświetleniowe przeznaczone dla dzieci. Ponadto stwierdzono następujące niezgodności ww. lampek, tj.:

- brak na wyrobach parametrów pracy tj. rodzaju zastosowanego źródła światła i max. mocy źródła światła, a ponadto nazwy i adresu producenta (importera) lub znaku towarowego,
- niespełnianie wymagań określonych w pkt 10.4.1 normy PN-EN 60598-2-10 „*Oprawy oświetleniowe. Wymagania szczegółowe. Przenośne oprawy oświetleniowe dla dzieci*”, z uwagi na fakt, iż ww. wyroby są zasilane napięciem o wartości przekraczającej 24V (dowód: karta nr 2 akt kontroli WIIH).

Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wydał w dniu 29 lipca 2011 r., na podstawie art. 40k ust. 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności, decyzję zakazującą kontrolowanemu, tj. DE YI Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Brodnicy, udostępniania na okres 2 miesięcy 5 szt. lampki

stołowej, kod EAN 2010040395514, 5 szt. lampki stołowej, kod EAN 2010040395521 oraz 9 szt. lampki stołowej, kod EAN 2010040395545 (dowód: karta nr 15 akt kontroli WIIH).

W trakcie kontroli ustalono, iż przedmiotowe wyroby zostały zakupione przez DE YI Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Brodnicy od B.H.C Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Łazach na podstawie faktury VAT nr: 2010/06/0839 z dnia 8 czerwca 2010 r. W toku kontroli Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej nie ustalił podmiotu odpowiedzialnego za wprowadzenie ww. wyrobów do obrotu, jak i również nie uzyskał dowodów potwierdzających, iż B.H.C Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Łazach jest podmiotem wprowadzającym do obrotu kwestionowane wyroby. W tym stanie rzeczy uznano B.H.C Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Łazach za dystrybutora ww. wyrobów.

Pismem z dnia 27 września 2011 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zawiadomił B.H.C Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Łazach, zwaną dalej także „stroną”, o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzonych do obrotu: lampki stołowej, kod EAN 2010040395514 oraz lampki stołowej, kod EAN 2010040395521, niezgodnych z zasadniczymi wymaganiami określonymi w następujących przepisach rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 sierpnia 2007 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego (Dz. U. Nr 155, poz. 1089), zwanego dalej „rozporządzeniem”, tj.:

- § 5 ust. 1, z uwagi na brak na wyrobach podstawowych informacji, których znajomość i przestrzeganie są warunkiem bezpieczeństwa podczas użytkowania tego sprzętu, tj. brak parametrów pracy (rodzaju zastosowanego źródła światła i max. mocy źródła światła),
- § 5 ust. 2, z uwagi na brak nazwy producenta lub znaku towarowego,
- § 6 ust. 1, z uwagi na to, że ww. wyroby zostały zaprojektowane i wyprodukowane w sposób niezapewniający ich zgodności z zasadami ochrony przed zagrożeniami, o których mowa w § 7 ust. 1 pkt 1,
- § 7 ust. 1 pkt 1, z uwagi na fakt, iż w procesie projektowania i wytwarzania wyrobów nie zastosowano odpowiednich środków technicznych zapewniających ochronę dzieci przed niebezpieczeństwem urazu lub innej szkody, mogących powstać w wyniku bezpośredniego lub pośredniego kontaktu z elektrycznością. Oprawy te, z uwagi na fakt, iż są zasilane napięciem o wartości przekraczającej 24V, tj. 220V, nie zapewniają wyższego poziomu bezpieczeństwa przewidzianego do opraw oświetleniowych

przeznaczonych dla dzieci i stwarzają ryzyko porażenia prądem elektrycznym (dowód: karta nr 5 akt postępowania Prezesa UOKiK).

Pismo zawiadamiające o wszczęciu postępowania zostało stronie prawidłowo doręczone w dniu 5 października 2011 r.

Postanowieniem z dnia 29 września 2011 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na wycofanie z obrotu ww. wyrobów wraz z powiadomieniem konsumentów wyrobów o stwierdzonych niezgodnościach. Strona została poinformowana, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych przez nią działań (dowód: karta nr 7-10 akt postępowania Prezesa UOKiK).

Postanowienie zostało stronie prawidłowo doręczone w dniu 5 października 2011 r.

W dniu 29 września 2011 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów działając na podstawie art. 40k ust. 4 ustawy o systemie oceny zgodności, przedłużył okres obowiązywania wydanego dla DE YI Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Brodnicy, zakazu Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej z dnia 29 lipca 2011 r., w części dot. udostępniania 5 szt. lampki stołowej, kod EAN 2010040395514, 5 szt. lampki stołowej, kod EAN 2010040395521, do czasu zakończenia postępowania. Ponadto Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów działając na podstawie art. 40k ust. 5 ustawy o systemie oceny zgodności, uchylił wydany przez Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej dla ww. przedsiębiorcy w dniu 29 lipca 2011 r., zakaz w części dot. udostępniania 9 szt. lampki stołowej, kod EAN 2010040395545, z uwagi na fakt, iż uznał, że ww. wyrób spełnia wymagania (dowód: karta nr 11-12 akt postępowania Prezesa UOKiK).

Mając na uwadze fakt, iż strona w terminie określonym w ww. postanowieniu nie przedstawiła dowodów potwierdzających podjęcie wymaganych działań, pismem z dnia 4 listopada 2011 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował stronę, iż na podstawie art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego przysługuje jej prawo do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawo wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Ponadto powiadomił stronę, iż zgodnie z art. 21 ust. 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszącego się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. Urz. UE L 218/30 z dnia 13 sierpnia 2008 r.), w terminie nie krótszym niż 10 dni, ma możliwość przedstawienia swojego stanowiska w sprawie (dowód: karta nr 13 akt postępowania Prezesa UOKiK).

Powyższe pismo zostało stronie prawidłowo doręczone w dniu 9 listopada 2011 r.

Zauważyć należy, że do dnia wydania decyzji kończącej postępowanie strona nie przekazała żadnych dowodów, potwierdzających podjęcie działań, polegających na wycofaniu z obrotu ww. wyrobów wraz z powiadomieniem konsumentów wyrobów o stwierdzonych niezgodnościach.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Przepis art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte. Stroną postępowania może być także dystrybutor.

Zgodnie z art. 5 pkt 23 ustawy o systemie oceny zgodności, za dystrybutora uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, która dostarcza lub udostępnia wyrób po jego wprowadzeniu do obrotu.

Zważywszy, iż w toku prowadzonego postępowania wyjaśniającego nie ustalono podmiotu wprowadzającego przedmiotowe lampki do obrotu, postępowanie administracyjne wszczęto przeciwko B.H.C Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Łazach jako dystrybutorowi lampki stołowej, kod EAN 2010040395514 oraz lampki stołowej, kod EAN 2010040395521.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy. W przypadku lampek zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego.

Inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Olsztynie ustalili, iż wygląd przedmiotowych lampek oraz umieszczony na ich opakowaniu symbol graficzny, informujący o tym, iż wyroby nie są przeznaczone dla dzieci poniżej 3 roku życia wskazuje na to, iż są to oprawy oświetleniowe przeznaczone dla dzieci. Ponadto stwierdzono następujące niezgodności ww. lampek, tj.:

- brak na wyrobach parametrów pracy tj. rodzaju zastosowanego źródła światła i max. mocy źródła światła, a ponadto nazwy i adresu producenta (importera) lub znaku towarowego,
- niespełnianie wymagań określonych w pkt 10.4.1 normy PN-EN 60598-2-10 „*Oprawy oświetleniowe. Wymagania szczegółowe. Przenośne oprawy*

oświetleniowe dla dzieci”, z uwagi na fakt, iż ww. wyroby są zasilane napięciem o wartości przekraczającej 24V.

Zdaniem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej słusznie uznał ww. wyroby za oprawy oświetleniowe przeznaczone do użytkowania przez dzieci i poddał je ocenie w oparciu o normę PN-EN 60598-2-10 „*Oprawy oświetleniowe. Część 2-10: Wymagania szczegółowe. Przenośne oprawy oświetleniowe dla dzieci*”. Zgodnie z pkt 10.1.1 ww. normy, norma ta nie dotyczy m.in. opraw oświetleniowych zaprojektowanych lub jednoznacznie przeznaczonych do użytkowania przez dorosłych oraz wyposażonych w odejmowalne klosze. Pkt 10.3.1 ww. normy stanowi, iż przenośna oprawa oświetleniowa dla dzieci to taka oprawa, która podczas normalnego użytkowania może być przemieszczana z miejsca na miejsce, gdy jest ona przyłączona do zasilania, i która zapewnia wyższy poziom bezpieczeństwa w porównaniu do poziomu zapewnianego przez przenośne oprawy oświetleniowe ogólnego przeznaczenia zgodne z IEC 60598-2-4. Przenośna oprawa oświetleniowa dla dzieci jest przeznaczona do użytkowania przez dzieci, które w czasie użytkowania takiej oprawy mogą nie być pod nadzorem osób bardziej kompetentnych.

Przedmiotowych opraw oświetleniowych, wyposażonych w nieodejmowalne klosze, z uwagi na ich wygląd, kolor, zdobienie nie można ocenić jako jednoznacznie przeznaczonych do użytkowania przez dorosłych. Wygląd ww. wyrobów, a w szczególności ich kolorowe klosze nie pozostawia wątpliwości, iż stanowią one wyrób atrakcyjny dla dzieci oraz mogący wzbudzić ich zainteresowanie. Ww. lampki posiadają klosze z naniesionym na nie nadrukami postaci z filmu dla dzieci „Hanna Montana”. Oprawy te, z uwagi na ww. cechy są przeznaczone do użytkowania przez dzieci i powinny być zasilane napięciem bezpiecznym dla dzieci.

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postępowania przeciwko B.H.C Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Łazach, w sprawie wprowadzonych do obrotu: lampki stołowej, kod EAN 2010040395514 oraz lampki stołowej, kod EAN 2010040395521, niezgodnych z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 i ust. 2, § 6 ust. 1 oraz w § 7 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia.

Przepis § 5 ust. 1 rozporządzenia stanowi, że na sprzęcie elektrycznym zamieszcza się podstawowe informacje, których znajomość i przestrzeganie są warunkiem bezpieczeństwa podczas użytkowania tego sprzętu. W przypadku braku możliwości zamieszczenia informacji na sprzęcie elektrycznym informacje te podaje się w instrukcji obsługi, świadectwie gwarancyjnym lub w dokumentacji dołączonej do sprzętu. Zgodnie zaś

z § 5 ust. 2 rozporządzenia nazwę producenta lub znak towarowy zamieszcza się bezpośrednio na sprzęcie elektrycznym, a w przypadku braku możliwości zamieszczenia ich na sprzęcie – na opakowaniu. Przepis § 6 ust. 1 rozporządzenia stanowi, że sprzęt elektryczny należy projektować i wytwarzać w sposób zapewniający jego zgodność z zasadami ochrony przed zagrożeniami, o których mowa w § 7, pod warunkiem, że jest on użytkowany zgodnie z przeznaczeniem i utrzymywany we właściwym stanie technicznym. Zgodnie z § 7 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia w celu ochrony przed zagrożeniami stwarzanymi przez sprzęt elektryczny, w procesie jego projektowania i wytwarzania należy przewidzieć i zastosować w nim odpowiednie środki techniczne zapewniające ochronę ludzi i zwierząt domowych przed niebezpieczeństwem urazu lub innej szkody, mogących powstać w wyniku bezpośredniego lub pośredniego kontaktu z elektrycznością, spowodowanym przez ten sprzęt.

Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 21 sierpnia 2007 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego (Dz. U. Nr 155, poz. 1089), stanowi implementację Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2006/95/WE z dnia 12 grudnia 2006 r. w sprawie harmonizacji ustawodawstw państw członkowskich odnoszących się do sprzętu elektrycznego przewidzianych do stosowania w określonych granicach napięcia (Dz. Urz. UE. L.2006. 374.10 z dnia 27 grudnia 2006 r.).

Zgodnie z jej przepisami ww. oprawa oświetleniowa nie spełnia wymagań ww. dyrektywy określonych w:

- pkt 1 lit. a, lit. b i lit. d „Warunki ogólne” Załącznik I „Podstawowe Elementy Założeń Związanych z Bezpieczeństwem Odnoszące się do Sprzętu Elektrycznego Przeznaczonego do Użytku w Określonych Granicach Napięcia”,
- pkt 2 lit. a „Ochrona przed zagrożeniami stwarzanymi przez sprzęt elektryczny” Załącznik I „Podstawowe Elementy Założeń Związanych z Bezpieczeństwem Odnoszące się do Sprzętu Elektrycznego Przeznaczonego do Użytku w Określonych Granicach Napięcia”.

Zgodnie z pkt 1 lit. a ww. dyrektywy podstawowe cechy, których znajomości i stosowanie zapewniają, że sprzęt elektryczny będzie użytkowany bezpiecznie i zgodnie z jego przeznaczeniem, zostaną uwidocznione na sprzęcie elektrycznym, a w przypadku braku takiej możliwości, zostaną podane w dokumentacji towarzyszącej. Przepis pkt 1 lit. b określa, iż nazwa firmowa towaru lub znak towarowy powinny zostać wyraźnie wydrukowane na sprzęcie elektrycznym lub, przypadku braku takiej możliwości, na opakowaniu. Przepis pkt 1 lit. d określa, iż sprzęt elektryczny powinien być zaprojektowany i wyprodukowany w sposób zapewniający jego zgodność z zasadami ochrony przed zagrożeniami, wymienionymi w pkt 2

i 3 niniejszego załącznika, pod warunkiem, że sprzęt ten jest użytkowany zgodnie z jego przeznaczeniem i że jest odpowiednio utrzymywany. Natomiast pkt 2 lit. a stanowi, iż zgodnie z pkt 1 należy określić środki techniczne w celu zapewnienia, że osoby oraz zwierzęta domowe są odpowiednio chronione przez niebezpieczeństwem urazu fizycznego lub inną szkodą mogącą powstać w wyniku bezpośredniego lub pośredniego kontaktu.

W związku z zawiadomieniem o wszczęciu postępowania, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wyznaczył stronie termin 21 dni na przedstawienie dowodów potwierdzających wycofanie ww. wyrobów z obrotu wraz z powiadomieniem konsumentów wyrobów o stwierdzonych niezgodnościach. Poinformował również stronę, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych działań.

Strona została pouczona o przysługującym jej prawie brania czynnego udziału w każdym stadium postępowania, a w szczególności wypowiedzania się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłaszania żądań, a także przeglądania akt sprawy oraz sporządzania z nich notatek i odpisów. Strona z praw tych nie skorzystała.

Bezspornym jest fakt, że przedmiotowe lampki, z uwagi na fakt, iż są zasilane napięciem o wartości przekraczającej 24V, tj. 220V, nie zapewniają wyższego poziomu bezpieczeństwa przewidzianego do opraw oświetleniowych przeznaczonych dla dzieci i w związku z powyższym nie spełniają zasadniczych wymagań i stwarzają zagrożenie dla użytkowników - ryzyko porażenia prądem elektrycznym. Ze względu na cechy lampek, które przyciągają uwagę dzieci, należy wziąć pod uwagę możliwość, iż dzieci mogą być skłonne lub zachęczone wyglądem wyrobu do dotykania, badania i przesuwania lampek. Przewidywalne zagrożenie poprzez złe użytkowanie takich lamp może nastąpić podczas posługiwania się nimi przez dzieci. Ponadto brak na ww. wyrobach parametrów pracy nie warunkuje ich bezpiecznego użytkowania.

W toku postępowania B.H.C Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Łazach nie przedstawiła żadnych dowodów świadczących o podjęciu przez nią działań mających na celu wycofanie przedmiotowych wyrobów z obrotu wraz z powiadomieniem konsumentów wyrobów o stwierdzonych niezgodnościach, a tym samym brak jest podstaw do uznania, iż brak jest przedmiotowych lampek w obrocie, a użytkownicy zostali poinformowani o możliwym zagrożeniu.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zapewnił stronie wystarczająco dużo czasu na przedstawienie wymaganych dowodów, potwierdzających podjęcie określonych działań.

Mając na uwadze, iż kwestionowane lampki stanowią poważne zagrożenie dla użytkowników, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów uznał za niezbędne,

wobec bezczynności strony postępowania, nakazanie jej wycofania zakwestionowanych wyrobów z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach. W świetle art. 19 ust. 2 akapit 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. *ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93* (Dz. Urz. UE L 218/30 z dnia 13 sierpnia 2008 r.), organy nadzoru rynku podejmują stosowne środki w celu ostrzeżenia w odpowiednim terminie użytkowników na ich terytorium o odkrytym przez nie zagrożeniu związanym z danym produktem w celu zmniejszenia ryzyka zranienia lub innych szkód. Zaś zgodnie z treścią art. 20 ust. 1 ww. rozporządzenia, państwa członkowskie zapewniają, że produkty stwarzające poważne zagrożenie, wymagające szybkiej interwencji, włącznie z zagrożeniem, którego skutki nie są odczuwalne bezpośrednio, są wycofane z obrotu lub odzyskiwane, lub że ich udostępnianie na ich rynku jest zabronione, oraz informują o tym niezwłocznie Komisję Europejską.

W interesie użytkowników kwestionowanych lampek jest, ze względu na ryzyko porażenia prądem elektrycznym, nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności.

W związku z powyższym, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postanowił jak w sentencji.

Zgodnie z art. 41c ust. 3 pkt 1 i pkt 4 ustawy o systemie oceny zgodności, jeżeli w wyniku kontroli stwierdzono, że wyrób nie spełnia zasadniczych, szczegółowych lub innych wymagań, a strona nie podjęła działań, o których mowa w art. 41b ust. 1, organ prowadzący postępowanie może w drodze decyzji nakazać wycofanie wyrobu z obrotu lub użytku oraz nakazać stronie postępowania powiadomienie konsumentów lub użytkowników wyrobu o stwierdzonych niezgodnościach z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami, określając termin i sposób powiadomienia. Zgodnie z art. 41 c ust. 9 ustawy o systemie oceny zgodności, jeżeli wymaga tego interes konsumentów lub użytkowników wyrobu, organ prowadzący postępowanie nadaje decyzji, o której mowa w ust. 3, rygor natychmiastowej wykonalności.

Mając na uwadze niezgodności występujące w wyrobach, zastosowane przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów środki, należy uznać za adekwatne i proporcjonalne do stopnia zagrożenia powodowanego przez wyroby. Powiadomienie konsumentów ma na celu odwrócenie grożącego niebezpieczeństwa dla zdrowia i życia użytkowników.

Decyzja ostateczna, zgodnie z art. 39a ust. 3 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności, stanowi podstawę wpisu do prowadzonego przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji

i Konsumentów rejestru wyrobów niezgodnych z zasadniczymi, szczegółowymi i innymi wymaganiami.

Pouczenie

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Małgorzata Kozak
Wiceprezes

Otrzymują:

B.H.C Sp. z o.o.
Łazy, Aleja Krakowska 193B
05-552 Wólka Kosowska

Do wiadomości:

1. DE YI Sp. z o.o.
ul. Mazurska 7 II P.
87-300 Brodnica
2. Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej (nr akt kontroli PU.8361.212.2011)
3. a/a