



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-96(9)/15/PG

Warszawa, 6 sierpnia 2015 r.

DECYZJA DNR-2/171/2015

Na podstawie art. 41c ust. 2 pkt 2 w związku z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2014 r., poz. 1645 z późn. zm.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza postępowanie administracyjne w sprawie wprowadzonej do obrotu przez Rafała Olpińskiego oraz Barbarę Olpińską wspólników spółki cywilnej prowadzących działalność gospodarczą pod firmą „MEJ-POL” s.c. R.B. Olpińscy w Warszawie zabawki „układanka kulki”, kod EAN: 5907760025135 niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w pkt 1.4.2 oraz pkt 1.4.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 z późn. zm.), w związku z wycofaniem z obrotu ww. wyrobu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Krakowie Delegatura w Tarnowie w sklepie z zabawkami Grażyny Marzec prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą Grażyna Marzec Firma Handlowa „Grażyna” w Dąbrowie Tarnowskiej stwierdzono w ofercie handlowej zabawkę „układanka kulki”, kod EAN: 5907760025135.

Z akt kontroli wynika, że na opakowaniu ww. zabawki umieszczono nazwę i adres producenta „MEJ-POL” s.c. R.B. Olpińscy, 00-203 W-wa, ul. Bonifraterska 3/11 m 68.

Ponadto w aktach kontroli znajdują się następujące dokumenty: faktura VAT nr 20/MAG/11/2014 z dnia 13 listopada 2014 r. dokumentująca nabycie przez Grażynę Marzec prowadzącą działalność gospodarczą pod firmą Grażyna Marzec Firma Handlowa „Grażyna” w Dąbrowie Tarnowskiej od TUPIKO Sp. z o.o. z siedzibą w Węgrowie ww. zabawkę, faktura VAT 267/R/2014 z dnia 27 października 2014 r. dokumentująca nabycie przez TUPIKO Sp. z o.o. z siedzibą w Węgrowie od Rafała Olpińskiego oraz Barbary Olpińskiej wspólników spółki

cywilnej prowadzących działalność gospodarczą pod firmą „MEJ-POL” s.c. R.B. Olpińscy w Warszawie ww. zabawkę oraz deklaracja zgodności wystawiona przez Rafała Olpińskiego wspólnika spółki cywilnej prowadzącego wspólnie z Barbarą Olpińską działalność gospodarczą pod firmą „MEJ-POL” s.c. R.B. Olpińscy w Warszawie.

Wyrób to zabawka układanka złożona z bolca, na który nałożonych jest 7 pierścieni z kulkami w obwodzie, jeden pierścień bez kulek oraz głowa zajęczka. Całość wykonana jest z niezbyt sztywnego tworzywa sztucznego. Na zabawce naklejona jest etykieta zawierająca m.in. informacje: znak CE, układanka kulki, kod kreskowy 5907760025135, MEJ-POL s.c. R.B. Olpińscy, 00-203 W-wa, ul. Bonifraterska 3/11 m 68, przeznaczone dla dzieci powyżej 12 miesięcy.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 12/2015 z dnia 17 lutego 2015 r.) wykazały, że zabawka „układanka kulki”, kod EAN: 5907760025135 nie jest zgodna z wymaganiami pkt 5.1 b normy PN-EN 71-1:2011 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, z uwagi na odłączenie się w wyniku badania elementów mieszczących się całkowicie w cylindrze do badania małych części. W wyniku badania na wytrzymałość na rozciąganie (norma PN-EN 71-1:2011, punkt 8.4.2.1.) odłączeniu uległy 2 kulki różowe i 1 żółta. Wszystkie elementy mieszczą się całkowicie w cylindrze do badania małych części.

Biorąc pod uwagę wskazane niezgodności, Małopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż wyrób jest niezgodny z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek, zwanym dalej także „rozporządzeniem” i przekazał akta z przeprowadzonej kontroli Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w celu wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie przepisów ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności, zwanej dalej „ustawą o systemie oceny zgodności”.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów uznał za zasadne wszczęcie postępowania i pismem z dnia 25 marca 2015 r. zawiadomił Rafała Olpińskiego oraz Barbarę Olpińską wspólników spółki cywilnej prowadzących działalność gospodarczą pod firmą „MEJ-POL” s.c. R.B. Olpińscy w Warszawie zwanych dalej także „stroną postępowania” o wszczęciu postępowania w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki „układanka kulki”, kod EAN: 5907760025135 niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w pkt 1.4.2 oraz pkt 1.4.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia.

W piśmie zawiadamiającym o wszczęciu postępowania Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zwrócił się z prośbą o udzielenie informacji o posiadaniu na stanie magazynowym ww. zabawki ze wskazaniem jej ilości oraz przesłanie pełnej listy odbiorców ww. zabawki, ze wskazaniem ilości sztuk dostarczonych każdemu z nich i okresu, w którym została ona im sprzedana.

W piśmie z dnia 14 kwietnia 2015 r. (doręczonym Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów dnia 20 kwietnia 2015 r.) Rafał Olpiński wspólnik spółki cywilnej prowadzący wspólnie z Barbarą Olpińską działalność gospodarczą pod firmą „MEJ-POL” s.c. R.B. Olpińscy w Warszawie oświadczył, że podjęto działania naprawcze polegające na wycofaniu ww. wyrobu od odbiorców oraz usunięciu jej wad konstrukcyjnych.

Postanowieniem z dnia 4 maja 2015 r. (doręczonym dnia 7 maja 2015 r.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na wycofanie przedmiotowej zabawki z obrotu lub usunięcie jej niezgodności oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach. Strona postępowania została poinformowana, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych przez nią działań.

15 czerwca 2015 r. wpłynęły do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów następujące dokumenty: oświadczenie Barbary Olpińskiej i Rafała Olpińskiego, iż jedynym dystrybutorem ww. zabawki jest firma Tupiko Sp. z o.o. z siedzibą w Węgrowie, oświadczenie Barbary Olpińskiej i Rafała Olpińskiego o nieposiadaniu w magazynie ww. zabawki, dowody świadczące o powiadomieniu konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach w postaci kopii wycinka z gazety o zasięgu ogólnopolskim oraz wydruku ze strony internetowej www.mejpol.pl, kopię oświadczenia jedynej odbiorcy o posiadaniu wyrobu na stanie magazynowym w ilości 875 sztuk, 3 kopie faktur korygujących potwierdzających wycofanie 875 sztuk ww. zabawki. Ponadto, ponieważ wyrób stwarza poważne zagrożenie, a jedynym odbiorcą była Tupiko Sp. z o.o. z siedzibą w Węgrowie przedstawiono oświadczenie jedynej odbiorcy o wycofaniu ww. wyrobu ze sprzedaży i poinformowaniu odbiorców ww. zabawki o konieczności wycofania jej z obrotu.

Wobec przedstawienia wszystkich wymaganych dowodów pismem z dnia 10 lipca 2015 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował stronę postępowania o prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie. Strona postępowania z praw tych nie skorzystała.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Zgodnie z treścią art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte.

Przedsiębiorcy - Rafał Olpiński oraz Barbara Olpińska wspólnicy spółki cywilnej prowadzący działalność gospodarczą pod firmą „MEJ-POL” s.c. R.B. Olpińscy w Warszawie są producentami wprowadzającymi do obrotu zabawkę kółko MKE 612409, kod EAN 5900054679991.

Zgodnie z treścią przepisu art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności, przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Natomiast zgodnie z treścią przepisu art. 5 pkt 20 ustawy o systemie oceny zgodności, za producenta uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, która projektuje i wytwarza wyrób, albo dla której ten wyrób zaprojektowano lub wytworzono, w celu wprowadzenia go do obrotu lub oddania do użytku pod własną nazwą lub znakiem.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 z późn. zm.).

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 12/2015 z dnia 17 lutego 2015 r.) wykazały, że zabawka „układanka kulki”, kod EAN: 5907760025135 nie jest zgodna z wymaganiami pkt 5.1 b normy PN-EN 71-1:2011 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, z uwagi na odłączenie się w wyniku badania elementów mieszczących się całkowicie w cylindrze do badania małych części. W wyniku badania na wytrzymałość na rozciąganie (norma PN-EN 71-1:2011, punkt 8.4.2.1.) odłączeniu uległy 2 kulki różowe i 1 żółta. Wszystkie elementy mieszczą się całkowicie w cylindrze do badania małych części.

Powyższe nieprawidłowości powodują niezgodność z pkt. 1.4.2 pkt. 1.4.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia.

Pkt 1.4.2 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia stanowi, że zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych. Pkt. 1.4.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia stanowi, że zabawki i ich części przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, a także wszelkie dające się odłączyć elementy tych zabawek muszą posiadać takie wymiary, aby uniemożliwić ich połknięcie lub przedostanie się do dróg oddechowych; dotyczy to także zabawek, które są przeznaczone do wkładania do ust, ich części oraz wszelkich dających się odłączyć elementów tych zabawek.

Stwierdzone niezgodności zabawki powodujące zagrożenie zdrowia jej użytkowników - małych dzieci uzasadniały wszczęcie przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postępowania administracyjnego wobec Rafała Olpińskiego oraz Barbary

Olpińskiej wspólników spółki cywilnej prowadzących działalność gospodarczą pod firmą „MEJ-POL” s.c. R.B. Olpińscy w Warszawie.

W toku prowadzonego postępowania strona postępowania nie kwestionowała, że przedmiotowy wyrób nie spełnia wymagań określonych w rozporządzeniu i podjęła działania mające na celu wycofanie go z obrotu. Na dowód przeprowadzonych działań strona postępowania przedstawiła dane adresowe jedynej odbiorcy, 3 faktury korygujące, które potwierdzają wycofanie **875 szt.** zabawki. Strona postępowania przekazała również dowody potwierdzające poinformowanie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach w formie ogłoszenia prasowego i internetowego oraz oświadczenie jedynej odbiorcy o wycofaniu ww. zabawki ze sprzedaży i poinformowaniu odbiorców ww. zabawki o konieczności wycofania jej z obrotu.

Należy uznać, że zgromadzony w toku prowadzonego postępowania materiał dowodowy jest wystarczający do uznania, iż przedmiotowa zabawka nie będzie już udostępniana konsumentom.

Zgodnie z treścią art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób został wycofany z obrotu. Zaś zgodnie z treścią art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności, postępowania w zakresie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami prowadzi Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Zgodnie z art. 2 pkt 15 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. – ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz.U.UE. L. 08.218.30) przez „wycofanie z obrotu” należy rozumieć zapobieżenie udostępnieniu na rynku produktu w danym łańcuchu dostaw, co oznacza, że wyroby zwrócone do magazynu strony postępowania (875 szt.), nie będą przez nią ponownie udostępnione.

W tym stanie rzeczy orzeczono, jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.) w zw. z art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

*z up. PREZESA
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
ZASTĘPCA DYREKTORA
Departamentu Nadzoru Rynku*

Jadwiga Gunerka