



PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
TOMASZ CHRÓSTNY

Warszawa, 13 marca 2020 r.

DNR-2.730.187.2019.KK

DECYZJA DNR-2/ 73 /2020

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów:

- 1) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie wprowadzonych do obrotu przez IDEUS spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Chorzowie, lampki wtyczkowej LED EMO 0,5W, STRÜHM, kod EAN 5901477336300, lampki nocnej wtyczkowej „Słońce” LED 0,4W, model HL 991L, kod EAN 5901477322617, lampki nocnej wtyczkowej „Motyl” model HL 994L, kod EAN 5901477322518, niezgodnych z wymaganiami określonymi w § 6 ust. 1 i § 7 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 2 czerwca 2016 r. w sprawie wymagań dla sprzętu elektrycznego (Dz. U. poz. 806), dalej: „rozporządzenie”, na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2019 r. poz. 544, z późn. zm.), dalej: „ustawa o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku”, umarza postępowanie administracyjne w sprawie wprowadzonych do obrotu ww. wyrobów niezgodnych z wymaganiami, w związku ze stwierdzeniem, że ww. wyroby spełniają powyższe wymagania,
- 2) na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256), dalej: „Kpa”, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie nałożenia na IDEUS spółka z ograniczoną odpowiedzialnością



z siedzibą w Chorzowie kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu lampki wtyczkowej LED EMO 0,5W, STRÜHM, kod EAN 5901477336300, lampki nocnej wtyczkowej „Słońce” LED 0,4W, model HL 991L, kod EAN 5901477322617, lampki nocnej wtyczkowej „Motyl” model HL 994L, kod EAN 5901477322518, niezgodnych z wymaganiami określonymi w § 6 ust. 1 i § 7 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia, umarza postępowanie administracyjne, z uwagi na to, że postępowanie w zakresie nałożenia na ww. przedsiębiorcę kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu ww. wyrobów niezgodnych z wymaganiami, stało się bezprzedmiotowe.

UZASADNIENIE

W toku kontroli (nr akt kontroli: PU.8361., 103, 120. 2019) przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Olsztynie, stwierdzono w ofercie handlowej kontrolowanych przedsiębiorców wyroby: lampkę wtyczkową LED EMO 0,5W, STRÜHM, kod EAN 5901477336300, lampkę nocną wtyczkową „Słońce” LED 0,4W, model HL 991L, kod EAN 5901477322617, lampkę nocną wtyczkową „Motyl” model HL 994L, kod EAN 5901477322518.

Jeden z kontrolowanych przedsiębiorców na dowód zakupu lampki wtyczkowej LED EMO 0,5W, STRÜHM, kod EAN 5901477336300 okazał fakturę VAT nr F/19/04/1135 z dnia 15 kwietnia 2019 r., świadczącą o zakupie ww. wyrobu od IDEUS sp. z o.o. z siedzibą w Chorzowie, natomiast drugi z kontrolowanych przedsiębiorców okazał fakturę Vat nr F/17/03/1195 z dnia 21 marca 2017 r. świadczącą o zakupie lampki nocnej wtyczkowej „Słońce” LED 0,4W, model HL 991L, kod EAN 5901477322617, lampki nocnej wtyczkowej „Motyl” model HL 994L, kod EAN 5901477322518 od IDEUS sp. z o.o. z siedzibą w Chorzowie.

Ponadto Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uzyskał następujące dokumenty: deklarację zgodności z dnia 6 czerwca 2019 r. dla lampki wtyczkowej LED EMO 0,5W, STRÜHM, kod EAN 5901477336300 sporządzoną przez IDEUS sp. z o.o. z siedzibą w Chorzowie; fakturę nr FDW190128-16&17 z dnia 1 lutego 2019 r. świadczącą o zakupie wyrobów (na dokumencie widniały 4 lampy LED EMO 0,5W) przez IDEUS sp. z o.o. z siedzibą w Chorzowie od XIAMEN FLYING DRAGON MACHINERY&ELECTRICAL CO. LTD., Block C 15/F Seaside Building Lujiang Road Xiamen, Chiny; dokument SAD z dnia 29 marca 2019 r.; deklarację zgodności z dnia

28 grudnia 2018 r. dla lampki nocnej wtyczkowej „Słońce” LED 0,4W, model HL 991L, kod EAN 5901477322617 sporządzoną przez IDEUS sp. z o.o. z siedzibą w Chorzowie; fakturę nr FDW160412-1 z dnia 12 kwietnia 2016 r. świadczącą o zakupie 5000 szt. ww. lampki wtyczkowej przez IDEUS sp. z o.o. z siedzibą w Chorzowie od XIAMEN FLYING DRAGON MACHINERY&ELECTRICAL CO. LTD.; dokument SAD z dnia 30 maja 2016 r.; deklarację zgodności z dnia 27 listopada 2018 r. dla lampki nocnej wtyczkowej „Motyl” model HL 994L, kod EAN 5901477322518 sporządzoną przez IDEUS sp. z o.o. z siedzibą w Chorzowie; fakturę nr 161898 z dnia 29 listopada 2016 r. świadczącą o zakupie wyrobów (na dokumencie wskazano HL994L mix kolorów) przez IDEUS sp. z o.o. z siedzibą w Chorzowie od HOROZK ELEKTRIK VE ELETTRONIK TICARET KOLL., STI., 4 blok Kat. 5 No. 6 Catalca, Istanbuł, Turcja; dokument SAD z dnia 5 grudnia 2016 r.

Lampka wtyczkowa LED EMO 0,5W, STRÜHM, kod EAN 5901477336300 to lampka w kształcie uśmiechniętej buźki, lampka nocna wtyczkowa „Słońce” LED 0,4W, model HL 991L, kod EAN 5901477322617 to lampka w kształcie słońca, a lampka nocna wtyczkowa „Motyl” model HL 994L, kod EAN 5901477322518 to lampka w kształcie motyla.

Na lampce wtyczkowej LED EMO 0,5W, STRUHM, kod EAN 5901477336300 oraz na opakowaniach ww. wyrobów umieszczono m.in.: IDEUS sp. z o.o., ul. Niedźwiedziniec 10, 41-506 Chorzów, www.ideus.pl.

W toku kontroli inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Olsztynie stwierdzili, że wyroby posiadają obudowę o takim kształcie oraz ze względu na różnokolorowe źródła światła, iż mogą być traktowane przez dzieci jako zabawka, co jest niezgodne z pkt 12.7.8 normy PN-EN 60598-2-12:2013-12 „Oprawy oświetleniowe. Wymagania szczegółowe. Lampki nocne do montowania w gniazdach sieciowych” – zgodnie z pkt 12.7.8 ww. normy lampki nocne do montowania w gnieździe sieciowym nie powinny mieć obudowy o takim kształcie i/ani być ozdobione w taki sposób, aby mogły być traktowane przez dzieci jako zabawka. Zdaniem inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Olsztynie atrakcyjny dla dziecka wygląd lampek w połączeniu z bezpośrednim umieszczeniem lampek w gnieździe wtykowym stwarza bezpośrednie zagrożenie bezpieczeństwa dla użytkowników, ponieważ podczas zabawy w wyniku przypadkowego kontaktu może dojść do porażenia prądem elektrycznym.

Akta z przeprowadzonej kontroli w toku której stwierdzono, że wyroby nie spełniają wymagań, przekazano Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, dalej: „Prezes UOKiK”, celem wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku.

Mając na uwadze ustalenia kontroli, Prezes UOKiK uznał za zasadne wszczęcie z urzędu postępowania administracyjnego i pismem z dnia 12 listopada 2019 r. zawiadomił IDEUS spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Chorzowie, dalej: „strona postępowania”, o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie:

- 1) wprowadzonych do obrotu przez stronę postępowania wyrobów: lampki wtyczkowej LED EMO 0,5W, STRÜHM, kod EAN 5901477336300, lampki nocnej wtyczkowej „Słońce” LED 0,4W, model HL 991L, kod EAN 5901477322617, lampki nocnej wtyczkowej „Motyl” model HL 994L, kod EAN 5901477322518, dalej: „wyroby”, niezgodnych z nw. wymaganiami określonymi w rozporządzeniu, tj.:
 - a) § 6 ust. 1, z uwagi na to, iż wyroby zostały zaprojektowane i wyprodukowane w sposób niezapewniający ich zgodności z zasadami ochrony przed zagrożeniami, o których mowa w § 7 ust. 1 pkt 1,
 - b) § 7 ust. 1 pkt 1, z uwagi na to, iż wyroby posiadają obudowę o takim kształcie, iż mogą być traktowane przez dzieci jako zabawka, przez co nie zapewniono w wyrobach odpowiednich środków technicznych zapewniających ochronę dzieci przed niebezpieczeństwem urazu lub innej szkody, mogących powstać w wyniku bezpośredniego lub pośredniego kontaktu elektrycznością, co stwarza ryzyko porażenia prądem elektrycznym,
- 2) nałożenia na stronę postępowania kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu wyrobów niezgodnych z wymaganiami określonymi w § 6 ust. 1 i § 7 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia.

W piśmie zawiadamiającym o wszczęciu postępowania Prezes UOKiK przedstawił stronie postępowania stan faktyczny. Ponadto Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania z prośbą o przedstawienie wymaganych dokumentów i oświadczeń na temat przychodu i rozchodu wyrobów.

Pismo zawiadamiające o wszczęciu postępowania zostało stronie postępowania skutecznie doręczone w dniu 18 listopada 2019 r.

W dniu 28 listopada 2019 r. wpłynęło do UOKiK pismo strony postępowania, w którym wskazała, że nie zgadza się z wynikami oględzin przeprowadzonymi przez inspektorów WIIH w Olsztynie, w wyniku których stwierdzono, że wyroby: lampka wtyczkowa LED EMO 0,5W, STRÜHM, kod EAN 5901477336300, lampa nocna wtyczkowa „Słońce” LED 0,4W, model HL 991L, kod EAN 5901477322617, lampa nocna wtyczkowa „Motyl” model HL 994L, kod EAN 5901477322518 posiadają taką obudowę, iż mogą być potraktowane przez

dzieci jako zabawka oraz wyraziła opinię, iż wyroby te nie stwarzają zagrożenia dla bezpieczeństwa użytkowników oraz nie stwarzają ryzyka porażenia prądem elektrycznym. Wraz z pismem przekazano wymagane informacje i dokumenty na temat przychodu i rozchodu wyrobów.

W związku z pismem strony postępowania z dnia 28 listopada 2019 r. oraz biorąc pod uwagę wyrażone przez stronę postępowania stanowisko oraz zważywszy na to, iż w trakcie kontroli Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej nie zabezpieczył próbek kontrolnych ww. wyrobów, Prezes UOKiK w celu zbadania zasadności wszczęcia postępowania, zlecił Kujawsko-Pomorskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Inspekcji Handlowej przeprowadzeniu kontroli u odbiorcy strony postępowania celem pobrania do badań laboratoryjnych próbek ww. wyrobów. Następnie zwrócił się do organu nadzoru rynku o przesłanie pobranych w toku kontroli próbek wyrobów i przekazanie ich do badań do Laboratorium LABOREx, Ośrodka Badań Atestacji i Certyfikacji OBAC sp. z o.o. z siedzibą w Gliwicach oraz zlecił ww. jednostce badawczej przeprowadzenie badań próbek wyrobów na zgodność z wymaganiami pkt 12.7.8 i pkt 12.10 normy PN-EN 60598-2-12:2013-12 „Oprawy oświetleniowe. Wymagania szczegółowe. Lampki nocne do montowania w gniazdach sieciowych” oraz pkt 8.2.1 normy PN-EN 60598-1:2015-04+A1:2018-04 "Oprawy oświetleniowe. Część 1. Wymagania ogólne i badania".

W dniu 25 lutego 2020 r. wpłynęło do UOKiK sprawozdanie z badań próbek wyrobów (sprawozdanie z badań nr LL/032/2020/A) przeprowadzonych przez Laboratorium LABOREx, Ośrodka Badań Atestacji i Certyfikacji OBAC sp. z o.o. z siedzibą w Gliwicach. W sprawozdaniu z badań jednostka badawcza wskazała, że wyroby nie spełniają wymagań pkt 12.7.8 normy PN-EN 60598-2-12:2013-12 „Oprawy oświetleniowe. Wymagania szczegółowe. Lampki nocne do montowania w gniazdach sieciowych”. Na podstawie przeprowadzonych oględzin stwierdzono, że wyroby posiadają obudowę o takim kształcie oraz są ozdobione w taki sposób, że mogą być traktowane przez dzieci jako zabawka. Ponadto jednostka badawcza wskazała, że w zakresie sprawdzenia ochrony przed porażeniem prądem elektrycznym wyroby spełniają wymaganiami pkt 12.10 normy PN-EN 60598-2-12:2013-12 „Oprawy oświetleniowe. Wymagania szczegółowe. Lampki nocne do montowania w gniazdach sieciowych” i pkt 8.2.1 normy PN-EN 60598-1:2015-04+A1:2018-04 "Oprawy oświetleniowe. Część 1. Wymagania ogólne i badania". W sprawozdaniu z badań podano, że w wyniku przeprowadzonych prób nie uzyskano dostępu do oprawki lampowej lub innych wewnętrznych części czynnych lampek ani dotknięcia części o izolacji podstawowej lampek umieszczonych w gnieździe wtyczkowym.

Pismem z dnia 4 marca 2020 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o wynikach badań laboratoryjnych wyrobów. W powyższym piśmie powiadomiono stronę postępowania o prawie wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie.

Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:

Przepis art. 4 pkt 9 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku stanowi, iż przez importera należy rozumieć osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą miejsce zamieszkania albo siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu wyroby pochodzące z państw trzecich. Zgodnie z art. 4 pkt 20 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku przez producenta należy rozumieć osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, która wytwarza wyrób albo dla której ten wyrób zaprojektowano lub wytworzono, w celu wprowadzenia go do obrotu lub oddania do użytku pod własną nazwą lub znakiem towarowym. Przepis art. 19 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku określa, że importera lub dystrybutora traktuje się jak producenta w rozumieniu ustawy, jeżeli wprowadza do obrotu wyrób pod własną nazwą lub znakiem towarowym, o ile taki posiada, lub modyfikuje wyrób znajdujący się w obrocie w taki sposób, że może mieć to wpływ na zgodność z wymaganiami. Zgodnie z art. 4 pkt 26 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie wyrobu na rynku po raz pierwszy.

IDEUS sp. z o.o. z siedzibą w Chorzowie, w rozumieniu powyższych przepisów ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku jest producentem, który wprowadził do obrotu lampkę wtyczkową LED EMO 0,5W, STRÜHM, kod EAN 5901477336300, lampkę nocną wtyczkową „Słońce” LED 0,4W, model HL 991L, kod EAN 5901477322617, lampkę nocną wtyczkową „Motyl” model HL 994L, kod EAN 5901477322518, co potwierdza zebrany materiał dowodowy, z którego wynika, że wyroby zostały wytworzone dla IDEUS sp. z o.o. z siedzibą w Chorzowie przez inne podmioty mające siedzibę w Chinach oraz Turcji i ww. spółka wprowadziła je do obrotu pod własną nazwą i udostępniła wyroby dystrybutorom w ramach działalności gospodarczej na rynku krajowym. Ponadto dowodem potwierdzającym, iż IDEUS sp. z o.o. z siedzibą w Chorzowie pełni rolę producenta wyrobów są deklaracje zgodności dla wyrobów sporządzone przez ww. przedsiębiorcę. Zgodnie bowiem z art. 4 pkt 6

ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, przez deklarację zgodności należy rozumieć oświadczenie producenta, instalatora lub ich upoważnionego przedstawiciela albo prywatnego importera, na ich wyłączną odpowiedzialność, że wyrób jest zgodny z wymaganiami.

W toku kontroli inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Olsztynie stwierdzili, że wyroby posiadają obudowę o takim kształcie oraz ze względu na różnokolorowe źródła światła, iż mogą być traktowane przez dzieci jako zabawka, co jest niezgodne z pkt 12.7.8 normy PN-EN 60598-2-12:2013-12 „Oprawy oświetleniowe. Wymagania szczegółowe. Lampki nocne do montowania w gniazdach sieciowych”.

Zgodnie z art. 4 pkt 28 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku przez wymagania należy rozumieć wymagania, o których mowa w bezpośrednio stosowanym unijnym prawodawstwie harmonizacyjnym lub w przepisach krajowych wdrażających unijne prawodawstwo harmonizacyjne. Zgodnie z art. 12 pkt 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku minister kierujący działem administracji rządowej właściwym ze względu na przedmiot oceny zgodności określi, w drodze rozporządzenia: wymagania dla wyrobów podlegających ocenie zgodności określonych w dyrektywach nowego podejścia.

Lampka wtyczkowa LED EMO 0,5W, STRÜHM, kod EAN 5901477336300, lampka nocna wtyczkowa „Słońce” LED 0,4W, model HL 991L, kod EAN 5901477322617, lampka nocna wtyczkowa „Motyl” model HL 994L, kod EAN 5901477322518, jest sprzętem elektrycznym w rozumieniu rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 2 czerwca 2016 r. w sprawie wymagań dla sprzętu elektrycznego, w którym to określono wymagania dla sprzętu elektrycznego. Rozporządzenie wdraża dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/35/UE z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie harmonizacji ustawodawstw państw członkowskich odnoszących się do udostępniania na rynku sprzętu elektrycznego przewidzianego do stosowania w określonych granicach napięcia (Dz. Urz. UE L 96 z 29 marca 2014 r., str. 357).

Ustalenia kontroli uzasadniały wszczęcie przez Prezesa UOKiK postępowania administracyjnego w sprawie:

- 1) wprowadzonych do obrotu przez stronę postępowania wyrobów niezgodnych z wymaganiami określonymi w § 6 ust. 1 i § 7 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia,
- 2) nałożenia na stronę postępowania kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu wyrobów niezgodnych z wymaganiami określonymi w § 6 ust. 1 i § 7 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia.

Zgodnie z art. 79 ust. 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku stroną postępowania jest wyłącznie podmiot gospodarczy, wobec którego postępowanie zostało

wszczęte. Przepis art. 4 pkt 19 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku stanowi, iż producent jest podmiotem gospodarczym.

Zgodnie z § 6 ust. 1 rozporządzenia sprzęt elektryczny należy projektować i wytwarzać w sposób zapewniający jego zgodność z zasadami ochrony przed zagrożeniami, o których mowa w § 7, pod warunkiem, że jest on użytkowany zgodnie z przeznaczeniem i utrzymywany we właściwym stanie technicznym. Na podstawie § 7 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia w celu ochrony przed zagrożeniami stwarzanymi przez sprzęt elektryczny, w procesie jego projektowania i wytwarzania należy przewidzieć i zastosować w nim odpowiednie środki techniczne zapewniające ochronę ludzi i zwierząt domowych przed niebezpieczeństwem urazu lub innej szkody, mogących powstać w wyniku bezpośredniego lub pośredniego kontaktu z elektrycznością.

Po otrzymaniu zawiadomienia o wszczęciu postępowania, strona postępowania wskazała, że nie zgadza się z wynikami oględzin przeprowadzonymi przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Olsztynie, w wyniku których stwierdzono, że wyroby nie spełniają wymagań pkt 12.7.8 normy PN-EN 60598-2-12:2013-12 „Oprawy oświetleniowe. Wymagania szczegółowe. Lampki nocne do montowania w gniazdach sieciowych”, gdyż posiadają taką obudowę, iż mogą być potraktowane przez dzieci jako zabawka oraz wyraziła opinię, iż wyroby te nie stwarzają zagrożenia dla bezpieczeństwa użytkowników oraz nie stwarzają ryzyka porażenia prądem elektrycznym.

Biorąc pod uwagę wyrażone przez stronę postępowania stanowisko, w szczególności jej opinię, że wyroby nie stwarzają ryzyka porażenia elektrycznym, w celu zbadania zasadności wszczęcia postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu wyrobów w stosunku do których uznano, że ze względu na to, iż posiadają obudowę o takim kształcie, iż mogą być traktowane przez dzieci jako zabawka, stwarzają ryzyko porażenia prądem elektrycznym i nie spełniają wymagań określonych w § 6 ust. 1 i § 7 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia, Prezes UOKiK zlecił przeprowadzenie badań wyrobów Laboratorium LABOREx, Ośrodka Badań Atestacji i Certyfikacji OBAC sp. z o.o. z siedzibą w Gliwicach nie tylko na zgodność z pkt 12.7.8 normy PN-EN 60598-2-12:2013-12 „Oprawy oświetleniowe. Wymagania szczegółowe. Lampki nocne do montowania w gniazdach sieciowych” ale również na zgodność z wymaganiami pkt 12.10 normy PN-EN 60598-2-12:2013-12 „Oprawy oświetleniowe. Wymagania szczegółowe. Lampki nocne do montowania w gniazdach sieciowych” i pkt 8.2.1 normy PN-EN 60598-1:2015-04/A1:2018-04 "Oprawy oświetleniowe. Część 1. Wymagania ogólne i badania" dotyczącymi sprawdzenia ochrony przed porażeniem prądem elektrycznym.

W wyniku przeprowadzonych badań laboratoryjnych wyrobów stwierdzono, że wyroby posiadają obudowę o takim kształcie oraz są ozdobione w taki sposób, że mogą być traktowane przez dzieci jako zabawka, co stanowi naruszenie pkt 12.7.8 normy PN-EN 60598-2-12:2013-12 „Oprawy oświetleniowe. Wymagania szczegółowe. Lampki nocne do montowania w gniazdach sieciowych”. Ponadto jednostka badawcza wskazała, że w zakresie sprawdzenia ochrony przed porażeniem prądem elektrycznym wyroby spełniają wymaganiami pkt 12.10 normy PN-EN 60598-2-12:2013-12 „Oprawy oświetleniowe. Wymagania szczegółowe. Lampki nocne do montowania w gniazdach sieciowych” i pkt 8.2.1 normy PN-EN 60598-1:2015-04+A1:2018-04 "Oprawy oświetleniowe. Część 1. Wymagania ogólne i badania". W sprawozdaniu z badań podano, że w wyniku przeprowadzonych prób nie uzyskano dostępu do oprawki lampowej lub innych wewnętrznych części czynnych lampek ani dotknięcia części o izolacji podstawowej lampek umieszczonych w gnieździe wtyczkowym.

Biorąc pod uwagę powyższe Prezes UOKiK stwierdził, iż pomimo że wyroby posiadają obudowę o takim kształcie oraz są ozdobione w taki sposób, że mogą być traktowane przez dzieci jako zabawka, co stanowi niezgodność z normą, to, z uwagi na pozytywny wynik prób w zakresie sprawdzenia ochrony przed porażeniem prądem elektrycznym, brak jest podstaw do uznania, że wyroby zostały zaprojektowane i wyprodukowane w sposób niezapewniający ich zgodności z zasadami ochrony przed zagrożeniami oraz, że nie zapewniono w wyrobach odpowiednich środków technicznych zapewniających ochronę dzieci przed niebezpieczeństwem urazu lub innej szkody, mogących powstać w wyniku bezpośredniego lub pośredniego kontaktu z elektrycznością i, że wyroby stwarzają ryzyko porażenia prądem elektrycznym.

Mając na uwadze powyższe, Prezes UOKiK stwierdził, iż lampka wtyczkowa LED EMO 0,5W, STRÜHM, kod EAN 5901477336300, lampka nocna wtyczkowa „Słońce” LED 0,4W, model HL 991L, kod EAN 5901477322617, lampka nocna wtyczkowa „Motyl” model HL 994L, kod EAN 5901477322518 spełniają wymaganiami określone w § 6 ust. 1 i § 7 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia.

Na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób spełnia wymagania.

Według art. 74 ust. 5 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, w przypadku stwierdzenia, że wyrób spełnia wymagania lub nie stwarza zagrożenia, opłaty związane z badaniami ponosi Skarb Państwa. Zgodnie z art. 86 ust. 3 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, przepisy art. 74 ust. 3-5 stosuje się odpowiednio.

Z uwagi na powyższe Prezes UOKiK odstąpił od ustalenia opłaty związanej z badaniami próbek wyrobów przeprowadzonymi przez Laboratorium LABOREx, Ośrodka Badań Atestacji i Certyfikacji OBAC sp. z o.o. z siedzibą w Gliwicach i zobowiązania strony postępowania do poniesienia powyższej opłaty.

Zgodnie z art. 105 § 1 Kpa, gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części.

Mając na uwadze powyższe oraz to, że wyroby spełniają wymagania, Prezes UOKiK uznał za zasadne umorzenie postępowania administracyjnego, w zakresie nałożenia na stronę postępowania kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu wyrobów niezgodnych z wymaganiami, gdyż postępowanie w tej części stało się bezprzedmiotowe.

W tym stanie rzeczy orzeczono, jak w sentencji.

P o u c z e n i e

1. Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256), dalej: „Kpa”, strona postępowania może w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, zwrócić się do Prezesa UOKiK z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.
3. Na podstawie art. 52 § 3, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 w związku z art. 3 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2019 r. poz. 2325, z późn.zm.), strona postępowania może wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem Prezesa UOKiK, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji, bez skorzystania z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

W przypadku skorzystania z ww. uprawnienia i zakwestionowania rozstrzygnięcia zawartego w pkt 1 i 2 sentencji decyzji, zgodnie z art. 233 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi w związku z § 2 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2003 r. poz. 2193, z późn. zm.), strona postępowania zobowiązana jest uiścić wpis stały, który wynosi 200 zł.

Zgodnie z § 5 rozporządzenia Rady Ministrów z 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami

administracyjnymi, wpis uiszcza się gotówką do kasy Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie lub na rachunek bankowy tego Sądu, wskazując tytuł wpłaty oraz rodzaj pisma, od którego wpis jest uiszczany.

4. Na podstawie art. 243 § 1 w związku z art. 244 § 1, art. 245 § 1 i art. 246 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi stronie postępowania składającej skargę na decyzję Prezesa UOKiK do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie przysługuje możliwość ubiegania się o przyznanie prawa pomocy w zakresie całkowitym lub częściowym, na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania sądownoadministracyjnego lub w jego toku, polegającego na zwolnieniu od kosztów sądowych oraz ustanowieniu adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych. Wymogi formalne wniosku określone zostały w art. 252 § 1 i § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.
5. Na podstawie art. 127a § 1 i § 2 Kpa, w trakcie biegu terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona postępowania może zrzec się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wobec Prezesa UOKiK, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Prezesowi UOKiK oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Z up. Prezesa UOKiK
Zastępca Dyrektora Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka