



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-700- 48/05(10)PO/604

Warszawa, dnia 11 lipca 2005r.

**Decyzja nr 49/2005**

Na podstawie art. 24 ust. 14 pkt 2 ustawy z dnia 12 grudnia 2003r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie gazowego grzejnika wody przepływowej typ SENSEO 10 CF PV electronic, wprowadzonego na rynek przez przedsiębiorcę – dystrybutora Merloni TermoSanitari Polska Sp. z o. o., ul. Pociuszka 3, 31-408 Kraków, umarza się postępowanie administracyjne.

**Uzasadnienie**

W piśmie z dnia 7 marca 2005 r. Główny Inspektorat Inspekcji Handlowej przekazał Urzędowi Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) protokół kontroli wraz z aktami kontroli dotyczący gazowego grzejnika wody przepływowej typ SENSEO 10 CF PV electronic, wprowadzonego na rynek przez Merloni TermoSanitari Polska Sp. z o. o., ul. Pociuszka 3, 31-408 Kraków.

W toku kontroli przeprowadzonej w dniu 1 grudnia 2004 r. w sklepie przy Al. Wojska Polskiego 41 w Warszawie, należącym do przedsiębiorców Ryszarda Jabłońskiego oraz Mariusza Gilera, prowadzących działalność gospodarczą pod nazwą P.H.U. „J & G”, Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Warszawie poddał kontroli gazowy grzejnik wody przepływowej typ SENSEO 10 CF PV electronic. Inspekcja Handlowa stwierdziła, że w instrukcji dołączonej do produktu nie podano jednoznacznie oznaczenia rodzaju stosowanego paliwa gazowego oraz ciśnienia zasilania paliwem gazowym, a podane w instrukcji rodzaje gazów różnią się od podanych na produkcie i opakowaniu. Ponadto, ostrzeżenia znajdujące się na urządzeniu oraz na jego opakowaniu nie zostały sporządzone w języku polskim.

Prezes UOKiK uznał, iż istnieje znaczne prawdopodobieństwo, że gazowy grzejnik wody przepływowej typ SENSEO 10 CF PV electronic nie spełnia wymagań dotyczących bezpieczeństwa ze względu na brak jednoznacznie oznaczonego w instrukcji rodzaju stosowanego paliwa gazowego oraz ciśnienia zasilania paliwem gazowym. Brak tej informacji naraża konsumentów na możliwość użycia produktu w nieprawidłowy sposób, np. podłączenia do gazu, do którego urządzenie nie jest przeznaczone. Dodatkowe zagrożenia wynikają z braku informacji o zagrożeniach w języku polskim.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK uznał za zasadne wszczęcie w tej sprawie postępowania administracyjnego na podstawie ustawy z dnia 12 grudnia 2003r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275). Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), pismem z dnia 21 kwietnia 2005r. Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę Merloni TermoSanitari Polska Sp. z o. o., ul. Poczeska 3, 31-408 Kraków, o wszczęciu postępowania administracyjnego. Jednocześnie w drodze postanowienia z dnia 21 kwietnia 2005r. wydanego na podstawie art. 22 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów Prezes UOKiK zobowiązał stronę postępowania do wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez gazowy grzejnik wody przepływowej typ SENSEO 10 CF PV electronic.

W odpowiedzi, pismem z dnia 20 maja 2005r. przedsiębiorca Merloni TermoSanitari Polska Sp. z o. o., przekazał informacje o działaniach podjętych w związku z postanowieniem Prezesa UOKiK. Przedsiębiorca wycofał grzejnik wody przepływowej typ SENSEO 10 CF PV electronic z rynku do czasu uzupełnienia braków wskazanych przez Prezesa UOKiK. Jako dowód przedsiębiorca przedstawił stosowne oświadczenie z dnia 20 maja 2005r. Strona postępowania skierowała również do dystrybutorów grzejnika wody przepływowej typ SENSEO 10 CF PV electronic prośbę o umieszczenie na urządzeniach ostrzeżeń w języku polskim. Jako dowód strona przedstawiła list do dystrybutorów urządzenia z dowodami nadania (kopią pocztowej książki nadawczej) oraz wzór ostrzeżenia jakie powinno być umieszczone na urządzeniu.

W dniu 20 maja 2005r. strona postępowania wystąpiła do producenta grzejnika wody przepływowej typ SENSEO 10 CF PV electronic Merloni TermoSanitari Polska Sp. z o. o., z prośbą o dokonanie zmian w instrukcji technicznej produktu przez wykreślenie z niej innych rodzajów gazów, do spalania których mogą być przystosowane tego typu grzejniki i pozostawienie wyłącznie informacji o typie gazu, który może być wykorzystany w urządzeniu. Strona zwróciła się także o podanie na tabliczce znamionowej roku umieszczenia oznakowania CE w formie cyfr a nie kodu, zamieszczenia dodatkowego napisu w języku polskim „przystosowany do gazu” oraz o podawanie oznaczenia gazu w deklaracji zgodności, certyfikacie

badania typu i tabliczce znamionowej w jednakowej formie. Jako dowód strona postępowania przedstawiła kopie pisma do przedstawiciela producenta z dnia 16 maja 2005r. wraz z dowodem nadania.

Ponadto, strona wystąpiła do producenta grzejnika wody przepływowej typ SENSEO 10 CF PV electronic z prośbą o zamieszczanie na grzejniku, obok tabliczki znamionowej, ostrzeżenia o ograniczeniach w instalacji tych urządzeń i konieczności zapoznania się z instrukcją techniczną oraz użytkowania. Jako dowód strona przedstawiła kopie pisma do przedstawiciela producenta z dnia 20 maja 2005r. wraz z dowodem nadania oraz wyraziła gotowość zaprezentowana Prezesowi UOKiK przykładowego egzemplarz urządzenia SENSEO 10 CF PV electronic.

Strona wyjaśniła, również że Inspekcja Handlowa błędnie zinterpretowała treść tabliczki znamionowej urządzenia SENSEO 10 CF PV electronic, która w zakresie oznaczenia gazu składa się z dwóch niezależnych kolumn. Inspektor Inspekcji Handlowej stwierdził na podstawie tabliczki znamionowej, że nazwy gazów, na które ustawione było urządzenie oraz ich ciśnienia różniły się od podanych w instrukcji montażu i użytkowania. Ponieważ strona usunęła niejednoznaczność w instrukcji technicznej a na urządzeniu wyraźnie oznaczono rodzaj gazu dla którego urządzenie to jest przeznaczone nie zachodzi ryzyko podłączenia go do niewłaściwego gazu. Ponadto, na urządzeniu jego opakowaniu i folii znajdują się ostrzeżenia o ograniczeniu w instalacji tych urządzeń i konieczności zapoznania się z instrukcją techniczną oraz użytkowania. Jako dowód strona przedstawiła zdjęcie tabliczki znamionowej urządzenia SENSEO 10 CF PV electronic, zdjęcia opakowania urządzenia oraz zdjęcia zamieszczonych tam ostrzeżeń oraz instrukcje obsługi montażu i użytkowania urządzenia SENSEO 10 CF PV electronic.

Dodatkowo w piśmie z dnia 22 czerwca strona przekazała Prezesowi UOKiK trzy fakсы od dystrybutorów grzejnika wody przepływowej typ SENSEO 10 CF PV electronic potwierdzające zapoznanie się przez nich z informacjami na temat braków w oznakowaniu produktu. Ponadto, strona przekazała Prezesowi UOKiK dwie kopie listów wraz z potwierdzeniem odbioru przez przedstawiciela producenta.

W związku z tym, że Merloni TermoSanitari Polska Sp. z o. o., usunął przyczyny zagrożeń i w sposób niebudzący wątpliwości potwierdził to w nadesłanych do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów dowodach, postanowiono jak w sentencji.

#### Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie

14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. PREZESA URZĘDU  
OCHRONY KONKURENCJI I KONSUMENTÓW  
ZASTĘPCA DYREKTORA DEPARTAMENTU  
Dorota Podsiedzik-Malec

Otrzymuje:  
TermoSanitari Polska Sp. z o. o.,  
ul. Pocieszka 3,  
31-408 Kraków