



PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
DNR-730-720(7)/16/KZ

Warszawa, dnia 12 kwietnia 2017 r.

DECYZJA DNR-2/89/2017

Na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2 w związku z art. 58 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2016 r., poz. 542 z późn. zm.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu przez przedsiębiorcę PIR HOLDING Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Bielsku-Białej zabawki kierownica na baterie HWA801964, Nr kat. producenta 138 A, kod EAN 5901353613921, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz.U. z 2016 r., poz. 1730) i pkt 4.4 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do ww. rozporządzenia oraz niezgodnej z § 5 ust. 9 ww. rozporządzenia, w związku z wycofaniem wyrobu z obrotu oraz powiadomieniem konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej w sklepie w Zamościu, należącym do przedsiębiorcy Janusza Poteruchy, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Exportowo-Importowe „MAR-JO” Janusz Poterucha w Zamościu, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Lublinie, Delegatura w Zamościu, stwierdzili w ofercie handlowej zabawkę kierownica na baterie HWA801964, Nr kat. producenta 138 A, kod EAN 5901353613921.

Z dokumentów załączonych do akt sprawy wynika, że kontrolowany zakupił ww. wyrób od IREX G. Czarniecki, W. Ilkiewicz Spółka jawna z siedzibą w Bielsku-Białej, na podstawie faktury 06180/2015 z dnia 20 listopada 2015 r. w ilości 3 sztuk. Przedsiębiorca IREX G. Czarniecki, W. Ilkiewicz Spółka jawna z siedzibą w Bielsku-Białej zakupił wyrób od PIR HOLDING Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Bielsku-Białej, na podstawie faktury 0156/2014 z dnia 13 października 2014 r. w ilości 144 sztuk, a ten



przedsiębiorca od HANG WING PLASTIC INDUSTRY CO., LTD. TONGYI RD, PUMEI INDUSTRIAL, CHENGHAI DISTRICT, SHANTOU CITY, CHINA, na podstawie faktury COMMERCIAL INVOICE No. HWAHPL04314-010-01 z dnia 28 sierpnia 2014 r. w ilości 360 sztuk.

Zabawka kierownica na baterie HWA801964, Nr kat. producenta 138 A, kod EAN 5901353613921 – to zabawka wykonana z kolorowego tworzywa sztucznego. Wyrób posiada 8 przycisków aktywujących funkcje dźwiękowe (odgłosy samochodu i melodie) i świetlne. Z tyłu zabawki znajduje się głośnik oraz pojemnik na 3 baterie wymienne (AA) o napięciu nominalnym 1,5V. Na opakowaniu umieszczono symbol ostrzeżenia dotyczącego wieku 0-3. Na naklejce na opakowaniu zamieszczono symbol ostrzeżenia dotyczącego wieku 0-3 oraz słowne ostrzeżenie dotyczące wieku 0-3 z informacją o zagrożeniach: „Ostrzeżenie. Nieodpowiednie dla dzieci w wieku poniżej 3 lat. Małe elementy. Niebezpieczeństwo zadławienia się. Zabawka zawiera małe elementy lub istnieje możliwość oddzielenia małych elementów, które mogą spowodować zadławienie się dziecka”.

W wyniku przeprowadzonych przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Lublinie, Delegatura w Zamościu, badań organoleptycznych stwierdzono, iż przedmiotowa zabawka została niezasadnie oznaczona ostrzeżeniem słownym i graficznym „0-3”. Biorąc pod uwagę funkcje, wymiary, właściwości i cechy użytkowe wyrobu (zabawka lekka, łatwa do trzymania i użytkowania – naciśnięcie przycisku uruchamia funkcje dźwiękowe i świetlne), określone na podstawie oględzin oraz kierując się wytycznymi Komitetu Technicznego ds. Bezpieczeństwa Zabawek (Raport PKN-CEN/CR 14379 „Klasyfikacja zabawek. Wytyczne”, tablica 17 - Zabawki tematyczne – Kategoria P) – uznano, że zabawka taka przeznaczona jest do zabawy dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy.

Badania organoleptyczne przeprowadzone przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Lublinie, Delegatura w Zamościu, wykazały, iż przedmiotowa zabawka nie spełnia wymagań określonych w:

- pkt 7.1 normy PN-EN 71-1:2015-01 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”, z uwagi na umieszczenie słownego i graficznego ostrzeżenia dotyczącego wieku (0-3), sprzecznego z przewidywanym użytkowaniem zabawki określonym na podstawie jej funkcji, rozmiaru i charakterystyki,

- 14.7 normy PN-EN 62115:2005/A12:2015 „Zabawki elektryczne. Bezpieczeństwo użytkowania”, z uwagi na niewłaściwe zamknięcie pokrywy przedziału na baterie guzikowe, przedział można otworzyć przy zastosowaniu jednego ruchu, zamiast dwóch niezależnych.

Akta z przeprowadzonej kontroli przekazano do UOKiK celem wszczęcia postępowania administracyjnego.

Pismem z dnia 5 stycznia 2017 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (zwany dalej również „Prezesem UOKiK”) poinformował przedsiębiorcę PIR HOLDING Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Bielsku-Białej (dalej także: „strona postępowania”) o wszczęciu z urzędu postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu zabawki kierownica na baterie HWA801964, Nr kat. producenta 138 A, kod EAN 5901353613921, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz.U. z 2016 r., poz. 1730) zwanego dalej „rozporządzeniem” i pkt 4.4 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia, z uwagi na to, iż wyrób nie został zaprojektowany i wyprodukowany w sposób zapewniający ochronę przed zagrożeniem związanym z zasilaniem elektrycznym, ze względu na dostępność baterii (pojemnik na baterie nie jest odpowiednio zabezpieczony), co stwarza ryzyko udławienia w przypadku połączania baterii oraz ryzyko zatrucia i/lub poparzenia dróg oddechowych i/lub wewnętrznych organów dziecka oraz niezgodnej z § 5 ust. 9 rozporządzenia, z uwagi na umieszczenie słownego i graficznego ostrzeżenia dotyczącego wieku (0-3), sprzecznego z przewidywanym użytkowaniem zabawki określonym na podstawie jej funkcji, rozmiaru i charakterystyki.

W odpowiedzi, w piśmie z dnia 3 lutego 2017 r. strona postępowania oświadczyła, iż w dniu 16 stycznia 2017 r. wstrzymała sprzedaż przedmiotowej zabawki i podjęła decyzję o wycofaniu wyrobu z obrotu oraz powiadomieniu konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach w wyrobie. Jednocześnie strona postępowania oświadczyła, iż na stanie magazynowym nie posiada wyrobu. Wyrób został zakupiony w ilości 360 sztuk i sprzedany jednemu odbiorcy w ilości 144 sztuk, a drugiemu w ilości 216 sztuk, został on wyprzedany i nie było żadnych jego zwrotów. Ponadto strona postępowania wyjaśniła, iż w dniu 18 stycznia 2017 r. zwróciła się do dystrybutorów z prośbą o wycofanie wyrobów z obrotu i powiadomienie ich odbiorców o stwierdzonych w zabawce niezgodnościach. Jeden

z dystrybutorów poinformował stronę postępowania o podjętych działaniach naprawczych, polegających na skierowaniu pism o konieczności wycofania zabawki z obrotu do 33 odbiorców oraz oświadczył, iż posiada wyrób na stanie magazynowym w ilości 4 sztuk i wycofał z obrotu 7 sztuk zabawki. Drugi z dystrybutorów poinformował stronę postępowania o tym, iż posiada 7 sztuk przedmiotowej zabawki na stanie magazynowym i skierował pisma o konieczności wycofania wyrobu z obrotu do 26 kontrahentów. W wyniku czego trzech dystrybutorów zwróciło po sztuce zabawki. Dystrybutor zwrócił łącznie 10 sztuk zabawki do strony postępowania. Jednocześnie strona postępowania poinformowała Prezesa UOKiK, iż zdecydowała o zniszczeniu wszystkich wycofanych z obrotu wyrobów. Do pisma załączono dowody zakupu zabawki, kopie pism wysłanych do dystrybutorów, wycinek ogłoszenia z gazety, kopie pism od dystrybutorów, kopie faktur korygujących, poświadczających zwrot wyrobów do strony postępowania oraz upoważnienie dla pracownika do uwierzytelniania kserokopii.

W piśmie z dnia 9 lutego 2017 r. Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania z prośbą o przekazanie dowodu likwidacji wyrobów.

Pismem z dnia 24 lutego 2017 r. strona postępowania poinformowała Prezesa UOKiK, iż 21 sztuk zabawki wycofanej z obrotu zostało zniszczonych mechanicznie, na dowód czego przekazano kopię protokołu zniszczenia wraz ze zdjęciami wyrobów.

W piśmie z dnia 7 marca 2017 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się do zebranych dowodów i materiałów. Strona nie skorzystała z przysługujących jej uprawnień.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Przedsiębiorca PIR HOLDING Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Bielsku-Białej jest importerem zabawki kierownica na baterie HWA801964, Nr kat. producenta 138 A, kod EAN 5901353613921.

Zgodnie z treścią art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, stroną postępowania jest wyłącznie podmiot gospodarczy, wobec którego postępowanie zostało wszczęte. Przepis art. 4 pkt 19 ww. ustawy stanowi, iż podmiotem gospodarczym jest importer.

Według art. 4 pkt 9 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, importerem jest osoba fizyczna lub prawna albo jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, mająca miejsce zamieszkania albo siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu wyroby pochodzące z państw trzecich. Przepis art. 4 pkt 26 ww. ustawy stanowi, iż przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie wyrobu na rynku po raz pierwszy.

Zgodnie z przepisem art. 5 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, wyroby wprowadzone do obrotu lub oddawane do użytku muszą spełniać wymagania. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2011 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2016 r. poz. 1730).

Badania organoleptyczne przeprowadzone przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Lublinie, Delegatura w Zamościu, wykazały, iż przedmiotowa zabawka nie spełnia wymagań określonych w pkt 7.1 normy PN-EN 71-1:2015-01 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne” oraz pkt 14.7 normy PN-EN 62115:2005/A12:2015 „Zabawki elektryczne. Bezpieczeństwo użytkowania”.

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobów niezgodnych z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach rozporządzenia.

W toku postępowania przed Prezesem UOKiK powiadomiono stronę postępowania o możliwości podjęcia działań zmierzających do wycofania wyrobów z obrotu lub usunięcia niezgodności oraz powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach i wyznaczono termin na ich podjęcie. Strona postępowania wyjaśniła, iż zakupiła wyrób jednorazowo w ilości 360 sztuk i sprzedała dwóm odbiorcom. Ponadto oświadczyła, iż podjęła stosowne działania i zwróciła się do dystrybutorów wyrobów z prośbą o wycofanie ich z obrotu. Dystrybutorzy powiadomili swoich odbiorców, w wyniku czego do strony postępowania przekazano wycofane z obrotu wyroby w ilości 21 sztuk, które zostały następnie zniszczone, na dowód czego nadesłano do UOKiK protokół zniszczenia.

Przysłany przez stronę postępowania dowód zamieszczenia ogłoszenia w gazecie potwierdza, iż konsumenci zostali poinformowani o stwierdzonych niezgodnościach w wyrobach. W tym stanie rzeczy Prezes UOKiK uznał, iż przedmiotowe zabawki nie znajdują się w obrocie.

Zgodnie z art. 4 pkt 27 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku przez wycofanie z obrotu należy rozumieć działanie, którego celem jest zapobieżenie udostępnieniu wyrobu na rynku w danym łańcuchu dostaw.

Przepis art. 84 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku stanowi, iż organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli niezgodność wyrobu z wymaganiami została usunięta, wyrób został wycofany z obrotu lub użytku, odzyskany, zniszczony lub powiadomiono użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach.

Zgodnie z przepisem art. 58 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z wymaganiami prowadzi Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

W związku z powyższym Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 z późn.zm.), w związku z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Zastępcą Dyrektora
Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka