



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DIH-74-13/(8)/10/CS

Warszawa, dn. 5 sierpnia 2010r.

DECYZJA DIH – 2 Nr 65/2010

Na podstawie art. 24 ust. 1, 4 i 5 w związku z art. 12 ust. 1, art. 7 ust. 1 pkt 1 oraz art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz. U. nr 169, poz. 1200 ze zm.), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie zobowiązania kontrolowanego do uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbki oleju napędowego i benzyny bezołowiowej Pb 95, niespełniających wymagań jakościowych, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zobowiązuje przedsiębiorcę Bolesława Łabój prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Usługowo Handlowe w Chodzieży, do uiszczenia na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów łącznej kwoty **1112,39 zł**, (słownie: tysiąc sto dwanaście złotych trzydzieści dziewięć groszy), stanowiącej równowartość :

1/ kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbki oleju napędowego o numerze 2178/09/5631 w kwocie 871,59 zł;

2/ kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbki benzyny bezołowiowej Pb 95 o numerze 2179/09/5631 w kwocie 240,80 zł

Uzasadnienie

Pismem z dnia 5 stycznia 2010 r. Zachodniopomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów protokół kontroli wraz z materiałami kontroli przeprowadzonej na stacji paliw w Wałczu przy ul. 12 lutego 9A, należącej do przedsiębiorcy Bolesława Łabój prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Usługowo Handlowe w Chodzieży. W trakcie kontroli przeprowadzonej w dniu 1 grudnia 2009 r. na stacji paliw w Wałczu przy ul. 12

lutego 9A, inspektorzy reprezentujący Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej pobrali do badań z partii liczącej 7895 litrów oleju napędowego, próbkę podstawową o numerze 2178/09/5631 i próbkę kontrolną o numerze 7693/09/5631 w ilości 4 litrów każda oraz z partii liczącej 5368 litrów benzyny bezołowiowej Pb 95, próbkę podstawową o numerze 2179/09/5631 i próbkę kontrolną o numerze 7692/09/5631 w ilości 4 litrów i 0,8 litra każda, na podstawie protokołu pobrania próbek paliw ciekłych nr 00001915.

Następnie inspektorzy reprezentujący Zachodniopomorskiego Inspektora Inspekcji Handlowej w dniu 1 grudnia 2009 r. przekazali próbkę oleju napędowego oraz próbkę benzyny bezołowiowej Pb 95 do Specjalistycznego Laboratorium Badania Paliw i Produktów Chemii Gospodarczej Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Bydgoszczy na podstawie protokołu przyjęcia próbki.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez akredytowane, niezależne Specjalistyczne Laboratorium Badania Paliw i Produktów Chemii Gospodarczej Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Bydgoszczy (protokół z badań nr 1489/PP/2009) wykazały, że oferowany w dniu kontroli olej napędowy (o numerze próbki 2178/09/5631), nie spełnia wymagań jakościowych określonych w §1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 9 grudnia 2008 r. w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych (Dz. U. Nr 221, poz. 1441), dalej: rozporządzenie w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych, w zakresie parametru – temperatura zapłonu. Wynik badania tego parametru w próbce wyniósł $< 40\text{ }^{\circ}\text{C}$, przy wymaganiach jakościowych powyżej $55\text{ }^{\circ}\text{C}$.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez akredytowane, niezależne Specjalistyczne Laboratorium Badania Paliw i Produktów Chemii Gospodarczej Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Bydgoszczy (protokół z badań nr 1499/PP/2009) wykazały, że oferowana w dniu kontroli benzyna bezołowiowa Pb 95 (o numerze próbki 2179/09/5631), nie spełnia wymagań jakościowych określonych w §1 pkt 1 rozporządzenia w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych, w zakresie parametru – temperatura końca destylacji. Wynik badania tego parametru w próbce wyniósł $253,4\text{ }^{\circ}\text{C}$, przy wymaganiach jakościowych max. $210\text{ }^{\circ}\text{C}$.

W dniu 15 grudnia 2009 r. inspektorzy reprezentujący Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w trakcie kontroli przeprowadzonej na stacji paliw w Wałczu przy ul. 12 lutego 9A, należącej do przedsiębiorcy Bolesława Łabój prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Usługowo Handlowe w Chodzieży, zapoznali przedsiębiorcę z wynikami badań próbek oleju napędowego i benzyny bezołowiowej Pb 95 pobranych w dniu 1 grudnia 2009 r. Kontrolowany nie złożył wniosku o

zbadanie próbek kontrolnych oleju napędowego (nr 7693/09/5631) i benzyny bezołowiowej Pb 95 (nr 7692/09/5631).

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów mając na uwadze wyniki badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Paliw i Produktów Chemii Gospodarczej UOKiK w Bydgoszczy, zgodnie z art. 61 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), pismem z dnia 2 lipca 2010 r., powiadomił przedsiębiorcę Bolesława Łabój prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Usługowo Handlowe w Chodzieży, jako stronę postępowania, o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie dotyczącej ustalenia wysokości należności pieniężnej stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbek oleju napędowego i benzyny bezołowiowej Pb 95 oraz zobowiązania przedsiębiorcy do jej uiszczenia na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Przedsiębiorca został także poinformowany, że przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie w sprawie, jako stronie biorącej udział w postępowaniu administracyjnym przysługuje, na podstawie art. 10 Kodeksu postępowania administracyjnego, prawo wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz żądań zgłoszonych w trakcie postępowania. Strona nie skorzystała z przysługującego jej prawa.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Przedsiębiorca Bolesław Łabój prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Usługowo Handlowe w Chodzieży, wprowadził do obrotu olej napędowy i benzynę bezołowiową Pb 95 niespełniające wymagań jakościowych określonych w rozporządzeniu w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych, wydanym na podstawie art. 3 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz.U. Nr 169, poz. 1200 ze zm.) zwanej dalej ustawą o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw.

Zgodnie z art. 3 ust. 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, paliwa transportowane, magazynowane, wprowadzane do obrotu oraz gromadzone w stacjach zakładowych powinny spełniać wymagania jakościowe określone dla danego paliwa, ze względu na ochronę środowiska, wpływ na zdrowie ludzi oraz prawidłową pracę silników zamontowanych w pojazdach, ciągnikach rolniczych, a także maszynach nieporuszających się po drogach. Zgodnie z art. 7 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw zabrania się transportowania, magazynowania, wprowadzania do obrotu oraz

gromadzenia w stacjach zakładowych paliw ciekłych niespełniających wymagań jakościowych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 3 ust. 2 pkt 1 lub art. 6 ust. 3 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw.

Opierając się na wynikach badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Paliw i Produktów Chemii Gospodarczej Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Bydgoszczy Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdził, że pobrana w dniu 1 grudnia 2009 r. próbka oleju napędowego (nr 2178/09/5631) nie spełniała wymagań jakościowych określonych w rozporządzeniu w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych w zakresie parametru – temperatura zapłonu. Wynik badania tego parametru w próbce wyniósł < 40 °C, przy wymaganiach jakościowych powyżej 55 °C. Pobrana w dniu 1 grudnia 2009 r. próbka benzyny bezołowiowej PB 95 (nr 2179/09/5631) nie spełniała wymagań jakościowych określonych w rozporządzeniu w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych w zakresie parametru - temperatura końca destylacji. Wynik badania tego parametru w próbce wyniósł 253,4 °C, przy wymaganiach jakościowych max. 210 °C.

Zgodnie z art. 24 ust. 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw jeżeli przeprowadzone badania wykazały, że paliwo nie spełnia wymagań jakościowych określonych w ustawie, Zarządzający zobowiązuje kontrolowanego, w drodze decyzji, do uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań. Stosownie do postanowień art. 12 ust. 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, zarządzającym jest Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

W związku z powyższym, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów na podstawie art. 24 ust. 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, zobowiązuje przedsiębiorcę Bolesława Łabój prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Usługowo Handlowe w Chodzieży do uiszczenia łącznej kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbki oleju napędowego (nr 2178/09/5631) oraz próbki benzyny bezołowiowej Pb 95 (nr 2179/09/5631), w wysokości 1112,39 zł. Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił wysokość należności pieniężnej na podstawie wystawionych w dniu 7 grudnia 2009 r. przez Dyrektora Specjalistycznego Laboratorium Badania Paliw i Produktów Chemii Gospodarczej Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Bydgoszczy zestawień kosztów wykonanych badań: 1/ próbki oleju napędowego (nr próbki 2178/09/5631), zgodnie z protokołem z badań numer 1489/PP/2009, w wysokości 871,59 zł oraz

2/ próbki benzyny bezołowiowej Pb 95 (nr próbki 2179/09/5631), zgodnie z protokołem z badań numer 1499/PP/2009, w wysokości 240,80 zł.

Na podstawie art. 24 ust. 5 ww. ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw w związku z art. 2 § 2 i 47 § 1 Ordynacji podatkowej, oraz art. 130 kpa, przedsiębiorca Bolesław Łabój prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Usługowo Handlowe w Chodzieży, jest obowiązany uiścić ww. należność pieniężną na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów: NBP O/O WARSZAWA Nr 51 1010 1010 0078 7822 3100 0000 w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji a w przypadku złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji utrzymującej w mocy zaskarżoną decyzję.

Biorąc powyższe pod uwagę, Prezes Urzędu Ochrony i Konkurencji i Konsumentów orzekł jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa Urzędu
Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Małgorzata Kozak
Wiceprezes

Otrzymuje:

Przedsiębiorstwo Usługowo Handlowe - Bolesław Łabój, ul. Słoneczna 23, 64-800 Chodzież.