



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-190(5)/11/BB

Warszawa, 2 sierpnia 2011 r.

**Decyzja DNR-2/260/2011**

Na podstawie art. 40k ust. 4 w związku z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.)

**Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów**

postanawia

przedłużyć wydany przez Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej dla Przedsiębiorstwa Wdrożeniowego PEKAR Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie, w dniu 15 czerwca 2011 r. zakaz dalszego udostępniania 3248 sztuk żarówek *ANS lighting typ Special E14 60W (matowa)*, kod EAN 5903073341122, niezgodnych z wymaganiami określonymi w § 6 ust. 1 i § 7 ust. 1 pkt 1 i 3 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 sierpnia 2007 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego (Dz. U. Nr 155, poz. 1089), do czasu zakończenia postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobów niezgodnych z zasadniczymi wymaganiami.

**Uzasadnienie**

W toku kontroli przeprowadzonej w Przedsiębiorstwie Wdrożeniowym PEKAR Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie, stwierdzili w ofercie handlowej żarówki *ANS lighting typ Special E14 60W (matowa)*, kod EAN 5903073341122.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez Laboratorium Badawcze ds. Jakości Stowarzyszenia Elektryków Polskich w Warszawie (sprawozdanie z badań nr LO-11.042 z dnia 28 marca 2011 r.) wykazały, że żarówka *ANS lighting typ Special E14 60W (matowa)*, kod EAN 5903073341122 nie spełnia wymagań zawartych w pkt 2.9 normy PN-EN 60432-1:2001+A1:2006 „*Żarówki – Wymagania bezpieczeństwa – Część 1: Żarówki z żarnikiem wolframowym do użytku domowego i podobnych ogólnych celów*”

oświetleniowych”, z uwagi na fakt, że w czasie przepalania się żarnika nastąpiło oderwanie bańki od trzonka żarówki, a także pęknięcie szklanej bańki, co spowodowało odsłonięcie dostępu do części czynnych pod napięciem. W przypadku pękniętej bańki zagrożenie stanowiły również rozpadające się odłamki szkła.

Tym samym wskazane wyroby nie spełniają wymagań zawartych w następujących przepisach rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 sierpnia 2007 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego:

- 6 ust. 1, z uwagi na zaprojektowanie i wyprodukowanie wyrobu w sposób niezapewniający jego zgodności z zasadami ochrony przed zagrożeniami, o których mowa w § 7 ust. 1 pkt 1 i 3,
- § 7 ust. 1 pkt 1, z uwagi na to, że w trakcie przepalania się żarnika nastąpiło oderwanie bańki od trzonka żarówki, a także pęknięcie szklanej bańki, co spowodowało odsłonięcie dostępu do części czynnych pod napięciem,
- § 7 ust. 1 pkt 3, z uwagi na pęknięcie bańki żarówki i zagrożenie stwarzane przez rozpadające się odłamki szkła.

Wskazane niezgodności mogą stwarzać zagrożenie porażenia prądem elektrycznym lub ryzyko pożaru.

W związku z powyższym, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, na podstawie art. 40k ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, zwanej dalej „ustawą”, wydał w dniu 15 czerwca 2011 r. decyzję, w której zakazał kontrolowanemu, tj. Przedsiębiorstwu Wdrożeniowemu PEKAR Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie, dalszego udostępniania żarówek *ANS lighting typ Special E14 60W (matowa)*, kod EAN 5903073341122, niezgodnych z wymaganiami określonymi w § 6 ust. 1 i § 7 ust. 1 pkt 1 i 3 ww. rozporządzenia.

Zgodnie z brzmieniem art. 40k ust. 1 ustawy, w przypadku gdy w wyniku kontroli organ wyspecjalizowany, który ją przeprowadził, stwierdzi, że wyrób nie spełnia zasadniczych lub innych wymagań, może w drodze decyzji, zakazać dalszego przekazywania wyrobu użytkownikowi, konsumentowi i dystrybutorowi na okres nie dłuższy niż 2 miesiące.

Art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy stanowi, że postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobów niespełniających zasadniczych wymagań prowadzi Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

W niniejszej sprawie postępowanie zostało wszczęte pismem z dnia 2 sierpnia 2011 r.

Na podstawie art. 40k ust. 4 ustawy organ prowadzący postępowanie może w drodze decyzji przedłużyć zakaz do czasu zakończenia postępowania.

Mając na uwadze zgromadzony w sprawie materiał dowodowy, jak też niespełnianie przez wyroby zasadniczych wymagań, z uwagi na oderwanie bańki od trzonka żarówki oraz pęknięcie bańki żarówki, co stwarza ryzyko porażenia prądem elektrycznym lub wywołania pożaru oraz zagrożenie dla bezpieczeństwa i zdrowia użytkowników, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdził, iż zasadne jest przedłużenie zakazu Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej z dnia 15 czerwca 2011 r.

Postępowanie ma na celu wycofanie wyrobów z obrotu.

### **P o u c z e n i e**

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 42 ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa Urzędu Ochrony  
Konkurencji i Konsumentów  
DYREKTOR  
Departamentu Nadzoru Rynku  
*Anna Mazurak*

#### **Otrzymują:**

1. Przedsiębiorstwo Wdrożeniowe  
PEKAR Sp. z o.o.  
ul. Kolumba 43/47  
02-288 Warszawa

#### **Do wiadomości:**

1. ANS CENTRUM Sp. z o.o.  
ul. Kolumba 43/47  
02-288 Warszawa
2. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor  
Inspekcji Handlowej (PU-42-49,122/2011)
3. a/a