



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DOK-1/421/63/04/HS

Warszawa, dn. 3 lutego 2005 r.

D E C Y Z J A Nr DOK - 13/2005

Na podstawie art. 17 w związku z art. 12 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 roku *o ochronie konkurencji i konsumentów* (Dz. U. z 2003 r. Nr 86, poz. 804 ze zm.), po przeprowadzeniu postępowania antymonopolowego wszczętego na wniosek Sun Capital Advisors III LP z siedzibą w Boca Raton (U.S.A.), Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów **wyraża zgodę** na dokonanie koncentracji, polegającej na przejęciu przez Sun Capital Advisors III LP kontroli nad spółkami:

- 1) Honeywell Industrial Polymers Co. Ltd. z siedzibą w Kaiping (Chiny) oraz
 - 2) Honeywell SYSKO Co. Ltd. z siedzibą w Seocho-dong (Korea),
- wchodzącymi w skład Sektora Włókien Wysokosprawnych należącego do Honeywell International Inc. z siedzibą w Morristown (U.S.A.).

U Z A S A D N I E N I E

W dniu 18 listopada 2004 r. do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęło zgłoszenie zamiaru koncentracji, polegającej na przejęciu przez Sun Capital Advisors III LP z siedzibą w Boca Raton (U.S.A.), zwanym dalej Sun Capital LP, kontroli nad spółkami:

- 1) Honeywell Industrial Polymers Co. Ltd. z siedzibą w Kaiping (Chiny) oraz
 - 2) Honeywell SYSKO Co. Ltd. z siedzibą w Seocho-dong (Korea),
- wchodzącymi w skład Sektora Włókien Wysokosprawnych należącego do Honeywell International Inc. z siedzibą w Morristown (U.S.A.).

W związku z tym, iż:

- spełnione zostały niezbędne przesłanki uzasadniające zgłoszenie koncentracji, bowiem łączny obrót przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji w roku obrotowym poprzedzającym rok zgłoszenia przekroczył 50 mln euro, tj. kwotę określoną w art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o *ochronie konkurencji i konsumentów* (Dz. U. z 2003 r. Nr 86, poz. 804 ze zm.), zwanej dalej ustawą antymonopolową,
- przejęcie przez jednego przedsiębiorcę kontroli nad innym przedsiębiorcą jest jednym ze sposobów koncentracji określonym w art. 12 ust. 2 pkt 2 ww. ustawy,
- w przedmiotowej sprawie nie występuje żadna okoliczność z katalogu przesłanek egzoneracyjnych, wymienionych w art. 13 ww. ustawy, powodująca odstąpienie od obowiązku zgłoszenia koncentracji,

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, zwany dalej organem antymonopolowym, wszczął w dniu 18 listopada 2004 r. postępowanie w niniejszej sprawie, o czym zawiadomił stronę pismem z dnia 7 grudnia 2004 r.

W trakcie postępowania organ antymonopolowy ustalił, co następuje.

Opis i przyczyny transakcji.

W ramach planowanej transakcji Sun Capital LP, za pośrednictwem kontrolowanych przez siebie podmiotów, tj. Sun Capital Partners III QP i Sun Capital Partners III, LP (zwanych dalej Sun Capital Partners III), przejmie kontrolę nad spółkami: Honeywell Industrial Polymers Co., Ltd. z siedzibą w Kaiping (Chiny) i Honeywell SYSKO Co., Ltd. z siedzibą w Seocho-dong (Korea), wchodzącymi w skład Sektora Włókien Wysokowytrzymałych należącego do Honeywell International, Inc. W wyniku niniejszej transakcji Sun Capital LP planuje powiększenie portfela posiadanych spółek oraz uzyskanie dostępu do technologii produkcji włókien wysokosprawnych.

Uczestnicy koncentracji.

I. Sun Capital LP, będący aktywnym uczestnikiem niniejszej transakcji, jest prywatnym funduszem inwestującym w akcje spółek prowadzących różnorodną

działalność na całym świecie, m.in. wytwarzających papier, opakowania, żywność i napoje, towary konsumpcyjne, samochodowe części zamienne, rusztowania i sprzęt szalunkowy. Podmioty tej Grupy obecne są także na rynku łączności i mediów, telekomunikacji, usług finansowych oraz usług opieki zdrowotnej. Do Polski sprowadzane są z Grupy Sun Capital (przez niezależne podmioty):

- profesjonalny sprzęt audio, w szczególności głośniki, analogowe i cyfrowe konsole mikserskie, rejestratory oraz wzmacniacze wytwarzane przez Loud Technologies Inc., należąca do ww. Grupy,
- oświetlenie do pomieszczeń biurowych i mieszkalnych wytwarzane przez Catalina Ligting Inc., należąca do ww. Grupy,
- usługi powlekania papieru, filmów, folii itp., świadczone przez InteliCoat Technologies Inc. należąca do ww. Grupy.

Udział Loud Technologies Inc. i Catalina Ligting Inc. w krajowym rynku sprzętu audio, jak i w rynku produktów oświetleniowych ma charakter marginalny, nie przekracza bowiem poziomu *[informacja stanowiąca tajemnicę przedsiębiorstwa]*.

Udział zaś InteliCoat Technologies Inc. w krajowym rynku świadczenia usług powlekania papieru, filmów, folii nie przekracza *[informacja stanowiąca tajemnicę przedsiębiorstwa]*.

Ponadto na terytorium Polski prowadzi działalność spółka zależna od należącej do Grupy Sun Capital spółki Hünnebeck GmbH, tj. Hünnebeck Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Piasecznie, której przedmiot działalności obejmuje sprzedaż i wynajem urządzeń stosowanych przy wykonywaniu prac budowlanych, m.in. rusztowań i szalunków. Udział Hünnebeck Polska Sp. z o.o. w krajowym rynku deskowań i szalunków wynosił ok. *[informacja stanowiąca tajemnicę przedsiębiorstwa]*, a w przypadku rusztowań ok. *[informacja stanowiąca tajemnicę przedsiębiorstwa]*.

II. Honeywell Industrial Polymers Co. Ltd. z siedzibą w Kamping oraz Honeywell SYSKO Co. Ltd. z siedzibą Seocho-dong (spółki wchodzące w skład Sektora Włókien Wysokosprawnych należącego do Honeywell International Inc.) są pasywnymi uczestnikami niniejszej koncentracji. Honeywell International Inc. jest spółką holdingową należąca do Grupy Honeywell. Spółka ta prowadzi zróżnicowaną

działalność w sektorze zaawansowanych technologii m.in. w lotnictwie i kosmonautyce, przemyśle samochodowym, elektronicznym, tworzyw sztucznych oraz energetyce. Spółki Honeywell Industrial Polymers Co. Ltd. z siedzibą w Kaiping (Chiny) i Honeywell SYSKO Co. Ltd. z siedzibą w Seocho-dong (Korea), należące do Sektora Włókien Wysokowytrzymałych Honeywell International Inc. (zwane dalej spółkami Honeywell), wytwarzają wysokowytrzymałe włókna poliestrowe, które mają szerokie zastosowanie zarówno w przemyśle, jak i w produkcji wyrobów konsumenckich. Włókna wysokosprawne są wykorzystywane głównie jako trwałe wzmocnienia opon oraz produktów motoryzacyjnych zapewniających bezpieczeństwo, takich jak pasy, czy poduszki powietrzne. Wyroby te, z ww. względów, są szeroko stosowane w wytwarzaniu wielu innych produktów m.in. kurtyn zmniejszających siłę wybuchu używanych w celu ochrony, kamizelek kuloodpornych, pokryć dachowych, mebli ogrodowych, taśm tapicerskich, syntetycznych sznurów i lin cumowniczych.

Skonsolidowana sprzedaż tego sektora na świecie osiągnęła poziom ***[informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa]***.

Głównymi konkurentami w zakresie ww. włókien są takie międzynarodowe koncerny jak: Invista Resins & Fibers, Diolen Industrial Fibres BV (Holandia), Hyosung (Korea), Kolon (Korea), oraz SaKoSa (Turcja). Najważniejszymi odbiorcami poliestrowych włókien wysokowytrzymałych są producenci opon samochodowych, tj. Goodyear, Michelin oraz Bridgestone.

Krajowym odbiorcą włókien wysokosprawnych wytwarzanych przez Grupę Honeywell jest Stomil-Olsztyn S.A. (kontrolowany przez Campagnie Financiere Michalin z siedzibą w Granges -Paccot, Szwajcaria).

Organ antymonopolowy zważył, co następuje:

Rynki właściwe, na które koncentracja wywiera wpływ.

W myśl art. 4 pkt 8 ustawy antymonopolowej, przez rynek właściwy rozumie się rynek towarów, które ze względu na ich przeznaczenie, cenę oraz właściwości, w tym jakość, są uznawane przez ich nabywców za ich substytuty oraz są oferowane na obszarze, na którym, ze względu na ich rodzaj i właściwości, istnienie barier dostępu do rynku, preferencje konsumentów, znaczące różnice cen i koszty transportu, panują

zbliżone warunki konkurencji. A zatem rynek ten wyznaczają zasadniczo dwa elementy: towar (rynek produktowy) i terytorium (rynek geograficzny).

Mając na uwadze powyższą definicję oraz kryteria wyznaczania rynków właściwych, na które koncentracja ma wpływ, zawarte w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 3 kwietnia 2002 r. w *sprawie zgłoszenia zamiaru koncentracji przedsiębiorców* (Dz. U. Nr 37, poz. 334), organ antymonopolowy uznał, iż:

A) Przedmiotowa koncentracja nie wywrze wpływu na żaden rynek właściwy w układzie horyzontalnym, bowiem działalność uczestników koncentracji nie pokrywa się na żadnym rynku produktowym.

B) Przejęcie przez Sun Capital LP kontroli nad spółkami Honeywell nie wpłynie na żaden rynek właściwy w układzie wertykalnym, bowiem uczestnicy transakcji nie prowadzą działalności na rynkach będących rynkami poprzedniego, bądź następnego szczebla obrotu.

C) Koncentracja nie wywrze wpływu na żaden rynek właściwy w układzie konglomeratowym, ponieważ nie zidentyfikowano rynków, na których uczestnicy koncentracji nie posiadaliby udziałów większy niż 40% w jakimkolwiek rynku właściwym.

Analiza skutków koncentracji.

Przepis art. 17 ustawy antymonopolowej stanowi, iż Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w drodze decyzji, wydaje zgodę na dokonanie koncentracji, w wyniku której konkurencja na rynku nie zostanie istotnie ograniczona, w szczególności poprzez powstanie lub umocnienie pozycji dominującej na rynku.

Analiza skutków niniejszej koncentracji nie wykazała zagrożeń dla rynku, płynących z przejęcia przez Sun Capital LP kontroli nad spółkami Honeywell. Organ antymonopolowy uznając za zasadne wyrażenie zgody na dokonanie przedmiotowej koncentracji, wziął pod uwagę w szczególności następujące przesłanki:

- brak jest rynków właściwych, na które koncentracja wywierałaby wpływ w układzie horyzontalnym, wertykalnym, czy konglomeratowym,
- rozpatrywana koncentracja spowoduje jedynie zmianę właściciela spółek Honeywell i nie przełoży się na wzrost siły rynkowej podmiotu nabywającego te spółki i jego grupy kapitałowej.

Reasumując, należy stwierdzić, iż planowana koncentracja spełnia przesłanki określone w art. 17 ustawy *o ochronie konkurencji i konsumentów*.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Stosownie do treści art. 78 ust. 1 ustawy w związku z art. 479²⁸ k.p.c., od niniejszej decyzji stronie przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w terminie dwóch tygodni od dnia jej doręczenia.

*Z upoważnienia
Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
DYREKTOR
Departamentu Ochrony Konkurencji
Piotr Mück*

Otrzymują:

Pan Jarosław Sroczyński
Pani Katarzyna Olędzka
Pełnomocncy Sun Capital Advisors III LP
S. Sołtysiński, A. Kawecki & A. Szlęzak
ul. Wawelska 15 B
02-034 Warszawa