



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-91(22)/15/PG/IS

Warszawa, dnia 8 października 2015 r.

DECYZJA DNR-2/216/2015

Na podstawie art. 40j ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2014 r., poz. 1645 z późn. zm.), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie zobowiązania przedsiębiorcy Ireneusza Makowskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Ireneusz Makowski Firma Produkcyjno - Handlowa „RABBIT” w Częstochowie, do uiszczenia opłaty z tytułu przeprowadzonego badania laboratoryjnego wyprodukowanej przez niego i wprowadzonej do obrotu zabawki kula, kod EAN 5904799000348, niezgodnej z przepisami określonymi w pkt 1.4.2 oraz 1.4.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 z późn. zm.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów:

1. zobowiązuje przedsiębiorcę Ireneusza Makowskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Ireneusz Makowski Firma Produkcyjno - Handlowa „RABBIT” w Częstochowie do poniesienia opłaty za badania laboratoryjne,
2. ustala wysokość opłaty, o której mowa w pkt 1, w kwocie 615 zł (słownie: sześćset piętnaście złotych zero groszy).

UZASADNIENIE

W toku postępowania administracyjnego prowadzonego przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w sprawie wprowadzonej do obrotu przez Ireneusza Makowskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Ireneusz Makowski Firma Produkcyjno - Handlowa „RABBIT” w Częstochowie, zwanego dalej „stroną postępowania”, zabawki kula, kod EAN 5904799000348, niezgodnej z przepisami określonymi w pkt 1.4.2

oraz 1.4.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 z późn. zm), zwanego dalej także „rozporządzeniem”, strona postępowania zakwestionowała wyniki badań laboratoryjnych przeprowadzonych w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 2/2015), które wykazały, że ww. zabawka nie spełnia wymagań określonych w pkt 5.1b normy PN-EN 71-1:2011 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, z uwagi na odłączenie się w wyniku badania elementów mieszczących się całkowicie w cylindrze do badania małych części. W wyniku badania na wytrzymałość na upadek z wysokości (pkt 8.5 ww. normy) od zabawki odłupały się 2 kawałki plastiku (elementy wypustów/zaczepów łączących ze sobą półkule tworzące ażurową kulę), które mieszczą się całkowicie w cylindrze do badania małych części.

Pismem z dnia 2 kwietnia 2015 r. strona postępowania zwróciła się z wnioskiem o przebadanie próbki kontrolnej przedmiotowego wyrobu.

W wyniku badań laboratoryjnych próbki kontrolnej przedmiotowej zabawki przeprowadzonych przez Laboratorium Inżynierii Materiałowej i Środowiska Instytutu Techniki Górniczej KOMAG z siedzibą w Gliwicach (sprawozdanie z badań nr 278/DLS/2015) stwierdzono, że ww. zabawka nie spełnia wymagań określonych w pkt 5.1b normy PN-EN 71-1:2011 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, z uwagi na odłączenie się od zabawki małych elementów mieszczących się całkowicie w cylindrze do badania małych części.

Koszt badania wyniósł 615 zł brutto, co potwierdza faktura VAT nr 00923/DP/2015 z dnia 29 maja 2015 r.

Pismem z dnia 8 września 2015 r. (doręczonym stronie postępowania w dniu 10 września 2015 r.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zawiadomił stronę postępowania o wszczęciu z urzędu postępowania w sprawie opłaty za badania laboratoryjne kwestionowanego wyrobu. W powyższym piśmie poinformowano stronę postępowania o prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie. Strona postępowania z praw tych nie skorzystała.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Stosownie do art. 40j ust. 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności, w przypadku stwierdzenia, że wyrób nie spełnia zasadniczych lub szczegółowych wymagań, opłaty związane z badaniami ponosi osoba, która wprowadziła wyrób do obrotu

lub oddała go do użytku, zaś opłaty, o których mowa w ust. 1, organ wyspecjalizowany ustala na podstawie uzasadnionych kosztów badań, z uwzględnieniem rodzaju badanego wyrobu oraz stopnia skomplikowania i zakresu przeprowadzonych badań (art. 40j ust. 2 ww. ustawy).

Bezspornym jest, że podmiotem wprowadzającym do obrotu zabawkę kula, kod EAN 5904799000348 jest Ireneusz Makowski prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Ireneusz Makowski Firma Produkcyjno - Handlowa „RABBIT” w Częstochowie.

Powyższe potwierdza umieszczona na etykiecie zabawki nazwa z adresem producenta: Firma Produkcyjno-Handlowa „RABBIT” Ireneusz Makowski, 42-202 Częstochowa, ul. Poznańska 64. Ponadto Ireneusz Makowski w piśmie z dnia 16 stycznia 2015 r. oświadczył, że ww. zabawka została wprowadzona do obrotu 21 stycznia 2014 r. oraz przesłał deklarację zgodności wystawioną przez Firmę Produkcyjno-Handlową „RABBIT” Ireneusz Makowski.

W wyniku badań laboratoryjnych próbki kontrolnej przedmiotowej zabawki przeprowadzonych na wniosek strony postępowania przez Laboratorium Inżynierii Materiałowej i Środowiska Instytutu Techniki Górniczej KOMAG z siedzibą w Gliwicach (sprawozdanie z badań nr 278/DLS/2015) stwierdzono, że ww. zabawka nie spełnia wymagań określonych w pkt 5.1 b normy PN-EN 71-1:2011 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”.

Koszt przeprowadzonych badań wyniósł 615 zł (500 zł + 23% VAT), co wynika z wystawionej przez Laboratorium Inżynierii Materiałowej i Środowiska Instytutu Techniki Górniczej KOMAG z siedzibą w Gliwicach faktury VAT nr 00923/DP/2015 z dnia 29 maja 2015 r.

Zakres badań obejmował stwierdzenie, czy zabawka kula, kod EAN 5904799000348 jest zgodna z pkt 5.1b normy PN-EN 71-1:2011 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, ponieważ w tym zakresie strona postępowania zakwestionowała badania laboratoryjne próbki podstawowej, przeprowadzone przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie.

Negatywny wynik badań laboratoryjnych obliguje organ wyspecjalizowany do ustalenia dla wprowadzającego do obrotu przedmiotowy wyrób opłaty za powyższe badania i zobowiązania go do jej uiszczenia.

Zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów jest organem wyspecjalizowanym.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów uznał za w pełni uzasadnione określenie dla strony postępowania opłaty za przeprowadzone w toku postępowania badania laboratoryjne próbki kontrolnej wyrobu w kwocie 615 zł.

Na podstawie art. 40j ustawy o systemie oceny zgodności w związku z art. 2 § 2 i art. 47 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 613) oraz na podstawie art. 130 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.) przedsiębiorca Ireneusz Makowski prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Ireneusz Makowski Firma Produkcyjno - Handlowa „RABBIT” w Częstochowie zobowiązany jest uiścić kwotę **615 zł** na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów: **NBP O/O WARSZAWA Nr 51 1010 1010 0078 7822 3100 0000**, w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji, a w przypadku złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy – w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji utrzymującej w mocy zaskarżoną decyzję.

W związku z powyższym, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów orzekł, jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.) od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Zastępcą Dyrektora
Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka